



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Laboratoř aplikované ekologie

Student: Lucie Kissová

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Produkční charakteristiky vybraných porostů v závislosti na míře antropogenního ovlivnění

Oponent bakalářské práce RNDr. Jan Pokorný, CSc.

Povolání oponenta: vědeckovýzkumný pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Srovnání produkčních charakteristik přirozeného porostu s chráněnými druhy a pastviny je vhodným tématem pro bakalářskou práci.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou vhodně voleny s ohledem na celkové zaměření laboratoře aplikované ekologie.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka zpracovávala fytoecologické snímky, odebírala vzorky biomasy a stanovovala další produkční charakteristiky (pokryvnost). Metodika byla vhodně zvolena.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Data a další výsledky jsou přehledně uváděny v tabulkách s vysvětlujícím komentářem.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení odpovídal vyzkoušeným postupům růstové a produkční analýzy

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka správně vycházela i ze starší odborné literatury z doby Mezinárodního biologického programu (práce Rychnovské)

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka naprosto splnila cíle bakalářské práce, která přináší původní výsledky získané spolehlivou metodikou v dostatečném počtu opakování.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Autorka nezjistila podstatný rozdíl mezi produkcí pastviny a drobných mokřadních porostů. Správně poukazuje na akumulaci biomasy v mokřadních porostech.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Získané údaje poslouží při posuzování funkce sledovaných lokalit v rámci projektu LAE. Práce obsahuje hodnověrná data a výsledky pro další interpretace vlivu lidských zásahů na cyklus uhlíku, živin a toky energie.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaký je vztah mezi stanovenou čistou produkcí biomasy a celkovou roční produkcí (jaké jsou ztráty žírem a opadem)?

Otázka 2: Čím je limitována produkce biomasy na pastvině?

Datum: 14. 05. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce:

