



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: zemědělské techniky a služeb

Student: Jiří Chaloupka

Studijní obor: Zemědělská technika, obchod, servis a služby

Název bakalářské práce: Posouzení vlivu strojního zařízení rozdílných vlastností z hlediska významných jakostních znaků.

Oponent bakalářské práce Ing. Miroslav Týma

Povolání oponenta: pedagog

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (4) data zastaralá a informace irelevantní

Celkový postup řešení: (4) nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Splnění cílů práce: (4) cíle práce byly jen částečně splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak se do rozhodování projevuje možnost a hustota servisní sítě?

Otázka 2: Jak se stát snaží ovlivňovat kvalitu (jakost)výrobníků? Existují u nás nějaké organizace zabývající se kvalitou, kde by se mohli získat odborné informace?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Pro zpracování dat spotřebitelů je potřebné charakterizovat do jaké věkové kategorie patří, k jakému účelu si automobil pořizují atd. Použité grafy pro vyjádření dat jsou značně nepřehledné. V dotazníku není zřejmé co je nejlepší, co nejhorší.

Datum: 09. 05. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce: