



Katedra: *Biologických disciplín*

Student: *Jana RYCHTEROVÁ*

Studijní obor: *Agroekologie*

Název bakalářské práce: *Sezónní rozvoj nadzemní biomasy a pokryvnosti listoví u vybraného monodominantního porostu eutrofní zaplavené louky*

Oponent bakalářské práce: *RNDr. Jan Květ, CSc.*

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Posudek oponenta bakalářské práce

2

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Formální zpracování – celkový dojem

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Splnění cílů práce

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Odborný přínos práce a její praktické využití

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Otázky k obhajobě – viz přílohu
1.

2.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

viz přílohu

Datum: 14.5.2007

Podpis oponenta bakalářské práce: Jan Kva

Otázky k obhajobě bakalářské práce Jany Rychterové:

1/ Snažte se, prosím, zhodnotit vliv letní záplavy na každý z produkčních ukazatelů a na každou ze sledovaných růstových charakteristik.

2/ Pokuste se vysvětlit sezónní rozdíly v hodnotách průměrné specifické listové plochy (Graf č.6).

3/ Vzorky označené „opad“ zahrnovaly pouze opad „loňský“, anebo zčásti i opad „letošní“ (= z r. 2006)? Odpovědí na tuto otázku se řídí interpretace výsledků. V případě, že hodnota pro množství „opadu“ zahrnuje nejen „letošní“, ale i „loňský“ materiál, nelze ji celou zahrnout do hodnoty celkové roční produkce biomasy porostu: 1998 g.m⁻² za rok 2006. Je možno do ní zahrnout pouze množství opadu „letošního“ Prosím o vysvětlení postupu výpočtu.

4/ Je známo, jak kolísala hladina podzemní/záplavové vody na Mokřích Loukách v průběhu vegetačního období r. 2006? Autorka by měla toto kolísání, jako jednu z hlavních řídicích proměnných (ne pouze letní záplavu), v práci popsat a brát je v úvahu při interpretaci svých výsledků.

5/ Jak se stanovištně a vegetačně (ne)lišil porost odebíraný „standardní“ metodou v průběhu vegetačního období r. 2006, od porostu, kde autorka odebírala biomasu jednorázově z transektu ve dnech 31.7. a 1.8.06? Zdá se, že byly dosti značné rozdíly v zastoupení jednotlivých rostlinných druhů v obou porostech. V důsledku toho je podle mého názoru možno srovnávat oba porosty jen pokud jde o celkovou produkci biomasy, ale již ne pokud jde o produkci samotné chřastice rákosovité. Prosím autorku o vyjádření k této otázce.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce, resp. k jejímu dalšímu využití:

1/ V práci je nadměrný počet citací „z druhé ruky“, i snadno dosažitelných prací českých autorů. Citace „z druhé ruky“ jsou často zatíženy přejímáním subjektivního názoru přímo citujícího autora na danou práci!

2/ Velmi užitečný by byl odstavec věnovaný celkovému popisu sezónního fenologického vývoje porostu.

3/ V Metodice se mi nelíbí stálé požívání trpného slovesného rodu (např. „byl ostříhán“) místo stylisticky i logicky vhodnějšího rodu činného (např. „ostříhala jsem“). Autorka by tím také přejala výraznější odpovědnost za svá data.

4/ Vazba uhlíku v živé a odumřelé biomase chřasticového porostu (Závěry, str. 34) je převážně krátkodobá (odumřelá rostlinná hmota se poměrně brzy rozkládá a ukládá se jí jen malá část); uvedená vazba tak může jen málo přispívat ke snižování obsahu CO₂ v ovzduší.

5/ V Diskusi postrádám srovnání s daty z porostů chřastice v nivě horní Lužnice (Květ et al. 1996) a se shrnutými daty o nadzemní biomase a produkci různých travinných porostů na Mokřích Loukách (Květ et al. 2002). Citace těchto prací viz na konci posudku.

6/ Drobné připomínky k terminologii a jejímu zpřesnění a další drobné poznámky sdělím autorce pokud možno ještě před konáním obhajoby.

