



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Akvakultury
Student:	Radek Gebauer
Studijní obor:	Rybnářství
Název bakalářské práce:	Rybí společenstvo přítoků Teplé Vltavy
Oponent bakalářské práce:	Ing. Miloš Holub, Ph.D.
Povolání oponenta:	AOPK ČR - Odborný referent Správy CHKO Slavkovský les a krajského střediska Karlovy Vary

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Autor v předložené BP uvádí v přehledu použité literatury celou řadu citací, které nejsou uvedeny v textu BP a naopak.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Literární přehled předložené BP je zbytečně obsáhlý. Není důvodu v literárním přehledu podrobně popisovat druhy, které nejsou uvedeny ve výsledcích.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Ve výsledcích postrádám morfologickou charakteristiku jednotlivých toků, přesto že hodnocení morfologie toků bylo jedním z bodů uvedených v zásadách pro vypracování předmětné BP.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jsou předmětné toky rybářsky obhospodařované, v případě že ano, uveďte jak?

Otázka 2: Popište Váš návrh na zábrany, které by měly zamezovat migraci nežádoucích druhů ryb z Lipenské údolní nádrže do sledovaných toků.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V rámci případného magisterského studia doporučuji práci rozšířit o konkrétní revitalizační opatření a zároveň by bylo vhodné uvádět i informace o výskytu jiných zvláště chráněných živočichů.

Datum: 26. 05. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce:

