



vedoucího
Posudek oponenta bakalářské práce

1

Katedra: *BIOLOGICKÝCH DISCIPLÍN*

Student: *ONDŘEV NOVÁK*

Studijní obor: *AGROEKOLOGIE*

Název bakalářské práce: *Hodnocení stavu litolámské mežky na dřevě po těžbě stříbrpítkou nevelské kouskany*

Oponent bakalářské práce:

Hodnocení práce:

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



vedoucího
Posudek oponenta bakalářské práce

2

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1 **2** **3** **4**

Otázky k obhajobě

1. *Jak hodnotíte studování přichovny a hlediska jejich vhodnosti jako refugium uchvátných a ohrožených matriá dních druhů?*
- 2.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

viz příloha

Datum:

10.5.07

vedoucího
Podpis oponenta bakalářské práce:

[Signature]

Posudek vedoucího bakalářské práce – příloha

Student: Ondřej Novák

Název práce: Zhodnocení stavu litorální vegetace nádrží po těžbě šterkopísku veselské soustavy

Zpracování zadaného tématu bylo ztíženo tím, že o vegetaci pískoven je ve srovnání s jinými biotopy relativně málo publikované literatury, a také tím, že problematiku pískoven v současnosti neřeší žádný výzkumný projekt, v jehož rámci by se student mohl zapojit do týmové spolupráce. Tyto obtíže student překonal díky svému samostatnému a iniciativnímu přístupu. S tímto přístupem byla však také spojena některá nedorozumění v průběhu sběru terénních dat, jejichž důsledky se v určité míře projeví na finální podobě práce (viz otázky oponenta). Přestop však celkově hodnotím práci jako zdařilou a v případě adekvátní odpovědi na připomínky oponenta doporučuji její hodnocení známkou 1.

V Č. Budějovicích 10.5.2007

RNDr. Hana Čížková, CSc.

