



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

Student: Pavlína Kozlová

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Vliv využití separované hovězí kejdy jako plastického organického steliva na zdravotní stav, reprodukční ukazatele a kvalitu mléka ustájených krav a mikroklima stáje

Oponent bakalářské práce Doc.MVDr.Pavel Novák, CSc.

Povolání oponenta: docent zoohygieny FVHE Veterinární a farmaceutická univerzita Brno

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma bakalářské práce je vysoce aktuální s přímým dopadem do zemědělské praxe.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce autorka formuluje srozumitelně a jasně.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Kapitulu materiál a metodika je autorkou zpracována velmi stručně, což výrazně snižuje srozumitelnost a možnost opakování sledování.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autorka při zpracování dat používá data aktuální, ovšem v práci s nimi má ještě určité rezervy.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: V rámci řešení autorka zvolila v některých částech práce pouze obecnou analýzu výsledků.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Bez komentáře.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka dodržela při zpracování literárních pramenů citační normu.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: V práci s odborným jazykem spatřuji ještě určité rezervy.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Práce vykazuje několik drobných formálních chyb, které ovšem nesnižují odbornou úroveň práce.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Vytyčené cíle práce byly splněny.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Při formulaci závěru nepovažuji za odborné správně použití pojmů pojmů "nastínění, domnívat se".

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výsledky prezentované v předkládané bakalářské práci jsou dobře využitelné v zemědělské praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké další možné příčiny zánětů mléčné žlázy, kromě plemenné příslušnosti, může autorka uvést ?

Otázka 2: Může podestýlání separátem negativně ovlivnit zdravotní stav ustájených dojnic ?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Připomínky a komentáře, uvedené v posudku, nesnižující odbornou úroveň bakalářské práce, ale vyjadřují snahu oponenta o zkvalitnění dosažených výsledků před jejich prezentací v odborném písemnictví.

Datum: 15. 05. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce: