

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**  
**ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA**

---

**Katedra speciální zootechniky**

**Obor: Agroekologie**



**ANALÝZA VÝSLEDKŮ**  
**ZKOUŠEK VÝKONNOSTI**  
**TEPLOKREVNÝCH KLISEN**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

Vedoucí bakalářské práce:  
doc. Ing. Miroslav **Maršálek**, CSc

Autor:  
Hana Civišová

---

2007

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zemědělská fakulta  
Katedra speciální zootechniky  
Akademický rok: 2006/2007

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Hana CIVIŠOVÁ**

Studijní program: **B4131 Zemědělství**

Studijní obor: **Agroekologie**

Název tématu: **Analýza výsledků zkoušek výkonnosti teplokrevných klisen**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Zkoušky výkonnosti klisen jsou jedním ze základních chovatelských opatření, vytvářející předpoklady pro úspěšné šlechtění teplokrevných koní. V chovu českého teplokrevníka mohou absolvovat výkonnostní zkoušky tříleté klisny pod sedlem nebo v zápřeži.

Cílem práce bude shromáždit a vyhodnotit výsledky zkoušek výkonnosti klisen pod sedlem za dobu posledních 3 let. Zpracujete přehled o výsledcích zkoušek a zjistíte rozdíly v hodnocení v jednotlivých disciplínách zkoušky, oblasti konání zkoušek a stupně výkonnosti otce klisny.

Zjištěné výsledky ověříte vhodnými biometrickými metodami.

Rozsah práce: 30 stran  
Rozsah příloh: 10 tabulek a 5rafů  
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická  
Seznam odborné literatury:

Dušek - Chov koní 2001

Paalman - Skokové ježdění 1998

Sixta, V.: Zkoušky výkonnosti tříletých klisen 1999, Koně, č.1 2000, s.3

Časopisy zabývající se sledovanou problematikou - Koně, Jezdectví, Náš chov, Czech Journal of Animal Science

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Maršálek, CSc.  
Katedra speciální zootechniky

Datum zadání bakalářské práce: 1. října 2006

Termín odevzdání bakalářské práce: 30. dubna 2007

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA  
studijní oddělení  
Studentská 13  
370 05 České Budějovice



prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.

děkanka

L.S.



prof. Ing. Václav Matoušek, CSc.

vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 1. října 2006

Děkuji doc. Ing. Miroslavu **Maršálkovi**, CSc. za bezmeznou trpělivost a užitečné rady při vypracování bakalářské práce. Dále bych chtěla poděkovat za pomoc se statistickými údaji Ing. Janě **Zedníkové**, Ph.D.

**Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně na základě  
vlastních zjištění a za pomoci uvedené literatury.**

V Českých Budějovicích dne 15.4.2007

*Hana Civišová*  
.....

Hana Civišová

# OBSAH:

1. ÚVOD.....	5
2. LITERÁRNÍ PŘEHLED .....	6
2.1. Výkonnost.....	6
2.2. Český teplokrevník .....	7
2.3. Hodnocení exteriéru.....	8
2.3. Výkonnostní zkoušky .....	9
2.4. Základní zkouška výkonnosti tříletých klisen .....	10
2.4.1 Skok ve volnosti .....	10
2.4.2. Mechanika pohybu.....	11
2.4.3. Kavaletová a postupová řada .....	13
2.5. Hodnocení zkoušky výkonnosti klisen .....	13
3. CÍL PRÁCE .....	15
4. MATERIÁL A METODIKA .....	16
4.1. Sledované ukazatele.....	16
4.2. Metody zpracování .....	17
5. VÝSLEDKY A DISKUZE.....	18
5.1. Hodnocení výsledků výkonnostních zkoušek tříletých klisen.....	18
5.2. Hodnocení jednotlivých ukazatelů u souboru vybraných klisen .....	19
5.2.1. Výsledky hodnocení exteriéru .....	21
5.2.2. Mechanika pohybu.....	23
5.1.2. Krok .....	25
5.1.3. Klus.....	26
5.1.4. Cval.....	27
5.1.5. Vrozené schopnosti.....	29
5.1.6. Skokové vlohy .....	30
5.1.8. Skok ve volnosti .....	32
5.1.7. Kavaletová řada .....	34
5.1.8. Postupová řada.....	35
5.1.9. Připravenost .....	37
5.3. Hodnocení celkového výsledku zkoušky výkonnosti tříletých klisen.....	39
5.4. Hodnocení klisen při zkouškách výkonnosti dle stupně výkonnosti otce .....	40
5.5. Zařazení klisen do plemenných knih .....	42
5.6. Pořadí hřebců dle jednotlivých ukazatelů.....	44
6. SOUHRN VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR .....	46
7. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....	48
8. PŘÍLOHY .....	51

# 1. ÚVOD

V posledních letech se stavy koní v České Republice rapidně zvyšují, jen od ledna 2004 do dubna letošního roku přibylo v republice 20 tisíc koní, a tak je bezpodmínečně nutné zajistit všemi prostředky kvalitu chovaných koní nad kvantitou. Je proto potřeba neustále zvyšovat úroveň chovu a výkonnosti českého teplokrevníka, který je rozhodujícím plemenem chovaným v České Republice.

V minulých letech byl český teplokrevník využíván převážně ke skokovým, nebo vozatajským soutěžím. Naopak v dnešní době je žádaná specializace a rozvíjí se i další odvětví, jako například drezúra, nebo všestrannost. A tak je kladen důraz při výběru hřebce nejen na skokový potenciál, ale také na dobrou mechaniku pohybu a hlavně prověřenou výkonnost samotného hřebce, nebo jeho potomstva. Proto je také velmi důležité zařazovat do chovu pouze kvalitní a výkonnostně prověřené klisny.

K tomu slouží od roku 1999 Výkonnostní zkoušky tříletých klisen, které jsou podmínkou pro zápis klisny do Hlavní plemenné knihy. Šlechtitelský program SCHČT prosazuje a uvádí chovatelské postupy k dosažení chovného cíle. K tomu patří chovatelské metody jako je hodnocení plemenného typu, stavby těla, výkonnostní zkoušky, stanovení plemenné hodnoty a selekční postupy. Šlechtitelský program je v souladu s mezinárodními standarty a závazky a je zárukou objektivního zjišťování a hodnocení pro potřeby chovatelů. Zabezpečuje, aby tato činnost byla, za podpory ze státních prostředků, nástrojem ke zvyšování genetické hodnoty a výkonnosti českého teplokrevníka, jejich cílevědomého rozmnožování a zachování genetické rozmanitosti, aby napomáhala konkurenční schopnosti na zahraničních trzích.

Dnes v plemenitbě působí hřebci holštýnští, sportovní němečtí koně či Selle France. Ale vyšlechtit celou populaci českého teplokrevníka, která by mohla konkurovat vyspělým zahraničním chovům - to je ještě běh na dlouhou trať.

## 2. LITERÁRNÍ PŘEHLED

### 2.1. Výkonnost

Výkonnost se v chovu koní testovala již v dávnověku. První dochovaná informace pochází ze 14. století. (DUŠEK a kol., 2001) Vývoj chovatelských organizací a způsob testace byl dlouhodobý a jeho stoupající kvalita byla zřetelná. (SIXTA, 2006)

Výkonnost je dle (DUŠKA a kol., 2001) výsledek dosažený při vysokém pracovním úsilí, aniž by však docházelo k poškození organismu.

Faktory ovlivňující výkonnost dělíme, jak popisuje (JOKL a kol.,1977) na endogenní ( ty má kůň geneticky zakotveny) a exogenní, které jsou ovlivněny prostředím. K prvnímu patří tělesná stavba (exteriér), konstituce a nervové složky ( temperament a charakter).

Zevnějšek je u koní stále významným kritériem jejich kvality. I když u sportovních koní je výkonnost považována za prvořadou, je odpovídající kvalita exteriérových znaků nutná jako jeden z predispozičních faktorů dosažení potřebné výkonnosti nebo jako předpoklad zachování si dobrého zdravotního stavu a výkonnosti do vyššího věku, dlouhověkosti. (MARŠÁLEK, ZEDNÍKOVÁ, 2000)

Chovatelský proces se skládá z hodnocení (exteriér a výkonnost) a následné selekce, jak pozitivní, tak negativní. Nepříjemným časovým limitem je generační interval – u koní největší ze všech domácích zvířat (průměrně 8-9 let u klisen, 6 let u hřebců). Hodnocení zvířat jen dle exteriéru tento interval zkracuje, hodnocení výkonnosti jej naopak prodlužuje. Oba tyto faktory je nutno skloubit tak, aby i v malé populaci ( naše populace koní je ve srovnání s jinými malá ) mohlo být dosaženo chovatelského pokroku.( SIXTA, 1996 )

Hodnocení výkonnosti je vymezeno časem či skokovými schopnostmi, nebo drezurními výkony. (DUŠEK a kol., 2001)

Hodnocení koní jezdeckého typu je zaměřeno na oblast kvalitativně- kvantitativního posuzování výkonnosti a to podle způsobu jejich využití. Výkony jsou hodnoceny podle typu pracovní zátěže a nejsou přímým fyzikálním vyjádřením, resp. jsou vyjádřeny různými způsoby numerického zpracování podkladů. ( DUŠEK, 1997 )

Významným momentem je podle ( MARŠÁLKA,2000 ) zpracování vyhodnocování a především publikování systému hodnocení teplokrevníků zahrnujícího hodnocení hříbat, zevnějšku a výkonnosti tříletých koní při zařazení do plemnitby, posouzení výsledků



kriteria mladých koní a vyhodnocení výkonnosti koní při jednotlivých sportovních disciplínách v rámci soutěží pořádaných Českou jezdeckou federací.

## 2.2. Český teplokrevník

Chovný cíl - Plemenným standardem je ušlechtilý, korektní a lehce jezditelný kůň, který na základě svého temperamentu, charakteru, prostorné a elastické mechaniky pohybu a pevného zdraví, je vhodný pro všechny druhy výkonnostního jezdeckého sportu v rámci disciplin FEI a je dobře využitelný i pro běžný jezdecký, rekreační a vozatajský sport.

### Požadavky na tělesné rozměry

tabulka 1

	<b>KLISNY</b>	<b>HŘEBCI</b>
<b>KVH (cm)</b>	<b>161 - 168</b>	<b>163 - 170</b>
<b>Obvod holeně (cm)</b>	<b>19,5 - 22</b>	<b>20,8 - 23</b>

Dospělý kůň je středního tělesného rámce s dobrými liniemi, pevného fundamentu a bez zjevných podmíněných genetických vad. ( ŠLECHTITELSKÝ PROGRAM ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA, 2002)

Současný stav – U zrodu ČT figurují koně Rakouska -Uherska, konkrétně kmeny Furioso, Przedswit a Shagya arab. Na vybudování podoby dnešního ČT měla největší zásluhu tři stáda: kladrubské, netolické a albertovské. Chov ČT dnes pokračuje v plném rozsahu v Zemském hřebčinci v Písku, v hřebčíně v Albertovci, v Zemském hřebčinci v Tlumačově, v Národním hřebčíně Kladruby či ve ŠCHK Měník a rozšiřuje se v mnoha dalších soukromých chovech s vynikající úrovní. Chovatelé se snaží dohnat propast vzniklou za éry komunismu, kdy ztratili kontakt s evropskými vynikajícími chovy. Dnes v plemenitbě působí hřebci holštýnští, hannoverští, sportovní němečtí koně, KWPN či Selle France. ([HTTP://WWW.BLACKHORSE.ESTRANKY.CZ](http://www.blackhorse.estranky.cz))

Počet plemenných hřebců kolísá mezi 200 - 250. Průměrný počet klisen připuštěných jedním hřebcem je velmi nízký, což způsobuje výrazné snížení účinnosti šlechtitelské práce, pro malý počet narozených hříbat po jednom hřebci. Tento stav hodlá SCHČT neprodleně napravit a to zvláště zvýšenými nároky na hřebce do cílené plemenitby

a akceleračního programu. ( ŠLECHTITELSKÝ PROGRAM ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA, 2002)

### Počty zapuštěných klisen, narozených hříbat a zařazených klisen do PK

tabulka 2

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Zapuštěno klisen	2114	2128	2264	1629	1597	1504
Narozená hříbata (klisny, hřebci)	1225 (626, 599)	1240 (628, 612)	1175 (578, 597)	992 (466, 456)	908(451, 457)	*
Zařazené klisny dle jednotlivých oddílů PK (celkem, HPK, PK, PPK)	812 (339, 364, 109)	793 (316, 381, 96)	678 (181, 393, 104)	602 (205, 332, 65)	535 (221, 258, 56)	575(281, 234,60)
Klisny po základních zkouškách výkonnosti (ZZV)	322	310	239	237	267	286

Šlechtění českého teplokrevníka vychází ze zákona 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat. Řídí se dlouhodobým programem navrženým Radou plemenné knihy (dále jen RPK), a schváleným předsednictvem Svazu chovatelů českého teplokrevníka (dále jen SCHČT). Svaz vede plemennou knihu pro českého teplokrevníka (dále jen ČT), chovaného na území České republiky. Realizaci šlechtitelského programu zajišťuje uznané chovatelské sdružení - SCHČT.

Šlechtitelský program SCHČT prosazuje a uvádí chovatelské postupy k dosažení chovného cíle. K tomu patří chovatelské metody jako je hodnocení plemenného typu, stavby těla, výkonnostní zkoušky, stanovení plemenné hodnoty a selekční postupy.

( ŠLECHTITELSKÝ PROGRAM ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA, 2002)

### 2.3. Hodnocení exteriéru

Při zápisu do plemenné knihy je u klisen hodnocen zevnějšek na základě stupnice od 1 do 10 bodů. Hodnocení provádí inspektor. U klisen se hodnotí dále uvedené znaky tak, aby se vyloučením nedostatků ve stavbě těla, mechanice pohybu a vyloučením dědičně podmíněných genetických vad zlepšovala kvalita a zdraví chovaných koní. Hodnocení a popis stavby těla se provádí před zápisem do PK. (ŠP ČT)

## Hodnocení se provádí dle následujícího schématu:

tabulka 3

a) Plemenný typ a pohlavní výraz	
b) Stavba těla	b1) Hlava
c) Klus - Kmih a elasticita	b2) Krk
d) Krok	b3) Hřbet a plec
	b4) Rámec
	b5) Přední končetiny
	b6) Zadní končetiny
e) Celkový dojem a vývin	

Posuzování znaků pod body a) plemenný typ a pohlavní výraz a b1-b6) stavba těla se provádí na tvrdém podkladu. Dále se udělují známky c) kmih a elasticita pohybu a známka d) krok při předvedení na ruce. Jednotlivé známky jsou součástí dokumentu o zápisu klisny do PK. Výsledným hodnocením je známka e) celkový dojem a vývin. Pro zápis exteriéru je použit Popisový list, který je uveden v Příloze 1.

### 2.3. Výkonnostní zkoušky

Výkonnostními zkouškami se prověřuje výkonnostní způsobilost koní k chovu a k tomuto záměru jsou přizpůsobeny sledované vlastnosti a výkonnost úměrná věku koní. (DUŠEK a kol, 2001)

Zkoušky výkonnosti tříletých klisen se stávají základním článkem kontroly dědičnosti v našem chovu. (SIXTA, 2000) se domnívá, že během několika let budou mít prověřování hřebci více než 20 potomků (již dnes někteří 10-15). Chceme-li něco v chovu dosáhnout, rozhodovat bude kvalita matek.

Funkčnost výkonnostních zkoušek je v chovatelství známá a není nutné ji zdůrazňovat. Snad tedy jen pro začínající chovatele připomíná (DUŠEK, 1997), že jejich význam vyplývá z nižší dědičnosti výkonnosti, a proto je žádoucí individuální testace koní. Ve struktuře testovaných vlastností je u teplokrevných koní výrazně akcentována mechanika pohybu. Chody mají koeficienty dědivosti ( $h^2$ ) vyšší než celková výkonnost. Z těchto aspektů je tedy nutné hodnotit významnou váhu předků v rodokmenu

a nepřisuzovat tak velký význam vzdálenějším předkům u vlastností s nízkými koeficienty dědivosti.

Jednou z cest zvyšování kvality chovu moderního sportovního koně je podle (GOŠČÍKA, 2000) dokonalé prověření jeho schopností a využití jeho sportovního potenciálu.

## **2.4. Základní zkouška výkonnosti tříletých klisen**

Zkouška je určena pro tříleté klisny, které byly zapsány do PK ČT (splňují podmínky zápisu do HPK a PK ČT, chovatel se může rozhodnout pro zkoušku pod sedlem či v zápřeži.

**Základní zkoušky výkonnosti (ZZV) klisen** organizují inspektoři a hodnotitelskou komisi určuje předseda SCHČT. Hodnotitelská komise je nejméně 3-členná (1 člen SCHČT, 1 zástupce ČJF a inspektor). Termíny a místa konání ZZV schvaluje chovatelská sekce. Klisna může absolvovat 1 ZZV a v případě jejího nedokončení je povolena 1 opravná zkouška výkonnosti.

### **ZKOUŠKA POD SEDLEM:**

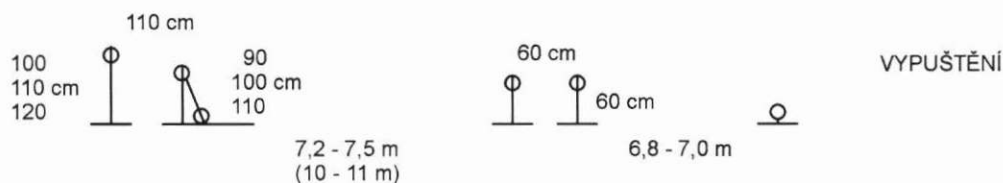
Požadavky:

- 1) Skok ve volnosti 100-110-120cm šířka 110cm
- 2) Zkouška mechaniky pohybu a ovladatelnosti
- 3) Kavaletová řada
- 4) Postupová řada

#### **2.4.1 Skok ve volnosti**

Zkouška skoku ve volnosti se provádí v bezpečně ohraničeném koridoru vypouštěním z ruky. Překonává se kombinace překážek postavená dle přiloženého schématu na výškách 100cm – 110cm- 120cm.

## Zkouška ve volnosti



Obrázek 1 - Řada pro skákání ve volnosti

Hodnotící komise je tříčlenná a každý komisař uděluje 1 známku, ze které se poté pomocí průměrných známek udělených za skok ve volnosti, překonání kavaletové řady a postupové řady, vypočítává známka pro skokové vlohy.

*Žádoucí je:* s chutí skákající kůň, pozorný, soustředěný s inteligencí, energickým rychlým odrazem, rychlým pohybem předních končetin při odrazu a dobrým zaúhlením, dopředu s ohnutím pohybující se krk a snížená hlava, s výrazným pohybem kohoutku nahoru, pružným hřbetem a s otevřením úhlu v hleznech, skokový luk (bascule), let a pohyb vyplývající z rytmického cvalu.

*Nežádoucí je:* nekontrolovaný pohyb bez chuti a inteligence, spuštěné přední končetiny, nepravidelné ohýbání, vysoký nos během skoku, ploché překonávání, tuhý nebo prohnutý hřbet, nepozornost, bázlivost. ( ZKUŠEBNÍ ŘÁD ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA, 2002)

### 2.4.2. Mechanika pohybu

Zkouška mechaniky pohybu a ovladatelnosti se provádí na ohraničeném obdélníku 20 x 60 m. Při zkoušce je nařízeno uzdění uzdečkou s jednoduchým stihlem, nejsou povoleny žádné pomocné otěže, martingal, ostruhy a bičík delší 75 cm. Chrániče jsou povoleny jen pro skokovou zkoušku. Jezdce ustrojeného dle pravidel ČJF a čtenáře úlohy zajistí majitel klisny.

Známka za mechaniku pohybu se skládá ze tří dílčích známek za : krok, klus, cval.

**Krok** – *žádoucí:* čtyřtaktní, pravidelně se pohybující končetiny, lehké, energické

vyšlápnutí s přešlapem zadních stop před přední.

*nežádoucí:* ztráta taktu, kohoutí krok, nárok, krátký krok, krok bez kmihu a energie.

**Klus – žádoucí:** dvoutaktní chod, s vyšší akcí a velkou prostorností, elastický a energický pohyb končetin, výrazný posun od zádě s výrazným zapojením hřbetního svalstva a zádě, pohyb předních končetin vychází z dobře uvolněné pleci.  
*nežádoucí:* s nečistým taktem, málo prostorný, nevýrazný, tupý, plochý pohyb.

**Cval – žádoucí:** třítaktní, elastický, energický, s dobrým posunem zádě, s pružným hlezmem

*nežádoucí:* s nečistým taktem, s malým posunem, nepohyblivým hlezmem, plochým a krátkým posunem končetin, málo prostorný ( ZKUŠEBNÍ ŘÁD ČESKÉHO TEPLOKREVŇÁKA, 2002)

### Úloha pro zkoušku mechaniky pohybu a ovladatelnosti

tabulka 4

Pod sedlem	
A	vjezd středním krokem
X	stát, pozdrav, středním krokem vchod
C	na pravou ruku
M	Pracovní klus – lehký 1x kolem
MXK	změnit směr – prodloužený klus
K	Pracovní klus – lehký
A	velký kruh 1x kolem
A	Pracovní cval – velký kruh 1x kolem
FM	střední cval
M	Pracovní cval
C	Pracovní klus – lehký
HXF	změnit směr – prodloužený klus
F	Pracovní klus – lehký
A	velký kruh 1x kolem
A	Pracovní cval a velký kruh 1x kolem
A	Přímo
KH	střední cval
H	Pracovní cval
C	Pracovní klus – lehký
MXK	změnit směr – prodloužený klus
K	Pracovní klus – lehký
H	střední krok na dlouhých otěžích
K	střední krok a otěže zkrátit
A	ze středu
X	stát, pozdrav, odjezd volným krokem na dlouhých otěžích

### 2.4.3. Kavaletová a postupová řada

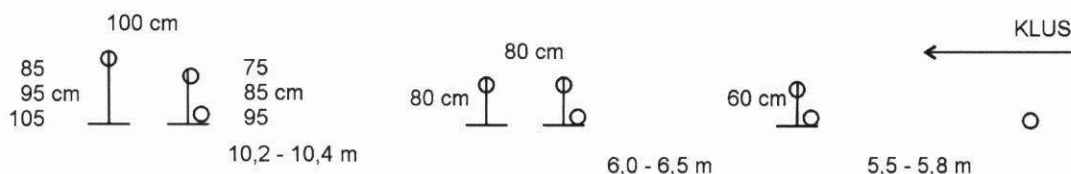
Kavaletová řada přichází na řadu po vykonání zkoušky mechaniky pohybu, překonává se dvakrát, skoková řada se překonává třikrát na výškách 85, 95, 105 cm a jsou

- zde hodnoceny tyto faktory -
- **provedení skoku** (skokový styl koně, skokanský luk, technika práce nohou, elasticnost, síla odrazu)
  - **obratnost** (šikvnost koně, reakce, výbušnost, řešení improvizace)
  - **připravenost koně** (proježděnost, klid, přijímání pomůcek)

#### Kavaletová řada



#### Postupová řada



Obrázek 2 - Kavaletová a skoková řada

### 2.5. Hodnocení zkoušky výkonnosti klisen

Součástí protokolu o konání základních zkoušek výkonnosti klisen jsou jednotlivé formuláře pro každou klisnu. ( viz Příloha 2)

Hodnotí se:

- mechanika pohybu při drezurní úloze ( krok, klus, cval)
- vrozené schopnosti
- pracovní ochota a charakter v průběhu celé zkoušky

- skokové vlohy (skok ve volnosti, kavaletová řada, postupová řada)
- připravenost

Průměr všech známek hodnotitelů je výsledkem zkoušky. Jednotlivé známky a výsledek zkoušky jsou součástí zkušebního protokolu.

**Zkoušky úspěšně absolvuje klisna s celkovým hodnocením 6,1 bodů a výše, přičemž nesmí být jednotlivé známky nižší než 5 bodů.**

Při dosažení hodnocení vyššího než je hranice bodů příslušného oddílu PK bude klisna na základě výkonnostních zkoušek přeřazena do vyššího oddílu PK, pokud splňuje rodokmenové hodnoty. ( ZKUŠEBNÍ ŘÁD ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA, 2002)

V současné době, pokud klisna absolvuje Zkoušky výkonnosti s bodovým ohodnocením 6,1 až 7,0 je zařazena do Plemenné knihy ČT – PK. Pokud klisna absolvuje zkoušky výkonnosti za 7,1 až 8,0 bodů je zařazena do hlavní plemenné knihy ČT – HPK a pokud klisna absolvuje zkoušky výkonnosti s hodnocením 8,1 a vyšším je zařazena do Akceleračního programu ČT- HPK (PRO).

Akcelerační program je výběrový program pro držitele špičkových plemenných koní. Cílem programu je urychlit selekční práci v chovu sportovních koní. Je snahou vytvořit tzv. **plemenné jádro** - s vlastní prokázanou sportovní výkonností a kvalitním rodokmenem. Svaz ČT bude usilovat i za pomoci státní stimulace o vytvoření takových podmínek pro své členy, aby mohly být prověřené klisny kryty hřebci na evropské úrovni. Bude tak usilovat, aby pro své členy, které spojuje zájem chovat koně srovnatelné s produkty nejlepších chovů, spoluvytvářel podmínky k dosažení takového cíle v co nejkratší možné době. ( ŠLECHTITELSKÝ PROGRAM ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA, 2002)



### 3. CÍL PRÁCE

Zkoušky výkonnosti jsou jedním, ze základních chovatelských opatření, vytvářející předpoklady pro úspěšné šlechtění teplokrevných koní. S ohledem na využívání koní je rentabilita chovu koní a jeho konkurenceschopnost přímo závislá na možnosti prodeje koní, ať už pro potřeby sportovní, nebo jako chovného materiálu. Cena sportovních koní se odvíjí, buď od dosažené výkonnosti, nebo od výkonnosti předpokládané dle rodokmenů.

Cíle bakalářské práce:

- Shromáždit a vyhodnotit výsledky zkoušek výkonnosti tříletých klisen pod sedlem za dobu posledních tří let, tedy let 2004 – 2006.
- Zpracovat přehled o výsledcích zkoušek výkonnosti tříletých teplokrevných klisen, dcer plemenných hřebců s vyšším počtem potomků.
- Zhodnotit výsledky zkoušek výkonnosti teplokrevných klisen podle původu.
- Zpracovat přehled o výsledcích klisen při zkouškách výkonnosti dle stupně výkonnosti otce.
- Zpracovat přehled zařazení klisen do jednotlivých oddílů Plemenné knihy ČT.
- Porovnat umístění hřebců s vyšším počtem potomků, dle jednotlivých ukazatelů zkoušky výkonnosti tříletých klisen pod sedlem za dobu posledních tří let, tedy let 2004 – 2006.

## 4. MATERIÁL A METODIKA

Podkladovým materiálem pro zpracování bakalářské práce byly výsledky zkoušek výkonnosti tříletých teplokrevných klisen v letech 2004 - 2006, které probíhají podle metodiky zkoušky výkonnosti tříletých teplokrevných klisen zapsaných do jednotlivých oddílů plemenné knihy ČT . Dále byly využity údaje získané z oficiálních dokumentů Svazu chovatelů Českého teplokrevníka – Ročenka 2004 - 2006 , Katalog hřebců a oficiálních dokumentů Asociace svazu chovatelů koní – Seznam hřebců.

### 4.1. Sledované ukazatele

Byly sledovány tyto ukazatele:

- Původ klisny
- Znamka udělená za exteriér při zápisu do plemenné knihy
- Celková známka udělená za výkonnost po absolvování zkoušky výkonnosti tříletých teplokrevných klisen
- Dílčí známky získané při absolvování zkoušky výkonnosti tříletých teplokrevných klisen, skládající se ze známek za :
  - Mechanika pohybu
  - Krok
  - Klus
  - Cval
  - Vrozené schopnosti
  - Skokové vlohy
  - Skok ve volnosti
  - Kavaletová řada
  - Postupová řada
  - Připravenost

Celkem byly sledovány výsledky u 810 tříletých klisen a byl vybrán soubor 252 klisen po 11-ti nejfrekventovanějších hřebcích, které v letech 2004 – 2006 absolvovaly zkoušky výkonnosti tříletých teplokrevných klisen pod sedlem.

U výsledku zkoušky a hodnocení exteriéru byly spočítány základní matematicko statistické charakteristiky.

## 4.2. Metody zpracování

Na základě zjištěných hodnot byly spočítány tyto matematicko statistické ukazatele:

- $n$  – četnost souboru
- $\bar{x}$  - výběrový průměr
- $s_x$  - směrodatná odchylka
- $V\%$  - variační koeficient
- $\min$  – minimum
- $\max$  – maximum

Pro objektivnost posouzení bylo provedeno matematicko statistické vyhodnocení všech hodnot metodou analýzy rozptylu. Rozdíly mezi skupinami byly ověřeny pomocí F-testu na úrovni:

$P \leq 0,05$  jako statisticky pravděpodobně významné<sup>+</sup>

$P \leq 0,01$  jako statisticky významné<sup>++</sup>

$P \leq 0,001$  jako statisticky vysoce významné<sup>+++</sup>

## 5. VÝSLEDKY A DISKUZE

### 5.1. Hodnocení výsledků výkonnostních zkoušek tříletých klisen

Od roku 1999 je součástí zápisu klisny do plemenné knihy prověření její výkonnosti výkonnostními zkouškami, které jsou organizovány Svazem chovatelů českého teplokrevníka. Dosažené výsledky při výkonnostních zkouškách jsou charakteristikami testovaných koní a jsou podkladem odhadu plemenné hodnoty otců podle výkonnosti potomstva. DUŠEK a kol. (2001) uvádí, že prověřování potomstva plemeníků a chovných klisen je velmi účinné.

Od roku 2004 počty klisen, které vykonaly zkoušku výkonnosti stoupají. V průměru byl za exteriér soubor všech klisen hodnocen lépe ( 7,40 bodů), než soubor vybraných klisen ( 7,39 bodů). Naopak tomu bylo u celkové známky za výkonnost. U souboru vybraných klisen byla vypočtena průměrná hodnota za výkonnost 7,62 bodů, u celkového souboru 7,59 bodů. Byl zde zjištěn pouze nepatrný rozdíl (0,01 bodu) u exteriéru a ( 0,03 bodu) u výkonnosti. Z porovnání celkového a vybraného souboru klisen vyplývá, že se vybrané klisny v exteriéru a výkonnosti výrazně neliší od celkového souboru. Tento výsledek naznačuje, že nejfrekventovaněji připouštění hřebci, nemusí produkovat nejkvalitnější potomstvo.

Vzhledem k malému bodovému rozpětí 6,10 – 8,50 u exteriéru a 6,10- 9,22 u výkonnosti, se ani variabilita výrazně neliší. Pouze u známky za výkonnost u celkového souboru je variabilita oproti ostatním hodnotám vyšší (  $V = 6,11\%$  )

#### Počet klisen absolvujících zkoušku výkonnosti v jednotlivých letech

tabulka 5

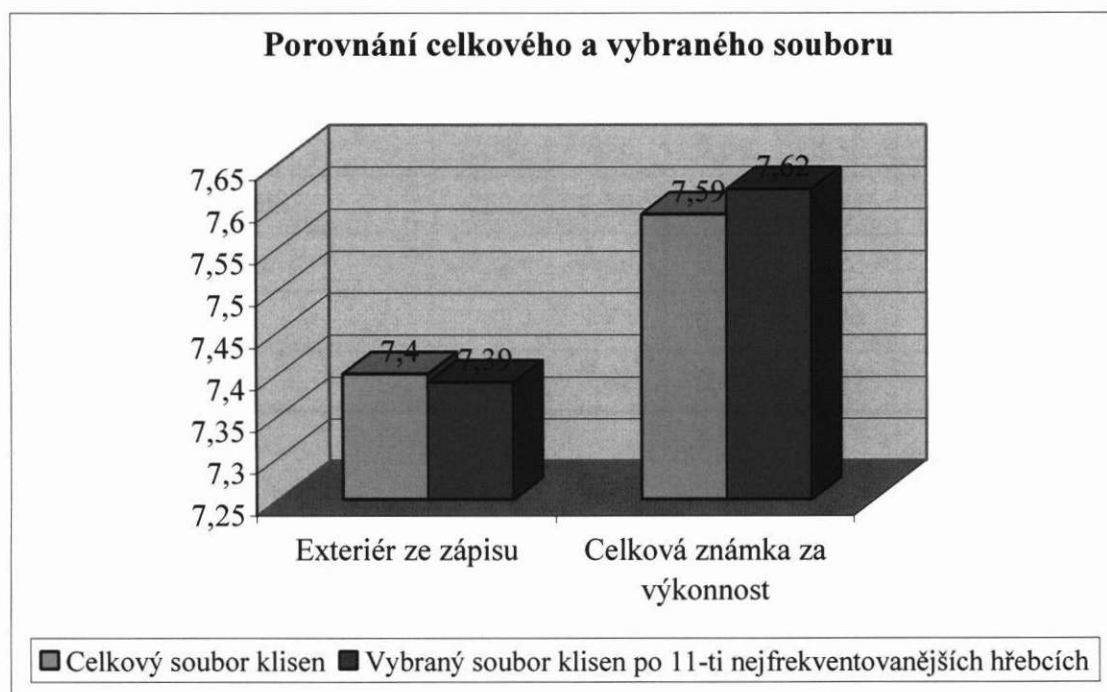
Rok	2004	2005	2006	Celkem
Počet klisen	241	280	289	810

## Výsledky hodnocení klisen celkového a vybraného souboru

tabulka 6

Celkový soubor klisen		n	$\bar{x}$	$s_x$	V %	Min	Max
Exteriér za zápisu		810	7,40	0,34	4,61	6,10	8,50
Celková známka		810	7,59	0,46	6,11	6,10	9,22
Vybraný soubor klisen		n	$\bar{x}$	$s_x$	V %	Min	Max
Exteriér za zápisu		252	7,39	0,32	4,32	6,30	8,50
Celková známka		252	7,62	0,40	5,22	6,40	8,78

graf 1



### 5.2. Hodnocení jednotlivých ukazatelů u souboru vybraných klisen

U 252 tříletých klisen (po 11-ti nejfrekventovanějších hřebcích), které v letech 2004 – 2006 absolvovaly zkoušky výkonnosti tříletých teplokrevných klisen pod sedlem, bylo porovnáno hodnocení jednotlivých disciplín zkoušky.

V tabulce 7 je uvedeno porovnání exteriéru klisen ze zápisu do plemenné knihy a jednotlivé posouzené ukazatele, které se při zkoušce výkonnosti klisen hodnotí.

Celková známka udělená za zkoušku výkonnosti je průměrem dílčích známek za mechaniku pohybu, vrozené schopnosti, skokové vlohly a připravenost.

### Bodové hodnocení jednotlivých disciplín zkoušky výkonnosti pod sedlem

tabulka 7

Ukazatel	n	$\bar{x}$	$s_x$	V %	Min	Max
Exteriér za zápisu	252	7,39	0,32	4,32	6,30	8,50
Mechanika pohybu	252	7,57	0,48	6,36	6,00	8,83
a) Krok	252	7,53	0,50	6,60	6,00	8,83
b) Klus	252	7,57	0,60	7,86	6,00	9,16
c) Cval	252	7,60	0,54	7,10	6,00	9,50
Vrozené schopnosti	252	7,68	0,52	6,74	6,10	9,00
Skokové vlohly	252	7,62	0,44	5,73	6,11	8,77
a) Skok ve volnosti	252	7,76	0,64	8,30	5,73	9,58
b) Kavaletová řada	252	7,50	0,51	6,74	6,00	8,90
c) Postupová řada	252	7,60	0,55	7,23	5,50	9,00
Připravenost	252	7,63	0,55	7,24	6,00	9,00
Celková známka	252	7,62	0,40	5,22	6,40	8,78

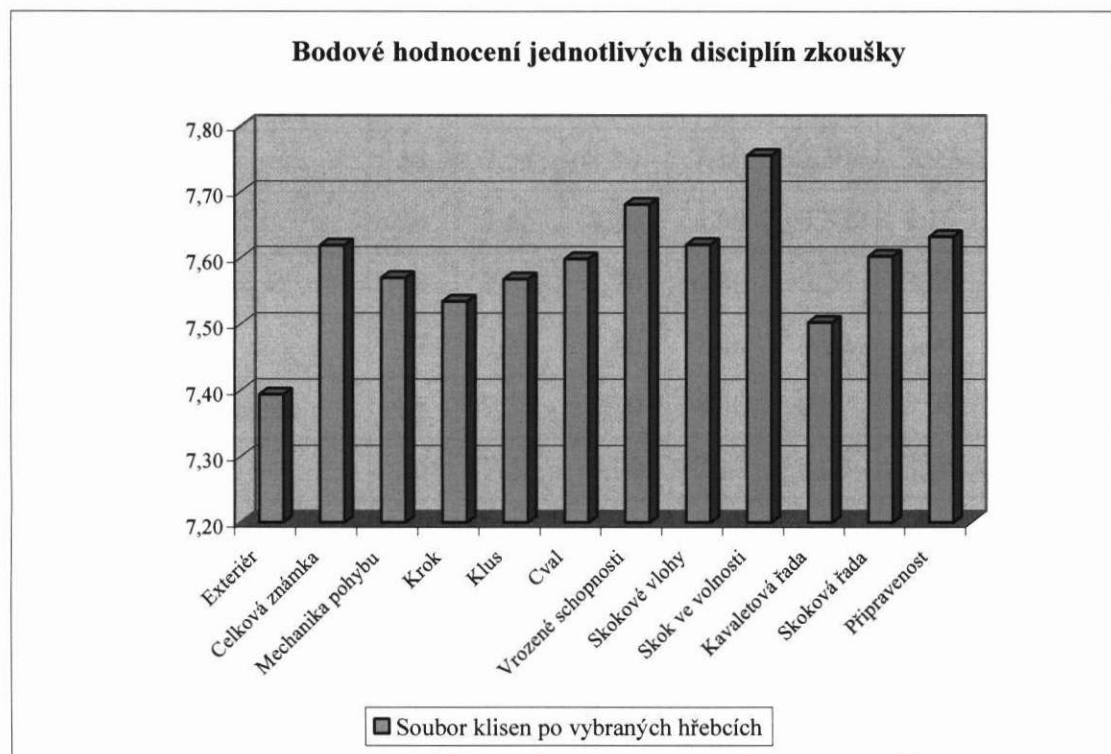
Jak je patrné z grafu 2, nejlépe byl hodnocen u klisen skok ve volnosti (7,76 bodů) a vrozené schopnosti (7,68 bodů). Nejméně body byl ohodnocen exteriér (7,39 bodů) a kavaletová řada (7,50 bodů). Souhrnné ukazatele byly hodnoceny takto: I. Vrozené schopnosti (7,68 bodů), II. Připravenost (7,63 bodů), III. Skokové vlohly (7,62 bodů) a IV. Mechanika pohybu (7,57 bodů).

Nejnižší variabilitu v bodovém hodnocení má exteriér ze zápisu ( $V = 4,32\%$ ). U souhrnného ukazatele Skokové vlohly ( $V = 5,73\%$ ) je variační koeficient nižší než u ostatních souhrnných ukazatelů. Nižší bodovou variabilitu ukazuje také mechanika pohybu ( $V = 6,36\%$ ). Celková známka za výkonnostní zkoušky má také nízký variační koeficient ( $V = 5,22\%$ ). Naopak nejvyšší variační koeficient má skok ve volnosti ( $V = 8,30\%$ ).

Minimální hodnota za exteriér je 6,30 bodů, což přesahuje minimální stanovenou hranici pro účast klisen ve zkoušce výkonnosti a zapsání klisny do plemenné knihy, která činí 6,1 bodů. Maximální počet 10 bodů nebyl u žádného ukazatele dosažen.

Maximální známka 9,58 bodů byla udělena za skok ve volnosti.

graf 2



### 5.2.1. Výsledky hodnocení exteriéru

Nejvyšší bodové ohodnocení za exteriér získaly klisny po hřebci Carol (7,58 bodů), Catango Z (7,56 bodů) a Lopez (7,56 bodů). Mezi hřebce s vysokým hodnocením exteriéru patří také se 7,51 body Silvio II. Naopak mezi nejhůře hodnocené hřebce dle exteriéru potomstva se zařadili Caletto III (7,20 bodů) a Mineral s.v. (7,23 bodů).

Nízká variabilita byla zjištěna u hřebců Mineral s.v. ( $V = 2,61\%$ ) a Faraday ( $V = 2,94\%$ ), což poukazuje na exteriérově vyrovnané potomstvo. Vysoký variační koeficient mají hřebci Papillion ( $V = 5,66\%$ ) a Great Pleasure ( $V = 5,05\%$ ), po kterých jsou klisny dle exteriéru hodnoceny lehce podprůměrně. Variační koeficient se u hřebců jejichž potomstvo bylo hodnoceno nadprůměrně pohybuje v rozmezí 3,06 – 4,19 %.

Nejvyrovnanější a nadprůměrně hodnocené potomstvo má hřebec Lopez ( $V = 3,06\%$ ,  $\bar{x} = 7,56$ ). Dalším zajímavým jevem je vysoká variabilita u hřebce Papillion

( $V = 5,66\%$ ), po kterém byla zároveň ohodnocena klisna jak maximální známkou 8,50 bodů, tak známkou minimální 6,30 bodů.

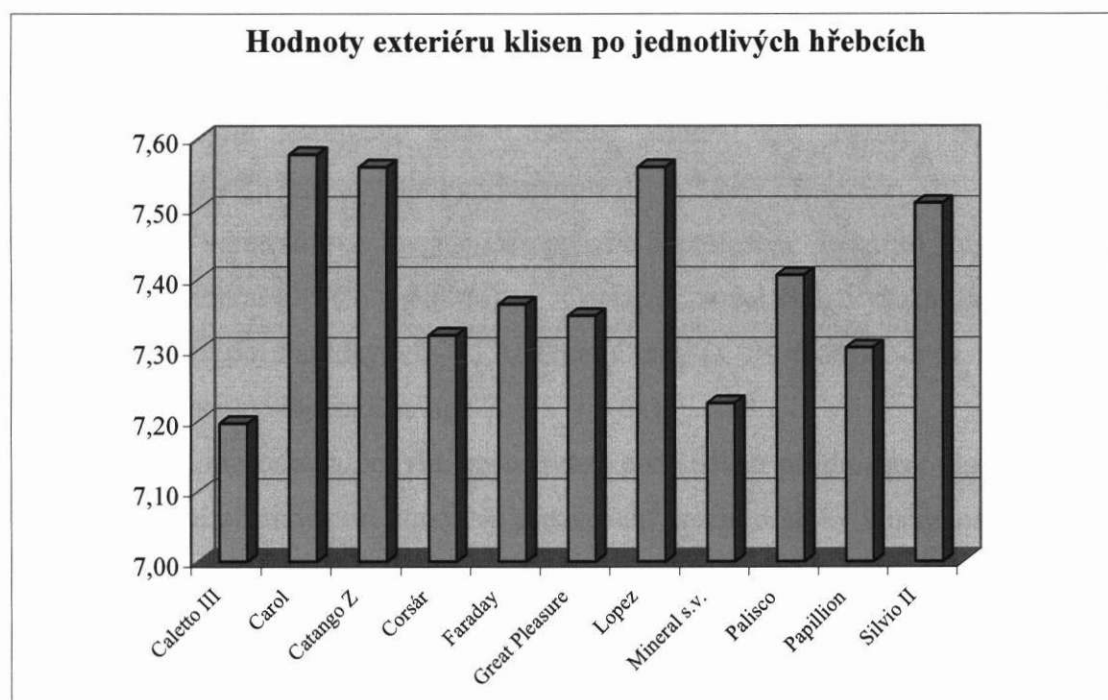
Rozdíly mezi jednotlivými hřebci jsou statisticky vysoce významné ( $F = 4,615^{+++}$ ).

### Hodnoty exteriéru klisen po vybraných hřebcích

tabulka 8

Číslo	Hřelec	n	$\bar{x}$	Max	Min	$s_x$	V %	F- test
1.	Caletto III	28	7,20	7,60	6,60	0,22	3,12	4,615 <sup>+++</sup>
2.	Carol	18	7,58	8,20	7,10	0,30	3,97	
3.	Catango Z	20	7,56	8,30	6,90	0,32	4,19	
4.	Corsár	19	7,32	7,70	6,80	0,26	3,56	
5.	Faraday	17	7,36	7,80	7,00	0,22	2,94	
6.	Great Pleasure	35	7,35	8,10	6,30	0,37	5,05	
7.	Lopez	20	7,56	7,90	7,10	0,23	3,06	
8.	Mineral s.v.	16	7,23	7,60	6,90	0,19	2,61	
9.	Palisco	16	7,41	8,00	7,00	0,25	3,36	
10.	Papillion	28	7,30	8,50	6,30	0,41	5,66	
11.	Silvio II	35	7,51	8,20	7,00	0,25	3,36	

graf 3





### 5.2.2. Mechanika pohybu

Hodnoty uvedené v tabulce 9 jsou vyjádřeny průměrem dílčích známek za krok, klus a cval. Mechanika pohybu je jedna z nejdůležitějších vlastností předvádění končetin v pohybu. Ovlivňuje výkonnost koně a určuje jeho specializaci. Je podmíněna celkovou tělesnou stavbou a hlavně stavbou končetin a jejími fyziologickými funkcemi, ale do jisté míry je ovlivnitelná výcvikem, sedem jezdce a působením ruky a momentálním stavem koně. Dle (DUŠEK a kol.,2001) je hodnocení kvality pohybu podmíněno výkonnostním typem koně a do určité míry i stupněm jeho výcviku a způsobem předvedení.

Při posuzování kvality chodů bychom se měli zaměřit na tyto znaky – čistota, pravidelnost, prostornost, kadence, akce a kmih.

Úroveň hodnocení mechaniky pohybu a rozdíly mezi jednotlivými hřebci jsou dobře patrné z grafu 3. Nejlépe byly hodnoceny za mechaniku pohybu klisny po hřebci Catango Z s průměrným bodovým hodnocením 7,83 bodů. Nadprůměrně byly hodnoceny klisny po hřebcích Lopez (7,73 bodů), Great Pleasure (7,66 bodů) a Silvio II (7,63 bodů).

Velmi podprůměrnou mechaniku pohybu mají klisny po hřebci Mineral s.v. (7,15 bodů), které také byly hodnoceny jako druhé nejhorsí dle exteriéru. Naopak nejhůře exteriérově hodnocené klisny po hřebci Caletto III se u mechaniky pohybu pohybují v lehce nadprůměrných hodnotách 7,57 bodů. Příčina může spočívat v tom, že v primárních exteriérových datech se nízké hodnoty u hřebce Caletto III vyskytují u hodnocení rámce, krku a pohlavního výrazu, kdežto končetiny a hřbet jsou hodnoceny vyššími průměrnými známkami než u hřebce Mineral s.v.. Rozdíly mezi klisnami po vybraných hřebcích jsou statisticky významné ( $F = 2,833^{++}$ )

Nejnižší variabilitu v mechanice pohybu potomstva vykázali hřebci Palisco ( $V = 4,10\%$ ), Mineral s.v. ( $V = 5,08\%$ ) a Corsár ( $V = 5,18\%$ ). Vysoká variabilita byla zjištěna u klisen po Faraday ( $V = 7,58\%$ ), Carol ( $V = 6,68\%$ ). a u velmi dobře hodnocených klisen po hřebci Catango Z ( $V = 6,64\%$ ).

Jelikož je mechanika pohybu posuzována pod sedlem při drezurní úloze, má velký vliv na hodnocení připravenost koně. Na předvedení drezurní úlohy klisny má vliv jezdec, který koni dává pomůckami povely k provedení jednotlivých cviků. Důležitý je také systematický trénink klisny. Nejlépe hodnocený hřebec za mechaniku pohybu Catango Z je také nejlépe hodnoceným hřebcem dle připravenosti potomstva (8,00 bodů). A také

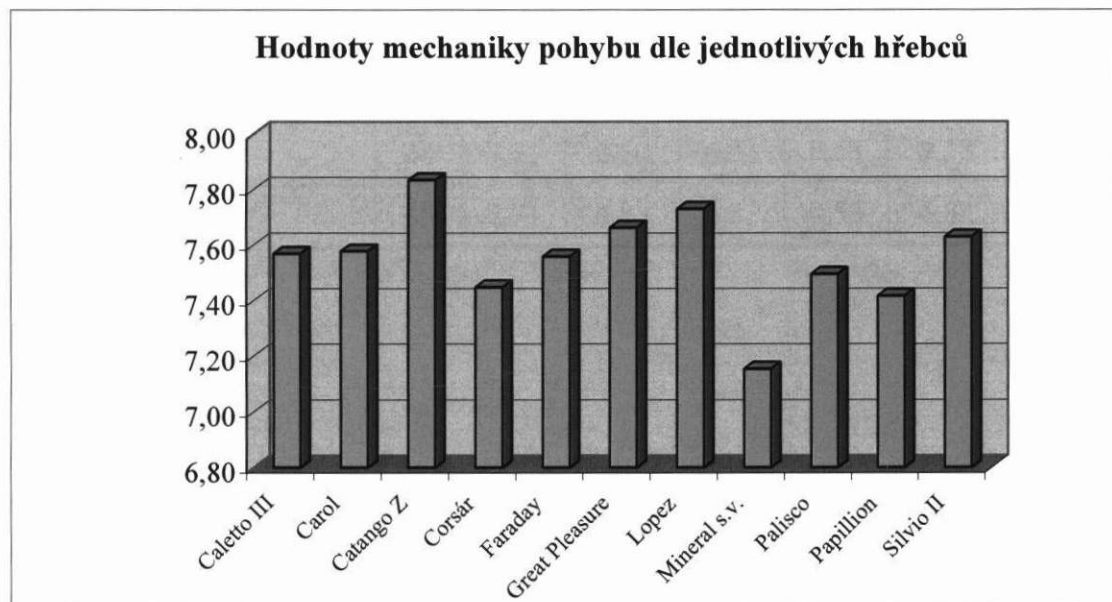
nejhůře hodnocený hřebec za pŕipravenost Minerál s.v. (7,35 bodů) vykazuje potomstvo s nejhůřší mechanikou pohybu ze souboru vybraných hřebců.

### Bodové hodnocení mechaniky pohybu klisen po vybraných hřebcích

tabulka 9

Číslo	Hřebec	n	$\bar{x}$	Max	Min	$s_x$	V %	F- test
1.	Caletto III	28	7,57	8,49	6,00	0,48	6,30	2,833 <sup>++</sup>
2.	Carol	18	7,58	8,77	6,73	0,51	6,68	
3.	Catango Z	20	7,83	8,83	6,60	0,52	6,64	
4.	Corsár	19	7,45	8,28	6,57	0,39	5,18	
5.	Faraday	17	7,56	8,63	6,43	0,57	7,58	
6.	Great Pleasure	35	7,66	8,50	6,57	0,46	6,03	
7.	Lopez	20	7,73	8,38	6,60	0,47	6,10	
8.	Mineral s.v.	16	7,15	7,67	6,44	0,36	5,08	
9.	Palisco	16	7,50	8,18	6,97	0,31	4,10	
10.	Papillion	28	7,42	8,33	6,34	0,46	6,19	
11.	Silvio II	35	7,63	8,47	6,61	0,41	5,39	

graf 4



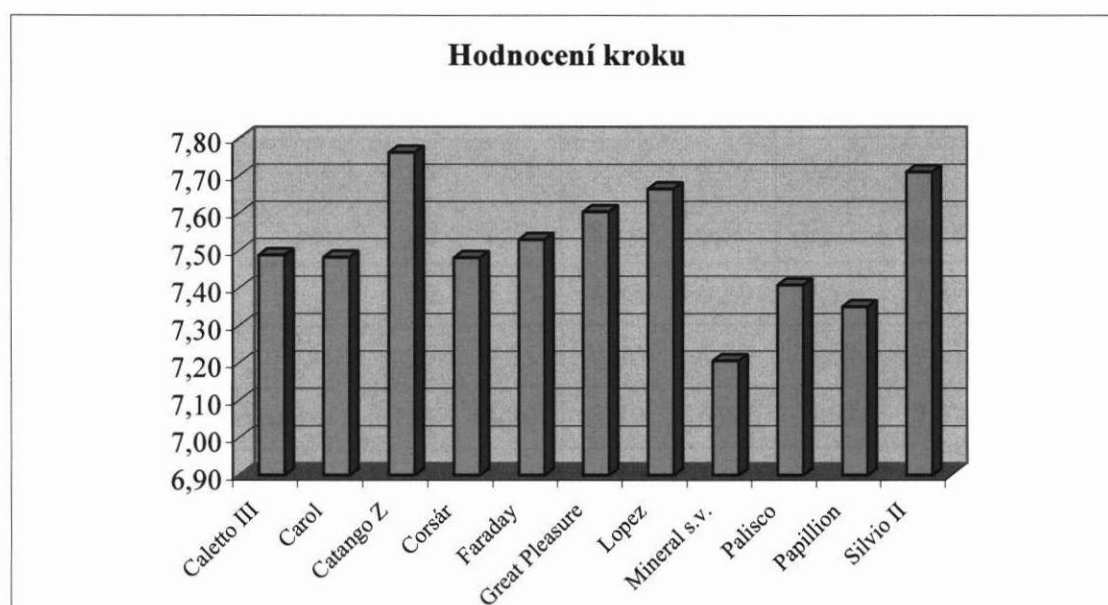
### 5.1.2. Krok

Žádoucí je krok čtyřtaktí, pravidelně se pohybující končetiny, lehké, energické vyšlápnutí s přešlapem zadních stop před přední. Nejlépe si v bodovém hodnocení kroku vedli hřebci Catango Z (7,76 bodů), Silvio II (7,71 bodů) a Lopez (7,67 bodů). Výrazně nejhorší krok dle grafu 4 mají klisny po hřebci Minerál s.v. (7,21 bodů). Nejvyšší variabilita je u hřebce Faraday ( $V = 7,93\%$ ), zatímco nejvyrovnanější potomstvo má hřebec Corsár ( $V = 3,86\%$ ).

#### Hodnocení kroku u klisen po vybraných hřebcích

tabulka 10

Číslo	Hřelec	n	$\bar{x}$	Max	Min	$s_x$	V %	F- test
1.	Caletto III	28	7,49	8,33	6,00	0,50	6,65	2,457 <sup>++</sup>
2.	Carol	18	7,48	8,50	6,70	0,46	6,13	
3.	Catango Z	20	7,76	8,50	6,80	0,45	5,75	
4.	Corsár	19	7,48	8,00	7,00	0,29	3,86	
5.	Faraday	17	7,53	8,50	6,30	0,60	7,93	
6.	Great Pleasure	35	7,60	8,40	6,70	0,47	6,13	
7.	Lopez	20	7,67	8,38	6,80	0,41	5,36	
8.	Mineral s.v.	16	7,21	8,00	6,27	0,41	5,73	
9.	Palisco	16	7,41	8,00	6,50	0,41	5,59	
10.	Papillion	28	7,35	8,50	6,33	0,53	7,28	
11.	Silvio II	35	7,71	8,83	6,33	0,53	6,82	



### 5.1.3. Klus

Žádoucí je v klusu dvoutaktní chod, s vyšší akcí a velkou prostorností, elastický a energický pohyb končetin, výrazný posun od zádě s výrazným zapojením hřbetního svalstva a zádě, pohyb předních končetin vychází z dobře uvolněné pleci. Kvalitní klus mají klisny po hřebci Lopez (7,82bodů), Catango Z (7,73bodů) a Great Plesure (7,70bodů).

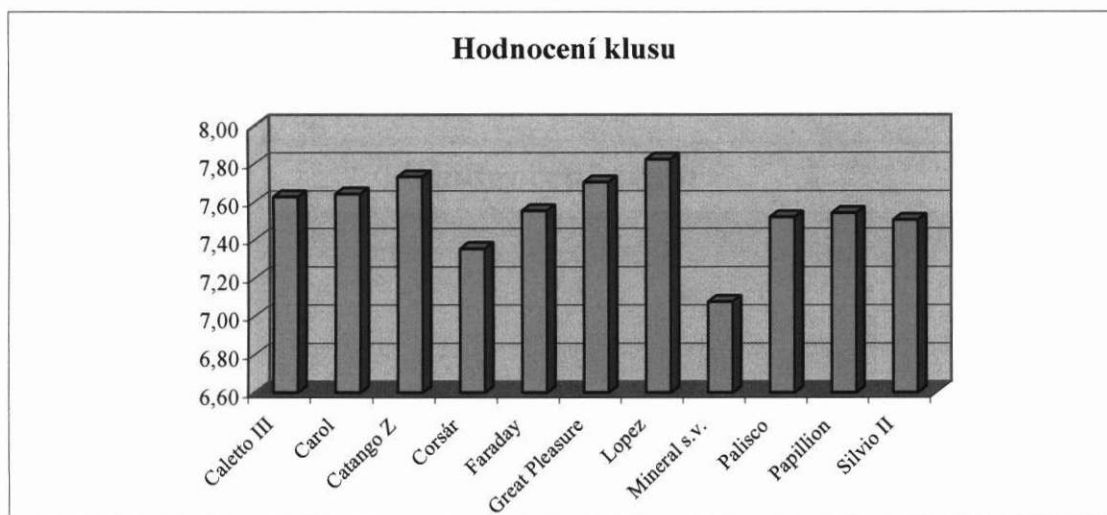
Variační koeficienty jsou u všech hřebců vyšší, pouze Minerál s.v. má nižší ( $V = 5,68\%$ ), ale také nejhorší průměrné hodnocení klisen za klus (7,08 bodů). Maximální známky v klusu dosáhly u čtyřech hřebců hranice 9-ti bodů.

### Hodnocení klusu klisen po vybraných hřebcích

tabulka 11

Číslo	Hřelec	n	$\bar{x}$	Max	Min	$s_x$	V %	F- test
1.	Caletto III	28	7,63	9,00	6,00	0,62	8,07	2,254 <sup>+</sup>
2.	Carol	18	7,64	9,16	6,70	0,61	7,92	
3.	Catango Z	20	7,73	8,66	6,50	0,52	6,78	
4.	Corsár	19	7,35	8,43	6,20	0,53	7,27	
5.	Faraday	17	7,55	9,00	6,20	0,69	9,11	
6.	Great Pleasure	35	7,70	8,80	6,40	0,58	7,59	
7.	Lopez	20	7,82	8,70	6,30	0,63	8,10	
8.	Mineral s.v.	16	7,08	8,00	6,50	0,40	5,68	
9.	Palisco	16	7,52	8,50	6,50	0,57	7,52	
10.	Papillion	28	7,54	9,00	6,60	0,52	6,87	
11.	Silvio II	35	7,50	8,50	6,33	0,54	7,21	

graf 6



#### 5.1.4. Cval

Z hlediska parkurového sportovního využití je možné považovat cval za nejvýznamnější ukazatel mechaniky pohybu. Cval má být třítaktní, elastický, energický, s dobrým posunem zádě a s pružným hlezem.

Výrazně nejlepší výsledky byly zjištěny u potomstva po hřebci Catango Z (8,01 bodů). Ostatní hřebci se pohybují okolo průměrné hodnoty 7,60 bodů. Výrazně

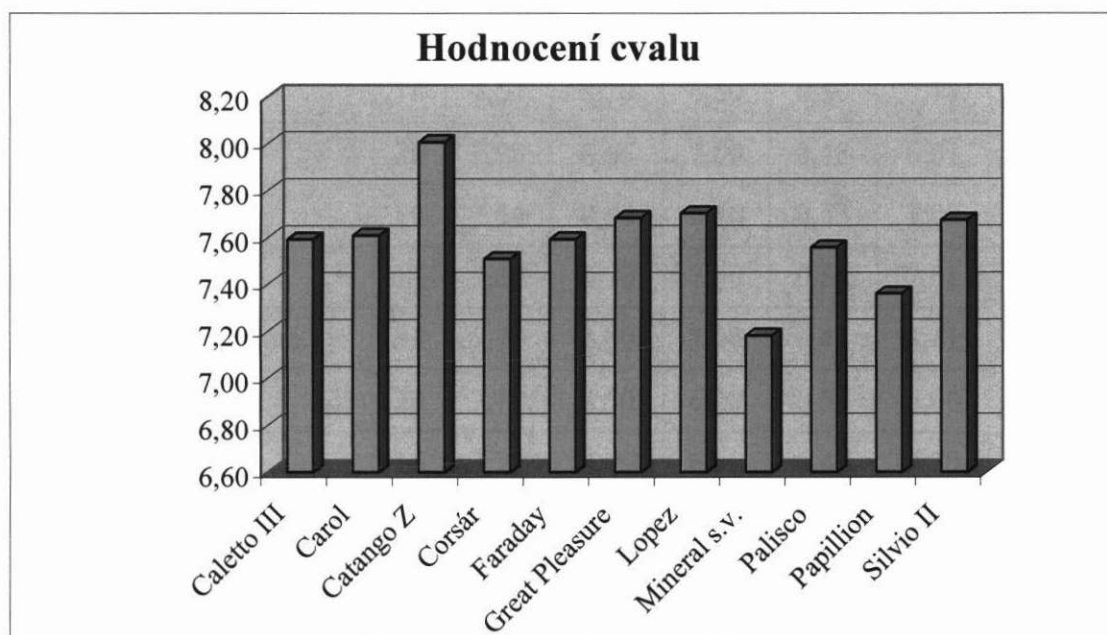
podprůměrně za klus byli hodnoceny klisny po hřebci Mineral (7,18 bodů). Rozdíly mezi jednotlivými hřebci jsou statisticky vysoce významné (  $F = 3,173^{+++}$  )

**Hodnocení cvalu klisen po vybraných hřebcích**

**tabulka 12**

Číslo	Hřelec	n	$\bar{x}$	Max	Min	$s_x$	V %	F- test
1.	Caletto III	28	7,59	8,50	6,00	0,52	6,84	3,173 <sup>+++</sup>
2.	Carol	18	7,61	8,83	6,80	0,56	7,30	
3.	Catango Z	20	8,01	9,50	6,50	0,70	8,70	
4.	Corsár	19	7,51	8,67	6,50	0,49	6,57	
5.	Faraday	17	7,59	8,70	6,80	0,54	7,07	
6.	Great Pleasure	35	7,68	8,60	6,60	0,51	6,58	
7.	Lopez	20	7,70	8,60	6,33	0,52	6,76	
8.	Mineral s.v.	16	7,18	8,00	6,17	0,47	6,55	
9.	Palisco	16	7,56	8,03	7,00	0,30	3,98	
10.	Papillion	28	7,36	8,00	6,00	0,52	7,08	
11.	Silvio II	35	7,67	8,70	7,00	0,40	5,18	

**graf 7**



### 5.1.5. Vrozené schopnosti

Hodnocení vrozených schopností zahrnuje posouzení skoku ve volnosti, ovladatelnost a spolupráci koně při drezuře, jeho pozornost na kavaletové řadě a postupové řadě překážek. Z tohoto výsledku je možné předpokládat u koně dosažení úspěšných výsledků ve skokových, popřípadě drezurních soutěžích.

Z tabulky 13 vyplývá, že nejlepším otcem z hlediska vrozených schopností je hřebec Catango Z (7,98 bodů), v druhém sledu jsou na téměř stejné úrovni hřebci Faraday (7,84 bodů), Great Pleasure (7,79 bodů) a Lopez (7,77 bodů). Výrazně podprůměrně jsou vrozené schopnosti hodnoceny u potomstva po hřebci Mineral s.v. (7,25 bodů).

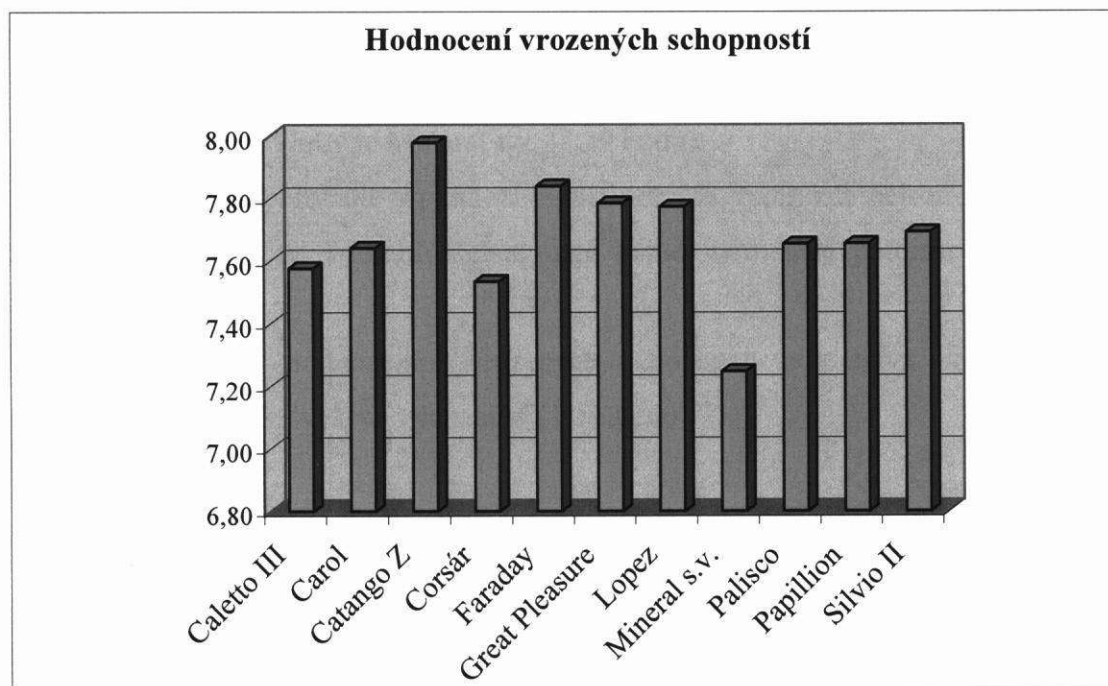
Variabilita se u hřebců pohybuje v rozmezí  $V = 5,35\%$  až  $V = 7,78\%$ , ale nejsou zde znatelné výkyvy.

Rozdíly mezi hodnocením vrozených schopností potomstva po jednotlivých hřebcích jsou statisticky významné ( $F = 2,581^{++}$ ).

#### Hodnocení vrozených schopností klisen po vybraných hřebcích

tabulka 13

Číslo	Hřebec	n	$\bar{x}$	Max	Min	$s_x$	V %	F- test
1.	Caletto III	28	7,58	8,23	6,55	0,41	5,45	2,581 <sup>++</sup>
2.	Carol	18	7,64	8,70	6,50	0,59	7,78	
3.	Catango Z	20	7,98	8,66	7,00	0,48	6,01	
4.	Corsár	19	7,54	8,50	6,50	0,53	7,09	
5.	Faraday	17	7,84	8,70	7,00	0,55	7,01	
6.	Great Pleasure	35	7,79	8,80	7,00	0,42	5,41	
7.	Lopez	20	7,77	8,50	6,20	0,54	6,90	
8.	Mineral s.v.	16	7,25	8,00	6,10	0,46	6,29	
9.	Palisco	16	7,66	8,20	6,67	0,41	5,35	
10.	Papillion	28	7,66	9,00	6,83	0,49	6,45	
11.	Silvio II	35	7,69	9,00	6,50	0,53	6,90	



### 5.1.6. Skokové vlohy

Hodnocení skokových vloh zahrnuje výsledek posouzení skoku ve volnosti, kavaletové řady a postupové řadě překážek.

Při skoku ve volnosti je žádoucí s chutí skákající kůň, pozorný, soustředěný s inteligencí, energickým rychlým odrazem, rychlým pohybem předních končetin při odrazu a dobrým zaúhlením, dopředu s ohnutím pohybující se krk a snížená hlava, s výrazným pohybem kohoutku nahoru, pružným hřbetem a s otevřením úhlu v hleznech, skokový luk (*bascule*), let a pohyb vyplývající z rytmického cvalu. Nežádoucí je nekontrolovaný pohyb bez chuti a inteligence, spuštěné přední končetiny, nepravidelné ohýbání, vysoký nos během skoku, ploché překonávání, tuhý nebo prohnutý hřbet, nepozornost, bázlivost.

Při překonávání skoků pod sedlem je žádoucí ochotný kůň překonávající překážky dobrým stylem a s přiměřeným respektem, pravidelně a uvolněně se pohybuje mezi překážkami, při nájezdech i po doskoku, je dobře ovladatelný. Nežádoucí je neochotný kůň překonávající překážky strnule nebo ploše, má přílišný respekt před překážkami nebo je málo respektuje, mezi překážkami nebo při nájezdu spěchá nebo se musí nepřiměřeně pobízet, po doskoku prchá nebo ztrácí pravidelnost cvalu, špatně se ovládá.



Z grafu 9 je patrné, že nejvyšší hodnocení za skokové vlohy potomstva získal hřebec Catango Z (7,91 bodů). Dalšími nadprůměrnými hřebci jsou Faraday (7,81 bodů), Lopez (7,77 bodů) a Silvio II (7,70 bodů). Výrazně podprůměrným hřebcem dle hodnocení potomstva za skokové vlohy je Mineral s.v. (7,29 bodů).

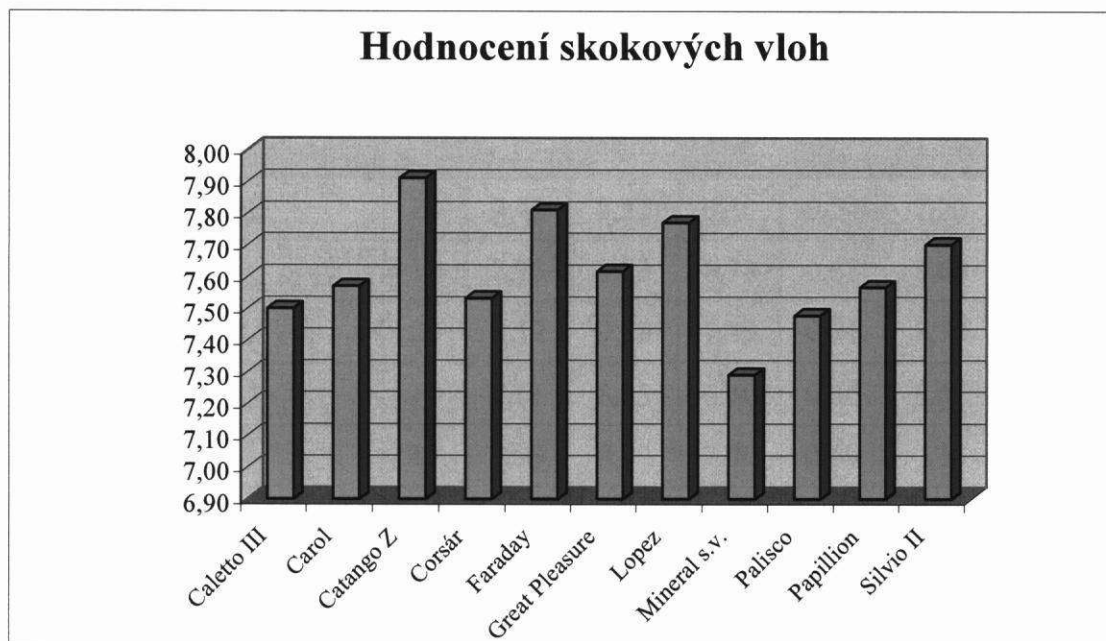
Variabilita se pohybuje v rozmezí menší než 2%, tudíž zde nejsou žádné výrazné rozdíly a mohou říci, že vybraní hřebci mají stejně vyrovnané potomstvo co se týká skokových vloh.

Rozdíly mezi hodnocením vrozených schopností potomstva po jednotlivých hřebcích jsou statisticky vysoce významné ( $F = 3,260^{+++}$ )

### Hodnocení skokových vloh klisen po vybraných hřebcích

tabulka 14

Číslo	Hřebec	n	$\bar{x}$	Max	Min	$s_x$	V %	F- test
1.	Caletto III	28	7,50	8,27	6,87	0,35	4,65	3,260 <sup>+++</sup>
2.	Carol	18	7,57	8,60	7,08	0,40	5,28	
3.	Catango Z	20	7,91	8,77	7,20	0,45	5,73	
4.	Corsár	19	7,53	8,55	6,78	0,45	5,95	
5.	Faraday	17	7,81	8,73	7,07	0,46	5,86	
6.	Great Pleasure	35	7,62	8,53	6,73	0,42	5,54	
7.	Lopez	20	7,77	8,35	7,07	0,37	4,82	
8.	Mineral s.v.	16	7,29	7,94	6,11	0,46	6,25	
9.	Palisco	16	7,48	7,97	6,79	0,36	4,78	
10.	Papillion	28	7,57	8,61	6,60	0,45	5,92	
11.	Silvio II	35	7,70	8,55	6,83	0,36	4,69	



### 5.1.8 Skok ve volnosti

Při posuzování techniky skoku (PAALMAN, 2006) doporučuje všimnout si zvláště nájezdu na skok, prodloužení posledního cvalového skoku, snížení hlavy, správného odskoku a správného vyklenutí hřbetu. Nad skokem má být nejvyšším bodem těla kohoutek, nikoliv hlava.

Z tabulky 15 a grafu 10 je zřejmé, že nejlepších výsledků při skoku ve volnosti dosáhly klisny po hřebci Catango Z se ziskem 8,12 bodů, což je nejvyšší průměrná známka z celého souboru ukazatelů. Dále byly velmi dobře hodnoceny klisny po hřebcích Faraday (7,99 bodů), Lopez (7,99 bodů) a Silvio II (7,94 bodů). Velmi podprůměrně byly hodnoceny klisny po hřebcích Mineral (7,38 bodů) a Caletto III (7,42 bodů).

Vysoká variabilita byla zjištěna u souboru klisen po hřebci Mineral s.v. ( $V=10,86\%$ ). Naopak nejnižší hodnoty variačního koeficientu jsou u hřebce Palisco ( $V = 5,51\%$ ), jehož potomci byli hodnoceni za skok ve volnosti spíše podprůměrně (7,61 bodů).

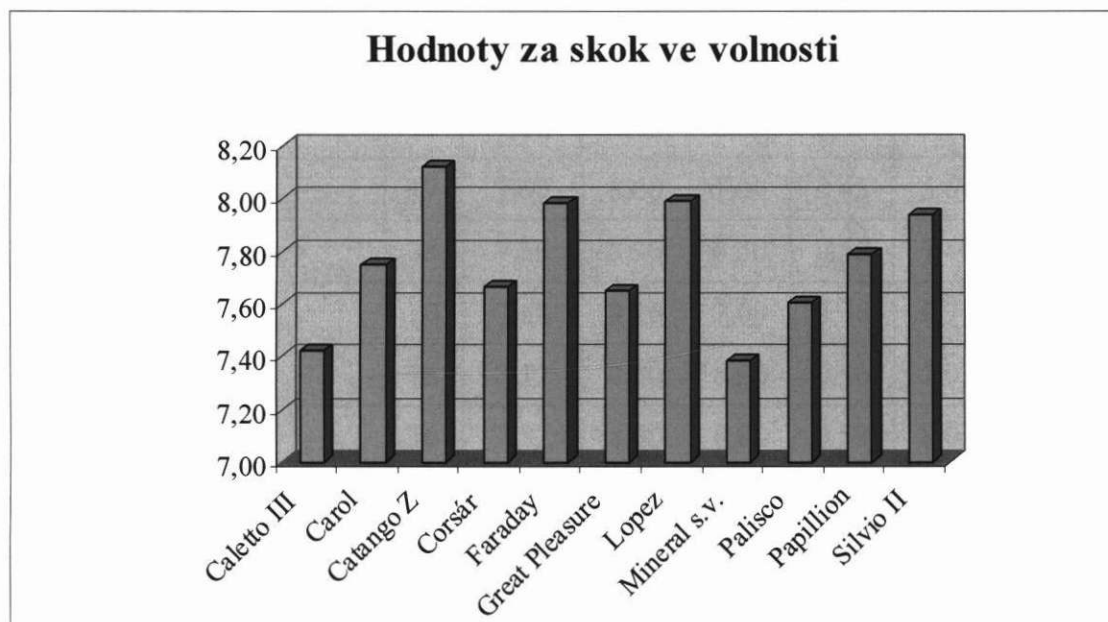
Rozdíly mezi hodnocením vrozených schopností potomstva po jednotlivých hřebcích jsou statisticky vysoce významné ( $F = 3,180^{+++}$ )

## Hodnocení skoku ve volnosti klisen po vybraných hřebcích

tabulka 15

Číslo	Hřelec	n	$\bar{x}$	Max	Min	$s_x$	V %	F- test
1.	Caletto III	28	7,42	8,52	6,50	0,54	7,22	3,180 <sup>+++</sup>
2.	Carol	18	7,75	8,83	6,73	0,67	8,66	
3.	Catango Z	20	8,12	9,58	7,30	0,71	8,70	
4.	Corsár	19	7,66	8,83	6,50	0,66	8,57	
5.	Faraday	17	7,99	9,00	7,00	0,59	7,38	
6.	Great Pleasure	35	7,65	8,50	6,20	0,54	7,03	
7.	Lopez	20	7,99	8,80	6,30	0,58	7,22	
8.	Mineral s.v.	16	7,38	8,50	5,73	0,80	10,86	
9.	Palisco	16	7,61	8,20	6,63	0,42	5,51	
10.	Papillion	28	7,79	9,00	6,60	0,64	8,19	
11.	Silvio II	35	7,94	9,00	6,16	0,55	6,95	

graf 10



### 5.1.7. Kavaletová řada

Při překonávání kavaletové řady je třeba se zaměřit na správnou a vysokou akci končetin, při zachování pravidelného rytmu a dostatečného kmihu.

Nejvíce bodů získaly klisny po hřebcích Faraday (7,69bodů), Lopez (7,68 bodů) a Catango Z (7,66bodů). Výrazně podprůměrné a nejhorší hodnocení za překonávání kavaletové řady získaly klisny po hřebci Mineral s.v. (7,12 bodů).

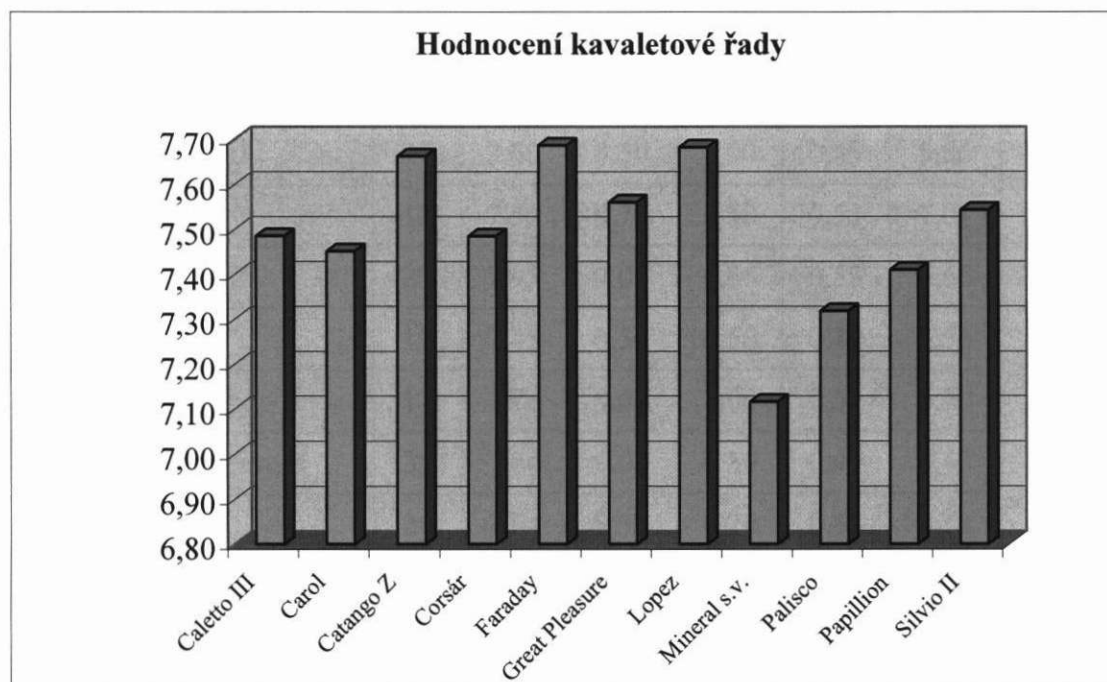
Variační koeficient byl nízký u klisen po hřebcích Caletto III ( $V = 4,64\%$ ) a Lopez ( $V = 4,71\%$ ). Naopak vysoký variační koeficient má hřelec Palisco ( $V = 8,04\%$ ), jehož potomci byli za překonávání kavaletové řady hodnoceni podprůměrně ( $7,32$  bodů).

Rozdíly mezi vybranými hřebci byly dle F- testu hodnoceny jako statisticky pravděpodobně významné ( $F = 2,091^+$ ).

#### Hodnocení překonávání kavaletové řady klisnami po vybraných hřebcích

tabulka 16

Číslo	Hřelec	n	$\bar{x}$	Max	Min	$s_x$	V %	F- test
1.	Caletto III	28	7,49	8,20	6,70	0,35	4,64	2,091 <sup>+</sup>
2.	Carol	18	7,45	8,40	6,37	0,48	6,41	
3.	Catango Z	20	7,66	8,66	6,65	0,53	6,92	
4.	Corsár	19	7,48	8,33	6,50	0,43	5,78	
5.	Faraday	17	7,69	8,60	7,00	0,43	5,61	
6.	Great Pleasure	35	7,56	8,90	6,50	0,56	7,40	
7.	Lopez	20	7,68	8,26	7,00	0,36	4,71	
8.	Mineral s.v.	16	7,12	8,00	6,00	0,50	7,07	
9.	Palisco	16	7,32	8,00	6,00	0,59	8,04	
10.	Papillion	28	7,41	8,67	6,50	0,51	6,85	
11.	Silvio II	35	7,54	8,50	6,00	0,51	6,76	



### 5.1.8. Postupová řada

Postupovou řadu s velkým odstupem od ostatních klisen absolvovaly tříleté klisny po hřebci Catango Z se ziskem 7,95 bodů. V druhém sledu se umístily klisny po hřebcích Faraday (7,76 bodů), Lopez (7,64 bodů) a Great Pleasure (7,64 bodů). Z hlediska skokových schopností je patrný soulad v hodnocení klisen po prvních třech hřebcích, jak ve skoku ve volnosti, tak při překonávání postupové řady.

Podprůměrně je dle postupové řady hodnocen hřebec Mineral s.v. se 7,38 body.

Vysoká variabilita byla zjištěna u hřebce Papillion ( $V = 9,48\%$ ), jehož potomkům byla udělena jak minimální (5,50 bodů), tak maximální známka (9,00 bodů) za překonání postupové řady. Nejnižší variační koeficient má hřebec Mineral s.v. ( $V = 4,51\%$ ), z čehož vyplývá, že hřebec Mineral s.v. má sice relativně vyrovnané potomstvo, které je ale hodnoceno podprůměrně.

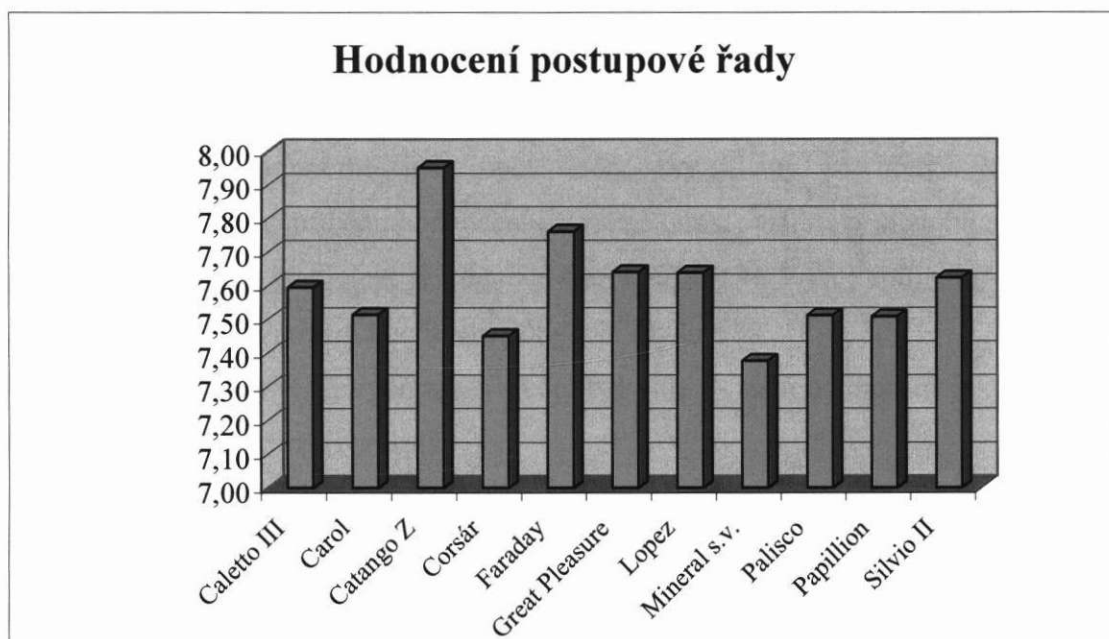
Dle výsledku F – testu nelze hodnocení postupové řady pokládat za statisticky významné.

## Hodnocení postupové řady klisen po vybraných hřebcích

tabulka 17

Číslo	Hřebec	n	$\bar{x}$	Max	Min	$s_x$	V %	F- test
1.	Caletto III	28	7,60	8,50	6,90	0,45	5,86	1,600
2.	Carol	18	7,51	8,70	6,50	0,53	7,01	
3.	Catango Z	20	7,95	9,00	6,66	0,53	6,66	
4.	Corsár	19	7,45	8,50	6,50	0,49	6,56	
5.	Faraday	17	7,76	9,00	7,00	0,52	6,70	
6.	Great Pleasure	35	7,64	9,00	6,50	0,49	6,43	
7.	Lopez	20	7,64	8,50	6,20	0,65	8,54	
8.	Mineral s.v.	16	7,38	8,00	6,57	0,33	4,51	
9.	Palisco	16	7,51	8,27	6,33	0,48	6,34	
10.	Papillion	28	7,51	9,00	5,50	0,71	9,48	
11.	Silvio II	35	7,62	8,90	6,20	0,52	6,88	

graf 12



### 5.1.9 Přípravenost

Hodnocení za připravenost v sobě nese několik faktorů, největší vliv na výslednou známku má předvedení jezdcem a předchozí trénink koně. Nezanedbatelné jsou i podmínky chovu. To vše může majitel/chovatel před zkouškou výkonnosti ovlivnit. Hlavní veličinou je zde také čas. Obecně se polemizuje zda nejsou na tříleté klisny kladeny přílišné nároky, když musí absolvovat takovou zkoušku v jednom dni. Vzhledem k tomu, že tento model funguje úspěšně již několik let a kvalita předváděných koní se zvyšuje, mohu říci že zkouška výkonnosti klisen je smysluplná. (DUŠEK a kol.,2001) tvrdí, že pracovní požadavky jsou při výkonnostních zkouškách stanoveny úměrně věku koní a přexponování výkonů by bylo škodlivé.

Co se týká objektivního posouzení připravenosti je žádoucí uvolněný, prostupný a ohebný kůň pohybující se v dobré rovnováze, soustředěný na jezdcovy pomůcky a ochotně je přijímající, je nadán pružností, schopností udržovat takt, se skokovými vlohami. Subjektivně se za nejlépe připraveného koně může považovat nejnadanější kůň, které své vlohy dokáže zúročit.

Nejlépe byly připravené klisny po hřebci Catango Z s průměrnou známkou 8,00 bodů. Tento výsledek potvrzuje výše uvedenou hypotézu, protože klisny po hřebci Catango Z se v hodnoceních jednotlivých ukazatelů umísťovali převážně na 1. místě. Dále byli za připravenost dobře hodnoceny klisny po hřebcích Faraday (7,74 bodů), Corsár (7,70 bodů), Lopez (7,69 bodů) a Great Pleasure (7,67 bodů).

Výrazně podprůměrně byly opět hodnoceny klisny po hřebci Mineral s.v. (7,35 bodů), které se v průběhu hodnocení převážně umísťovali na posledním místě.

Vyšší variační koeficient je u hřebce Carol ( $V = 9,46 \%$ ) a Papillion ( $V = 8,37 \%$ ) u ostatních hřebců se variační koeficient pohybuje okolo 6 %.

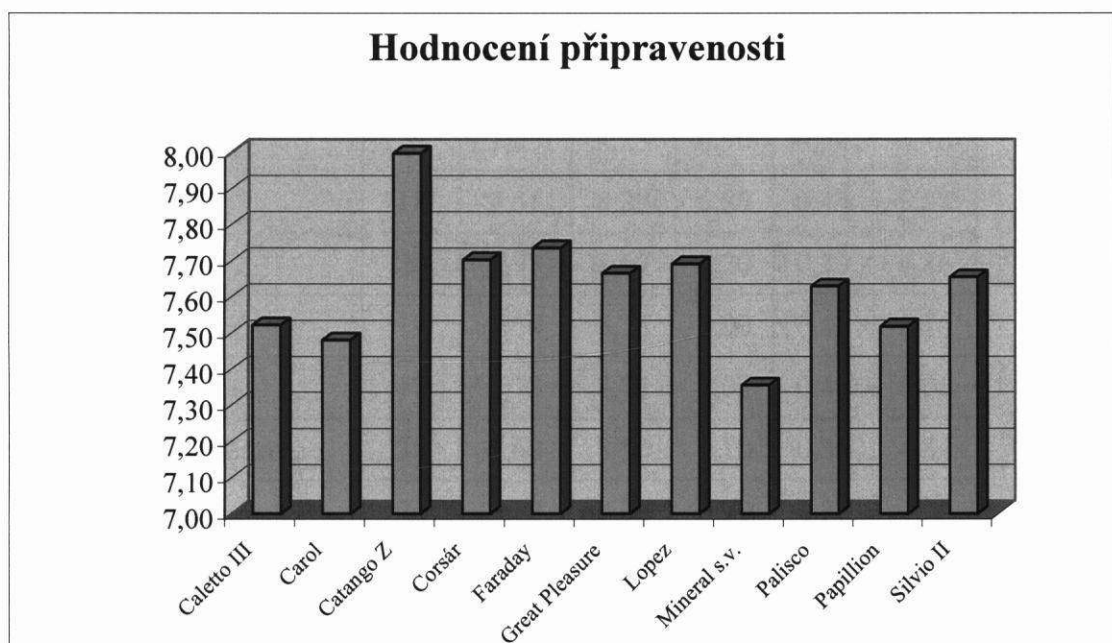
Rozdíly mezi vybranými hřebci byly dle F- testu hodnoceny jako statisticky pravděpodobně významné ( $F = 1,820^+$ ).

## Hodnocení připravenosti klisen po jednotlivých hřebcích

tabulka 18

Číslo	Hřelec	n	$\bar{x}$	Max	Min	$s_x$	V %	F- test
1.	Caletto III	28	7,52	8,50	6,20	0,48	6,36	1,820 <sup>+</sup>
2.	Carol	18	7,48	8,70	6,17	0,71	9,46	
3.	Catango Z	20	8,00	9,00	7,10	0,51	6,42	
4.	Corsár	19	7,70	9,00	7,00	0,52	6,80	
5.	Faraday	17	7,74	9,00	6,50	0,60	7,72	
6.	Great Pleasure	35	7,67	8,70	6,57	0,50	6,49	
7.	Lopez	20	7,69	8,50	6,70	0,47	6,06	
8.	Mineral s.v.	16	7,35	8,00	6,23	0,47	6,40	
9.	Palisco	16	7,63	8,83	6,83	0,51	6,66	
10.	Papillion	28	7,52	9,00	6,00	0,63	8,37	
11.	Silvio II	35	7,65	8,63	6,83	0,47	6,19	

graf 13





### 5.3. Hodnocení celkového výsledku zkoušky výkonnosti tříletých klisen

Celkové výsledky zkoušek výkonnosti tříletých klisen po vybraných hřebcích jsou uvedeny v tabulce 19. Z grafu 14 je patrné, že celkově byly ve výkonnostních zkouškách nejlépe hodnoceny klisny po hřebci Catango Z s průměrnou známkou 7,93 bodů a variabilitou pohybující se na spodní hranici hodnot, což svědčí o vyrovnaném potomstvu. Dále byly velmi kladně hodnoceny klisny po hřebcích Faraday (7,73 bodů), Lopez (7,73 bodů) a Great Pleasure (7,68 bodů).

Nejhorší ohodnocení získal hřebec Mineral s.v., který v průměru dosáhl bodového hodnocení 7,26 bodů. Což ale znamená, že byla v průměru překročena hranice 7,1 bodů, která znamená zápis do hlavní plemenné knihy (HPK). To je z dlouhodobého hlediska pozitivní, protože dle studie z let 1999-2000 v průměru 6 hřebců z 18-ti nedosáhlo hranice 7,1 bodů pro zařazení klisen do HPK.

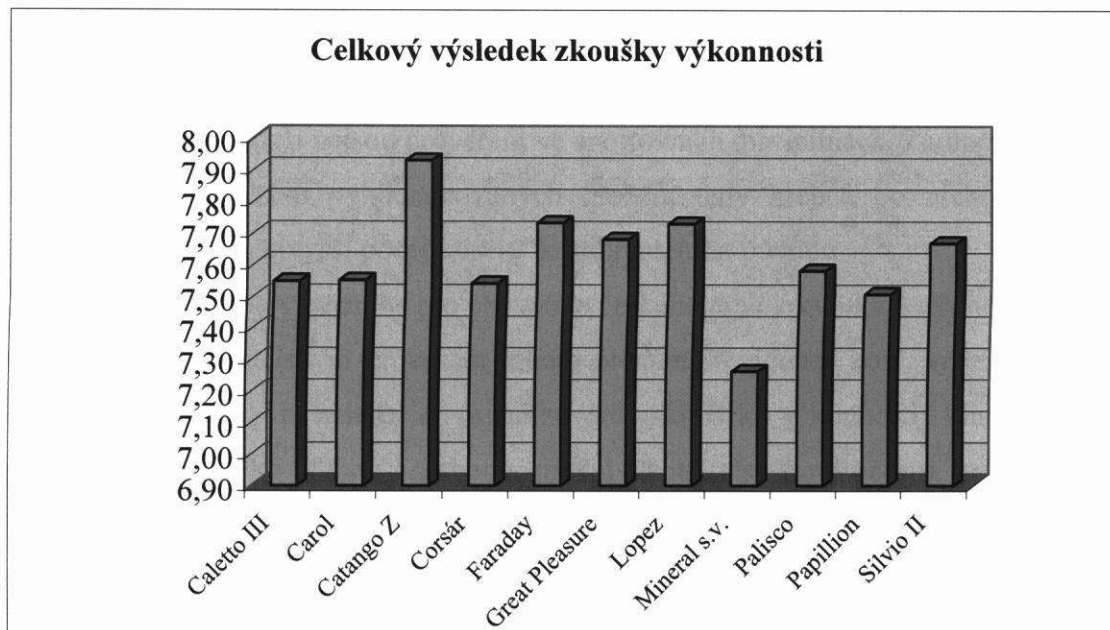
Maximální celková známka za výkonnostní zkoušky 8,78 bodů byla udělena klisně po hřebci Faraday.

Rozdíly mezi celkovým hodnocením zkoušky výkonnosti klisen po jednotlivých hřebcích jsou statisticky vysoce významné ( $F = 3,722^{+++}$ )

#### Celkové hodnocení zkoušky výkonnosti tříletých klisen

tabulka 19

Číslo	Hřebec	n	$\bar{x}$	Max	Min	$s_x$	V %	F- test
1.	Caletto III	28	7,55	8,23	6,90	0,34	4,46	3,722 <sup>+++</sup>
2.	Carol	18	7,55	8,30	6,80	0,44	5,88	
3.	Catango Z	20	7,93	8,67	7,20	0,39	4,86	
4.	Corsár	19	7,54	8,38	7,00	0,40	5,25	
5.	Faraday	17	7,73	8,78	7,02	0,47	6,06	
6.	Great Pleasure	35	7,68	8,50	7,10	0,37	4,84	
7.	Lopez	20	7,73	8,30	6,70	0,38	4,90	
8.	Mineral s.v.	16	7,26	7,84	6,40	0,36	4,89	
9.	Palisco	16	7,58	8,14	6,79	0,31	4,12	
10.	Papillion	28	7,51	8,55	7,00	0,37	4,90	
11.	Silvio II	35	7,67	8,23	6,96	0,30	3,87	



#### 5.4. Hodnocení klisen při zkouškách výkonnosti dle stupně výkonnosti otce

Z tabulky 20 je patrné, že z 11-ti otců dosáhlo 7 hřebců výkonnosti stupně T, jeden hřebec byl testován na úrovni stupně ST a tři hřebci nevykazují vlastní výkonnost.

Z porovnání výsledků výkonnosti klisen a známky, kterou obdržel hřebec při zkouškách výkonnosti není přímá souvislost mezi hodnocením výkonnosti hřebce a výkonnosti jeho dcer. Příkladem může být hřebec Carol, který při zkouškách výkonnosti byl hodnocen 8,5 body, ale jeho dcery mají průměrné výsledné hodnocení za výkonnost 7,55, tedy na stejné úrovni, jako například dcery hřebce Caletto III, jehož výsledná známka při zkouškách výkonnosti byla 7,3 bodů. Obdobná situace je například u hřebce Corsár (7,54 bodů) a (7,3 bodů). Obecně však výsledky naznačují souvislost, mezi vyšším hodnocením hřebce při zkouškách výkonnosti a lepším hodnocením výkonnosti jeho dcer, které je patrné například u hřebců Faraday, Lopez, Great Pleasure nebo Silvio II.

Hodnoty uvedené v tabulce 21, kde jsou hřebci seřazeni dle výsledků zkoušky výkonnosti dcer, ukazují, že stupeň výkonnosti otce nevykazuje přímou souvislost s průměrným hodnocením jeho dcer při zkouškách výkonnosti klisen. Tato skutečnost

zřejmě souvisí s faktem, že z 11-ti vyhodnocovaných hřebců mělo 7 výkonnost stupně T a u třech nebyla zjištěna vlastní výkonnost. Počty klisen, které po jednotlivých hřebcích absolvovali zkoušky výkonnosti, naznačují, že chovatelé nevybírají hřebce k zapuštění své klisny podle jeho sportovní výkonnosti, neboť nejvyšší počet dcer byl po hřebcích Great Pleasure a Silvio II, kteří nejsou prověřeni ve sportovních disciplínách. Za upozornění stojí skutečnost, že 9 z 11-ti vyhodnocovaných hřebců, tedy hřebců po nichž absolvoval zkoušky výkonnosti nejvyšší počet klisen, je zahraničního původu.

Toto zjištění je významné pro chovatele českého teplokrevníka, kteří nesou náklady související se šlechtitelským procesem tohoto plemene (evidence koní, vedení Plemenné knihy, posuzování exteriéru a organizování zkoušek výkonnosti klisen, odchov a výkonnostní zkoušky hřebců a vyhodnocování šlechtitelského procesu), avšak konečný efekt ve formě využití kvalitního domácího hřebce v chovu českého teplokrevníka se nedostaví a v chovu jsou převážně využíváni hřebci zahraniční, což ve svém důsledku představuje podporu zahraničních chovatelů.

### Přehled výkonnosti vybraných hřebců

tabulka 20

Číslo	Hřelec	Výkonnost hřebce	Výkonnost potomstva	Výkonnost klisen	Známka
1.	Caletto III	T	není	7,55	7,3
2.	Carol	T	ST	7,55	8,5
3.	Catango Z	T	není	7,93	7,8
4.	Corsár	ST	není	7,54	7,3
5.	Faraday	T	není	7,73	8,3
6.	Great Pleasure	není	není	7,68	8,1
7.	Lopez	T	TT	7,73	8,1
8.	Mineral s.v.	není	není	7,26	7,4
9.	Palisco	T	není	7,58	7,5
10.	Papillion	T	není	7,51	7,5
11.	Silvio II	není	není	7,67	8,1

## Hodnocení hřebců dle výsledků výkonostních zkoušek tříletých klisen

tabulka 21

Číslo	Hřelec	n	$\bar{x}$	Výkonost hřebce
1.	Catango Z	20	7,93	T
2.	Faraday	17	7,73	T
3.	Lopez	20	7,73	T
4.	Great Pleasure	35	7,68	není
5.	Silvio II	35	7,67	není
6.	Palisco	16	7,58	T
7.	Carol	18	7,55	T
8.	Caletto III	28	7,55	T
9.	Corsár	19	7,54	ST
10.	Papillion	28	7,51	T
11.	Mineral s.v.	16	7,26	není

### 5.5. Zařazení klisen do plemenných knih

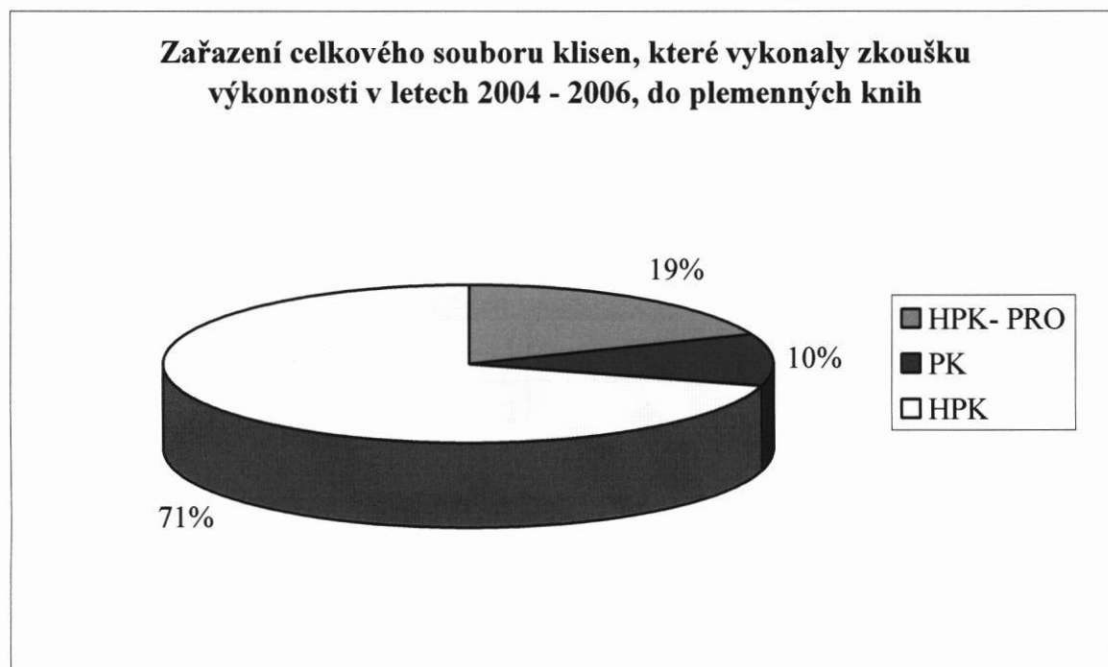
Z grafů 15 a 16 je patrné, že procentické zastoupení klisen v jednotlivých oddílech plemenné knihy a klisen zařazených do Akceleračního programu, nevykazuje výrazné odlišnosti. Z toho lze vyvodit, že výsledky analýzy výběrového souboru mají odpovídající vypovídací hodnotu a že korespondují s výsledky celé populace klisen.

Nepatrně odlišný podíl klisen zařazených do Akceleračního programu v obou souborech (18 % a 19 %) ukazuje, že u častěji využívaných hřebců (to je hřebců, které jednotliví chovatelé považují za významnější a perspektivnější pro rozvoj plemene) není jejich samičí potomstvo častěji zařazováno do Akceleračního programu, než potomstvo ostatních hřebců v populaci, spíše naopak. To znamená, že intenzivnější využívání vybraných 11-ti hřebců s 16-ti a více potomky v chovu není z hlediska výkonosti jejich potomstva významným přínosem.

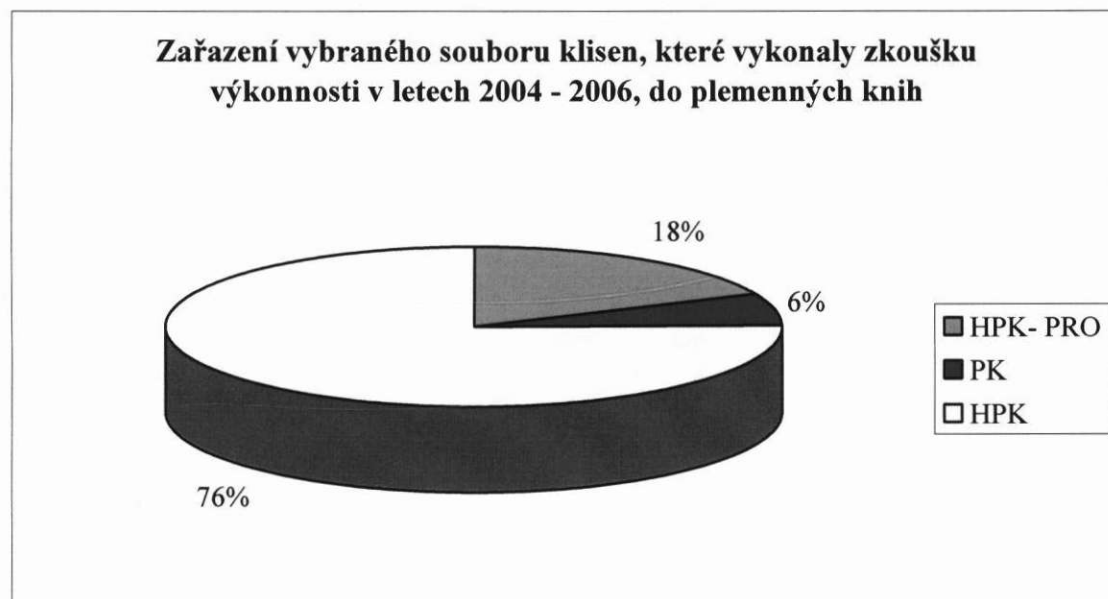
Z podrobnější analýzy výběrového souboru vyplývá, že intenzita využívání hřebce v plemenitbě je dána nikoliv jeho výkoností, nebo výkoností jeho potomstva, ale úrovní

reklamy, dostupností hřebce a možností jeho využití v inseminaci, což jsou faktory, které mohou převážit i vyšší cenu připouštěcího poplatku. Toto zjištění zvyrazňuje nutnost osvěty a informovanosti chovatelů o kvalitách jednotlivých hřebců na základě komplexního prověření kontrolou dědičnosti.

graf 15



graf 16



## 5.6. Pořadí hřebců dle jednotlivých ukazatelů

Dle umístění v žebříčcích jednotlivých dílčích známek byl sestaven celkový žebříček umístění hřebců. Jsou zde patrné dva extrémy - umístění klisen po hřebci Catango Z na 1. místě ve všech žebříčcích, které se týkají hodnocení výkonnostních zkoušek a naopak bodová propast hřebce Mineral s.v. na konci žebříčku.

### Žebříček umístění vybraných hřebců dle jednotlivých ukazatelů

tabulka 22

Číslo	Hřelec	Exteriér	Mechanika pohybu	Vrozené schopnosti	Skokové vlohy	Přípravenost	Výkonnost	Celkem
3.	Catango Z	3	1	1	1	1	1	8
7.	Lopez	2	2	4	3	4	3	18
5.	Faraday	6	7	2	2	2	2	21
6.	Great Pleasure	7	3	3	5	5	4	27
11.	Silvio II	4	4	5	4	6	5	28
2.	Carol	1	5	8	6	10	7	37
9.	Palisco	5	8	7	10	7	6	43
4.	Corsár	8	9	10	8	3	9	47
1.	Caletto III	11	6	9	9	8	8	51
10.	Papillion	9	10	6	7	9	10	51
8.	Mineral s.v.	10	11	11	11	11	11	65

**Exteriér**

tabulka 23

Číslo	Hřebec	n	$\bar{x}$
1.	Carol	18	7,58
2.	Lopez	20	7,56
3.	Catango Z	20	7,56
4.	Silvio II	35	7,51
5.	Palisco	16	7,41
6.	Faraday	17	7,36
7.	Great Pleasure	35	7,35
8.	Corsár	19	7,32
9.	Papillion	28	7,30
10.	Mineral s.v.	16	7,23
11.	Caletto III	28	7,20

**Skokové vlohy**

tabulka 26

Číslo	Hřebec	n	$\bar{x}$
1.	Catango Z	20	7,91
2.	Faraday	17	7,81
3.	Lopez	20	7,77
4.	Silvio II	35	7,70
5.	Great Pleasure	35	7,62
6.	Carol	18	7,57
7.	Papillion	28	7,57
8.	Corsár	19	7,53
9.	Caletto III	28	7,50
10.	Palisco	16	7,48
11.	Mineral s.v.	16	7,29

**Mechanika pohybu**

tabulka 24

Číslo	Hřebec	n	$\bar{x}$
1.	Catango Z	20	7,83
2.	Lopez	20	7,73
3.	Great Pleasure	35	7,66
4.	Silvio II	35	7,63
5.	Carol	18	7,58
6.	Caletto III	28	7,57
7.	Faraday	17	7,56
8.	Palisco	16	7,50
9.	Corsár	19	7,45
10.	Papillion	28	7,42
11.	Mineral s.v.	16	7,15

**Připravenost**

tabulka 27

Číslo	Hřebec	n	$\bar{x}$
1.	Catango Z	20	8,00
2.	Faraday	17	7,74
3.	Corsár	19	7,70
4.	Lopez	20	7,69
5.	Great Pleasure	35	7,67
6.	Silvio II	35	7,65
7.	Palisco	16	7,63
8.	Caletto III	28	7,52
9.	Papillion	28	7,52
10.	Carol	18	7,48
11.	Mineral s.v.	16	7,35

**Vrozené schopnosti**

tabulka 25

Číslo	Hřebec	n	$\bar{x}$
1.	Catango Z	20	7,98
2.	Faraday	17	7,84
3.	Great Pleasure	35	7,79
4.	Lopez	20	7,77
5.	Silvio II	35	7,69
6.	Papillion	28	7,66
7.	Palisco	16	7,66
8.	Carol	18	7,64
9.	Caletto III	28	7,58
10.	Corsár	19	7,54
11.	Mineral s.v.	16	7,25

**Celková známka – výkonnost tabulka 28**

Číslo	Hřebec	n	$\bar{x}$
1.	Catango Z	20	7,93
2.	Faraday	17	7,73
3.	Lopez	20	7,73
4.	Great Pleasure	35	7,68
5.	Silvio II	35	7,67
6.	Palisco	16	7,58
7.	Carol	18	7,55
8.	Caletto III	28	7,55
9.	Corsár	19	7,54
10.	Papillion	28	7,51
11.	Mineral s.v.	16	7,26

## 6. SOUHRN VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Předpokladem pro dobrou chovatelskou práci je kvalitně prověřené potomstvo po sportovně prověřených hřebcích. Celkem byly sledovány výsledky u 811 tříletých klisen a byl vybrán soubor 252 klisen po 11-ti nejfrekventovanějších hřebcích, které v letech 2004 – 2006 absolvovaly zkoušky výkonnosti tříletých teplokrevných klisen pod sedlem.

Zajímavostí je, že ačkoliv se jedná o výkonnostní zkoušky klisen Českého teplokrevníka pouze jeden z plemenů (Mineral s.v.) je produktem českého teplokrevného chovu. Z 11-ti hodnocených hřebců jsou 3 zástupci Holštýnského teplokrevníka, 2 hřebci krve Hannoverské a po jednom zástupci plemenných knih Oldenburské, SF- francouzský jezdecký kůň, KWPN – holandské teplokrevné a Slovenské teplokrevné.

- Od roku 2004 počty klisen, které vykonaly zkoušku výkonnosti stoupají. V průměru byl za exteriér soubor všech klisen hodnocen lépe ( 7,40 bodů), než soubor vybraných klisen ( 7,39 bodů). Naopak tomu bylo u celkové známky za výkonnost. U souboru vybraných klisen byla vypočtena průměrná hodnota za výkonnost 7,62 bodů, u celkového souboru 7,59 bodů.
- Z porovnání celkového a vybraného souboru klisen vyplývá, že se vybrané klisny v exteriéru a výkonnosti výrazně neliší od celkového souboru. Tento výsledek naznačuje, že nejfrekventovanější připouštění hřebci nemusí produkovat nejkvalitnější potomstvo.
- Po vyhodnocení výsledků zkoušky výkonnosti je patrné, že nejlépe byl hodnocen u klisen skok ve volnosti (7,76 bodů) a vrozené schopnosti (7,68 bodů). Nejnižším počtem bodů byl ohodnocen exteriér (7,39 bodů) a překonání kavaletové řady (7,50bodů).
- Z výše uvedených výsledků je patrné, že nejlépe jsou hodnoceny disciplíny, kde je nejmenší působení člověka, tedy jezdců. Z výsledků vyplývá, že například skákání pod sedlem je pro tříleté klisny velmi těžké a v průměrných hodnotách se pohybuje pod celkovým průměrem známek za jednotlivé disciplíny.
- Stejně tak překonávání kavaletové řady dělalo klisnám největší problémy a bylo v průměru ohodnoceno nejméně body.



- Nejlépe absolvovaly zkoušky výkonnosti klisny po hřebci CatangoZ s průměrnou známkou 7,93 bodů. Dále byly velmi kladně hodnoceny klisny po hřebcích Faraday ( 7,73 bodů ), Lopez (7,73 bodů) a Great Pleasure( 7,68 bodů ). Rozdíly mezi výsledky zkoušek výkonnosti klisen po jednotlivých sledovaných hřebcích byly zjištěny jako statisticky vysoce průkazné (  $F = 3,722^{+++}$  )
- Z 11-ti vybraných hřebců dosáhlo 7 hřebců výkonnosti stupně T, jeden hřebec byl testován na úrovni stupně ST a tři hřebci nevykazují vlastní výkonnost.
- Procentické zastoupení celkového a výběrového souboru klisen v jednotlivých oddílech plemenné knihy a klisen zařazených do Akceleračního programu, nevykazuje výrazné odlišnosti. Z toho lze vyvodit, že výsledky analýzy výběrového souboru mají odpovídající vypovídací hodnotu a že korespondují s výsledky celé populace klisen.
- Z podrobnější analýzy výběrového souboru vyplývá, že intenzita využívání hřebce v plemenitbě je dána nikoliv jeho výkonností, nebo výkonností jeho potomstva, ale úrovní reklamy, dostupností hřebce a možností jeho využití v inseminaci, což jsou faktory, které mohou převážit i vyšší cenu připouštěcího poplatku. Toto zjištění zvyrazňuje nutnost osvěty a informovanosti chovatelů o kvalitách jednotlivých hřebců na základě komplexního prověření kontrolou dědičnosti.
- V celkovém žebříčku umístění hřebců jsou patrné dva extrémy - umístění klisen po hřebci Catango Z na 1. místě ve všech žebříčcích, které se týkají hodnocení výkonnostních zkoušek a naopak bodová propast hřebce Mineral s.v. na konci žebříčku.

## 7. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. ASOCIACE SVAZU CHOATELŮ: Seznam hřebců s oprávněním k plemenitbě v České Republice v roce 2000-2002, ASCHK, Písek 2000 – 2002, 181 s.
2. BÍLEK, F.: Posuzování zevnějšku koně. Speciální zootechnika. SZN, Praha 1958, 303 s.
3. ČERNAČ, D.M.: Drezúra-perfektní technika, chody a cviky. Montanex, Praha 2006, 150 s.
4. DOBEŠ, J.: Jízda na koni. Cesty, Praha 1997, 200 s.
5. DOBEŠ, J.: Kůň a jezdec ve výcviku, 1973, 102 s.
6. DUŠEK, J. a kol.: Chov koní. Brázda, Praha, 2001, 350 s.
7. DUŠEK, J.: Výkonnostní zkoušky klisen. Jezdeckví, roč. 45, č. 9, 1997, s.13
8. DUŠEK, J.: Poznámky ke stupni dědivosti vlastností koní. Jezdeckví, roč. 46, č.6, - 1998, s. 20 - 21
9. EDWARDS, E.H.: Velká kniha o koních. Gemini, Bratislava 1993, 240 s.
10. GOŠČÍK, Z.: Racionální trénink športových koní a jeho vplyv na ich dohodové - využití. Chov koní v novém tisícročí <http://www.horses.sk/s-kone.htm>. (citováno 15.3.2007)
11. HANÁK, J.: Základy diagnostiky u koní z aspektu sportovní veterinární medicíny. Medicus Veterinarius, Plzeň, 1996, 251 s.
12. JOKL, Z. a kol.: Jezdeckví a dostihový sport. Státní zemědělské nakladatelství, Praha 1977, 338 s.
13. KLIMKE, I.- KLIMKE, R.: Kavalety – drezura a skákání. Brázda, Praha 2005
14. KOZÁK, L.: Střípky ze zkoušek výkonnosti klisen, Koně, č. 5, 1999, 144 s.
15. KRATOCHVÍLE, K.: Organizace chovu koní v České Republice. Chov koní v novém tisícročí. <http://www.horses.sk/s-kone.htm> . (citováno 15.3.2007)
16. MARŠÁLEK M. – ZEDNÍKOVÁ J.: Warmblood horses breeding to the form of body conformation in Czech Republic. <http://www.horses.sk/konfer/k-sltk-cz.htm> . (citováno 15.3.2007)
17. MARŠÁLEK M. – ZEDNÍKOVÁ J.: Jezdeckví (cvičení). Jihočeská univerzita Zemědělská fakulta, České Budějovice, 1998, 92 s.

18. MARŠÁLEK M.: Využití hodnocení exteriéru při šlechtění českého teplokrevníka. *Habilitační práce, JČU v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta, České Budějovice, 2002, 100 s.*
19. PAALMAN, A.: *Skokové ježdění. Brázda, Praha 2006, 360 s.*
20. POLANSKÝ J. a kol.: *Chov koní. Vysoká škola zemědělská, Praha 1983, 77 s.*
21. ROBERTS, M.: *Průvodce nenásilným výcvikem koní, Euromedia group - IKAR, Praha 2005, 239 s.*
22. SIXTA, V.: *Nejvýznamnější plemenci v chovu českého teplokrevníka. Cavalier Publishing, Jihlava 2006, 160 s.*
23. SIXTA, V.: *Současné směry chovu koní v České Republice. Sborník z odborného semináře Chov koní v současných podmínkách, ZF JU, České Budějovice, 1996, s. 1-6*
24. SIXTA, V.: *Úvahy ke konci roku. Koně, roč. 4, č. 6, 2000, s. 1*
25. SIXTA, V.: *Zkoušky výkonnosti tříletých klisen 1999. Koně č.1, 2000, s. 3*
26. SLYOVÁ, D.: *Praktická příručka jezdeckví. Svojtka, Praha 1998, 160 s.*
27. STAHL, V.: *Genetika populace v chovu zvířat. SZN, Praha 1977, 165 s.*
28. **SVAZ CHOVATELŮ ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA: Katalog hřebců 2006. BOOM tisk, Kolín 2006, 93 s.**
29. **SVAZ CHOVATELŮ ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA: Ročenka 2004. AP tiskárna, Písek 2004, 104 s.**
30. **SVAZ CHOVATELŮ ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA: Ročenka 2005. AP tiskárna, Písek 2005, 146 s.**
31. **SVAZ CHOVATELŮ ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA: Ročenka 2006. AP tiskárna, Písek 2006, 167 s.**
32. **SVAZ CHOVATELŮ ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA: Řád plemenné knihy, <http://www.schct.cz/>, Písek 2002. (citováno 10.4.2007)**
33. **SVAZ CHOVATELŮ ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA: Šlechtitelský program ČT, <http://www.schct.cz/> Písek 2002. (citováno 10.4.2007)**
34. **SVAZ CHOVATELŮ ČESKÉHO TEPLOKREVNÍKA: Zkušební řád ČT, <http://www.schct.cz/>, Písek 2002. (citováno 10.4.2007)**
35. ŠÍMA, J.: *Sportovní požadavky na českého teplokrevníka. Sborník z odborného semináře Chov koní v současných podmínkách, ZF JU, České Budějovice 1996 s.39- 42.*

36. <http://www.schct.cz/> (citováno 10.4.2007)
37. <http://www.aschk.cz/> (citováno 10.4.2007)
38. <http://www.mze.cz/> (citováno 15.3.2007)
39. <http://equi.wz.cz/kavalety.html> (citováno 22.2.2007)
40. <http://www.mvcr.cz/sbirka/index.html> (citováno 10.4.2007)
41. <http://www.blackhorse.estranky.cz/clanky/Plemena-koni/cesky-teplokrevnik>  
(citováno 22.2.2007)

## 8. PŘÍLOHY



POPISOVÝ LIST

platný od roku 2002 Č.pop. ....

Živ.číslo ..... Jméno ..... Dat.narození .....

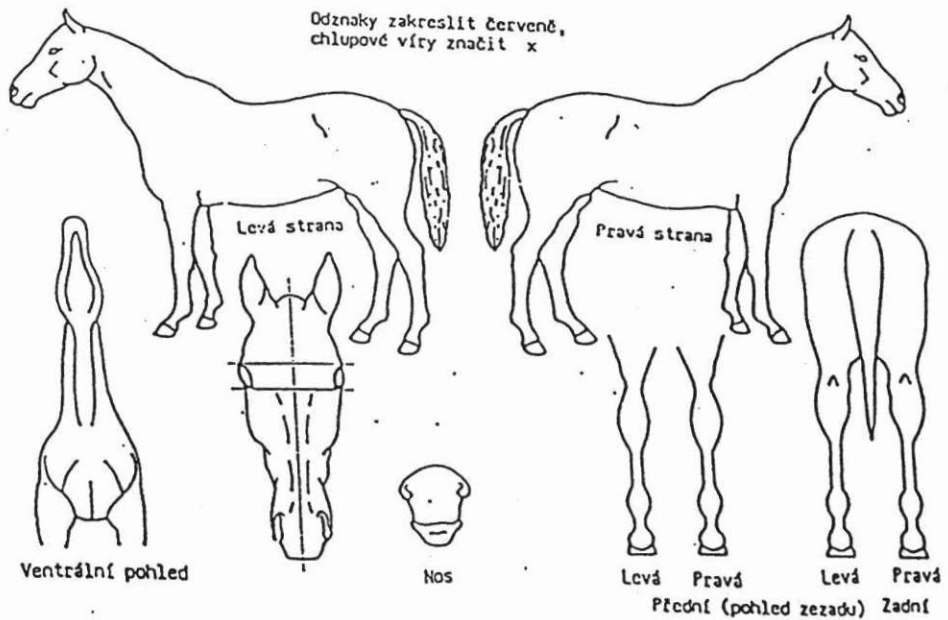
Popis .....

Původ Otec: ..... Matka: .....

Míry: / ..... / ..... / ..... / ..... /  
 KVH KVP OH OHol ←—————|—————|—————

Majitel .....

Poslat na adresu .....



Místo posouzení ..... Datum .....

Znak		Známka	Komise :	
a	Plem.typ a pohl. výraz			
b4	Rámec			.....
b1	Hlava.....			.....
b2	Krk			.....
b3	Hřbet			.....
b5	Přední končetiny			.....
b6	Zadní končetiny			.....
Součet b : 6			koef.	přepočet
a + b : 2			0,4	
f	Krok			
d	Flus(kmh a elasticita)			
f + d : 2			0,6	
Oddíl PK / výsledná známka				

Lineární popis zevnějšku

1	Typ	netypický	1	2	3	4	5	6	7	8	9	typický
2	Rámec	vyšoký	1	2	3	4	5	6	7	8	9	dlouhý
3	Ušlechtilost	hrubý	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ušlechtilý
4	Délka krku	krátký	1	2	3	4	5	6	7	8	9	dlouhý
5	Nasazení krku	nízko	1	2	3	4	5	6	7	8	9	vyšoko
6	Délka kohoutku	krátký	1	2	3	4	5	6	7	8	9	dlouhý
7	Délka hřbetu	krátký	1	2	3	4	5	6	7	8	9	dlouhý
8	Tvar hřbetu	prosedlaný	1	2	3	4	5	6	7	8	9	kapří
9	Délka beder	krátká	1	2	3	4	5	6	7	8	9	dlouhá
10	Tvar beder	vlčí	1	2	3	4	5	6	7	8	9	kapří
11	Délka zádě	krátká	1	2	3	4	5	6	7	8	9	dlouhá
12	Sklon zádě	rovná	1	2	3	4	5	6	7	8	9	sražená
13	Lopatka	strmá	1	2	3	4	5	6	7	8	9	šikmá
14	Přední spěnka	měkká	1	2	3	4	5	6	7	8	9	strmá
15	Přední kopyto	ploché	1	2	3	4	5	6	7	8	9	špallovité
16	Postoj zadních končetin	otev. hlezno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	šavlovitý
17	Zadní spěnka	měkká	1	2	3	4	5	6	7	8	9	strmá
18	Zadní kopyto	ploché	1	2	3	4	5	6	7	8	9	špallovité
19	Šířka těla	úzké	1	2	3	4	5	6	7	8	9	široké
20	Tvar zádě	střechovitá	1	2	3	4	5	6	7	8	9	štěpená
21	Prostornost kroku	krátký	1	2	3	4	5	6	7	8	9	dlouhý
22	Prostornost klusu	krátký	1	2	3	4	5	6	7	8	9	dlouhý

Vady a odchylky:

## ZÁKLADNÍ ZKOUŠKY VÝKONNOSTI TŘILETÝCH KLISEN

Tetčice

Datum: 31.8.2006

Majitel: <VATRO-EKOSTATEK

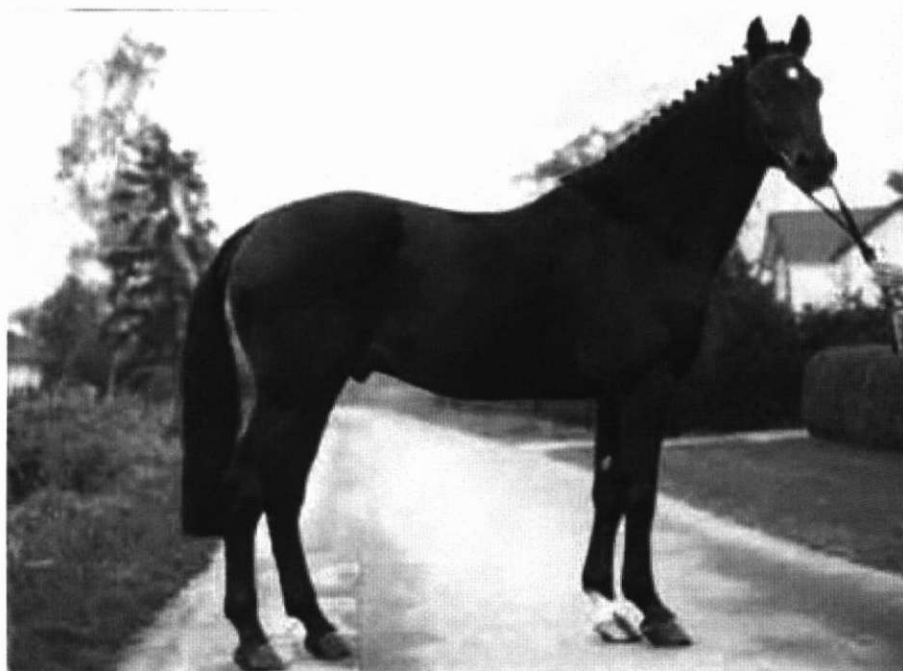
55/246 <b>Anthea</b>		Otec: Przd.XXI			Matka: 261 Kuhallan Urkup I-31			
Hodnocení znaků	Komise:	1	2	3	4		Průměr	
I. Typ a pohlavní výraz		0	0	0	0		0,00	
II. Stavba těla - ad. 1)		0,0	0,0	0,0	0,0		0,00	
III. Výcvik - ad. 2)		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	
IV. Mechanika pohybu při drezúrní úloze							0,00	
a) krok		8,5	8,5	8	8,5		8,38	
b) klus		8,5	9	9	9		8,88	
c) cval		8,5	8	8,6	8,5		8,40	
I. Průměr (a,b,c,)		8,5	8,5	8,5	8,7		8,55	
II. Pracovní ochota a charakter		9	7,5	8	7,9		8,10	
III. Vrozené schopnosti		8	8	7,8	7,8		7,90	
a) Skok ve volnosti	a)	7	7	7	7,2		7,05	
b) Kavaletová řada		8,1	8,5	8,2	8,2		8,25	
c) Postupová řada		7,7	7,5	7,8	7,5		7,63	
IV. Průměr (a,b,c,)		7,6	7,7	7,7	7,6		7,64	
V. Připravenost		8,5	8,5	8,6	8,5		8,53	
<b>VÝSLEDEK CELKEM</b> (průměr výsledků)							<b>8,14</b>	



GALERIE  
VYBRANÝCH HŘEBCŮ

2007

## CALETTO III



Míry: 175,166,192, 22.5

Rok narození : 1984

Holštýnský teplokrevník

Cor de La Bryére	Rantzau	Foxlifgt
		Rancune
	Quonotte	Lurioso
		Margot
Deka	Consul	Cottage Son
		Isolde
	Oekon Omie	Matador
		Fahre

**Caletto III** má za sebou dlouhou a úspěšnou sportovní kariéru na nejvyšší úrovni. Je pravým bratrem vynikajících holštýnských plemeníků Caletto I a Caletto II. V českém chovu působil v roce 2001. Potomstvo je v dobrém typu, dostatečně mohutné.

# CAROL



Míry: 178,168,198, 21.5  
 Rok narození : 1989  
 Holštýnský teplokrevník

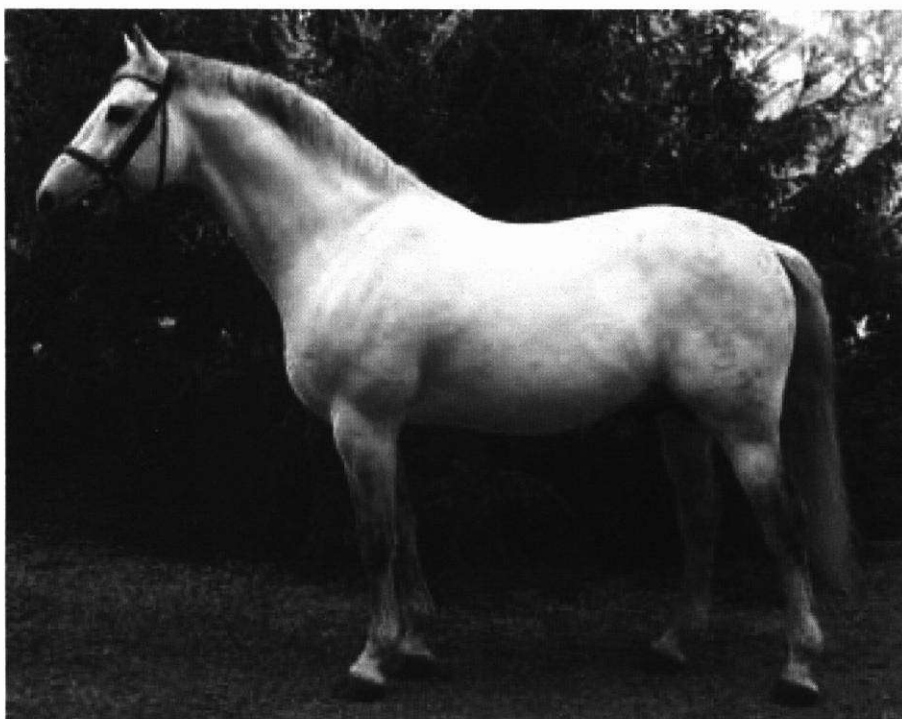
Cascadeur	Caletto II	Cor de la Bryere
		Deka H
	Idun H	Marengo
		Uhrendorf H
Halina H	Ramiro	Raimond
		Valine H
	Armina H	Ramzes HB
		Opera

**Carol** sám dosáhl sportovní výkonnosti „T“ s O. Nágrem a byl několikanásobným účastníkem jezdeckých soutěží CSI, CSIO a MCR.

Otec Cascadeur je představitelem velmi známé a uznávané linie francouzského hřebce Cor de la Bryere, který při svém působení v plemenitbě dal několik vynikajících plemeníků, například Caletto II, Corado I, Calvados, Calypso, Cosinus, a mnoho dalších.

Matka **Carola**, holštýnská klisna Halina H, je potomkem významného producenta skokových koní, hřebce Ramiro, který kromě mnoha kvalitních skokových koní je rovněž otcem čtyřiceti plemenných hřebců.

## CATANGO Z



Míry: 176,165,187, 21.0

Rok narození : 1989

Holštýnský teplokrevník

Cantus	Caletto I	Cor de la Bryere
		Deka H
	Monoline	Roman
		USA
Zita	Ahorn Z	Alme Z
		Heureka Z
	Tschita	Kapitol I
		Oruna

Jde o ušlechtilého, skokově nadaného a prověřeného hřebce s velmi dobrým charakterem. V letech 1998 – 99 se hřebec **Catango Z** úspěšně účastnil skokových soutěží v Evropě i v zámoří na úrovni stupně „ T “ pod světovým šampionem J. Lansinkem. V ČR má zapsáno 24 klisen do Hlavní plemenné knihy ČT a 8 klisen do Plemenné knihy ČT.

Otcem **Catanga Z** je jeden z nejznámějších zlepšovatelů skokových koní, hřebec Cantus který se v roce 1998 a 99 umístil na pátém místě v šampionátu „ Otců skokových koní“. V chovu má zařazeno 18 synů, z nichž nejznámější jsou Come On, Cascavele, Calido a Canturo.

# CORSÁR



Míry: 183,175,195, 22.0

Rok narození : 1997

CS

Carthago Z	Capitol I	Capitano
		Folia
	Perra	Calando I
		Kerrin
Corvona	Corvet	Liberál
		Corneta
	Varina	Varin
		Lenka

**Corsár** je hřebec impozantního zjevu, dlouhých souměrných tvarů a velmi dobré mechaniky pohybu. V roce 2000 absolvoval 70ti denní test mladých hřebců s vynikajícím výsledkem. Získal vysoké ohodnocení za výkonnost a parkur. Ze všech hřebců byl oceněn nejvyšší známkou za jezditelnost. Jeho dosavadní sportovní kariéra je velmi slibná. Zvítězil ve finále 6ti letých koní v rámci Kriteria mladých koní v ČR. Zúčastnil se úspěšně světového šampionátu mladých koní v Lanakenu - bezchybný v malém finále. Je prototypem moderního sportovního koně s vynikající jezditelností a prostupností, se všemi předpoklady pro vrcholový sport.. Jako jediný plemeník přináší do českého chovu nejmodernější a velmi ceněnou krev svého otce Carthago Z.

# FARADAY



Míry: 165, 179, 197, 22.0  
 Rok narození : 1995  
 Hannoverský kůň

For Pleasure	Furioso II	Furioso
		Dame de Ranville
	Gigantin	Grannus
		Goldi
Gespielen	Graphit	Grande
		Frutana
	Mongolin	More Magic
		Aula

**Faraday** byl importován do ČR jako čtyřletý ze Zemského hřebčince v Celle. Je to mohutný hřebec s velmi dobrými hloubkovými i šířkovými rozměry, ze silným a suchým fundamentem. Vyniká skokovou potencí a pozorností. Styl skoku zdědil po svém otci. Je dobře jezditelný, ochotný v práci, velmi soustředěný na parkuru a má vynikající charakter.

V letech 2000, 2001 a 2002 startoval na chovatelském MS mladých koní v belgickém Lanakenu. Faraday dosáhl v roce 2002 vlastní výkonosti st. „T“

Jeho potomstvo dědí velmi dobrý fundament a skokové předpoklady.

## GREAT PLAESURE



Míry: 180,171,197, 22.7

Rok narození : 1992

KWPN

Grannus	Graphit	Grande
		Frutana
	Odessa	Ozean
		Gitta
Zancara	Nimmerdor	Farn
		Ramonaa
	Shoraya	Ladykiller
		Etoile

**Great Pleasure** je hřebec vynikajícího exteriéru i výkonnosti. Jako tříletý se stal vícešampiónem Holandska, test výkonnosti absolvoval s výborným výsledkem v Německu (MünsterHandorf 1996). Velmi vysoké ohodnocení získal především za skok (132.86 bodů). Úspěšně se prezentoval na sportovním poli, zejména v soutěžích hřebců. Pro svůj vynikající původ a vysoké sportovní předpoklady byl převážně využíván v plemenitbě v rámci plemenné knihy Westfálské a KWPN.

## LOPEZ



Míry: 165, 179, 197, 22.0

Rok narození : 1978

Hannoverský kůň

Lombard	Lugano I	Der Loewe
		Altwunder
	Landsiegel	Landeck
		Domrune
Dorfbraut	Duenkel	Duellant
		Foersterration
	Dompendel	Domspatz
		Axtflanke

**Lopez** dosáhl výkonnosti T, zvítězil ve třech mezinárodních Velkých cenách, kromě jiného ve VC Berlína. Lopez náleží k hannoverské linii Der Löwe xx, jeho matka Dorfbraut dala v SRN ještě dva plemeníky, Grand Garcona (Garibaldi II) a Pik Sola (Pik König). Lopez dal v chovu ČT velký počet potomků, z nichž několik dosáhlo výkonnosti ST až TT. K nejlepším patří Labe James (TT, J. Skřivan), Atom Schneider (J. Jindra), Marco Polo Dublet či Cikáda A.



## MINERAL



Míry: 176,168,192, 21.5

Rok narození : 1995

ČT

Mys	Flying Star	Bel Baraka
		Queen Phillipa
	Myjaxa	Astynax
		Myjava
Myjava	Marin Lipský	Marin
		Čája
	Jiskra	Furioso XV-55
		Jiskra 7-437

**Mineral** je hřebec velmi dobrého exteriéru, impozantního zjevu, krásně sytě žluté barvy s čistě bílou hřívou. Vyniká mechanikou pohybu a jezditelností, za kterou byl v konečném výsledku stodenního testu hřebců hodnocen nejvyšší známkou ze všech hřebců českého chovu. Do chovu byl zařazen od roku 1999. Narozené potomstvo je ušlechtilé, dostatečně mohutné, ve velmi dobrém typu, snadno jezditelné. Mineral převážně dědí svoji atraktivní, sytě žlutou barvu.

# PALISCO



Míry: 176,165,199, 21.5

Rok narození : 1981

SF – Francouzský jezdecký kůň

Jalisco B	Almé	Ibrahim
		Girondine
	Tangara	Furioso
		Délicieuse
Ines des Barres	Gaur	Rockefella
		Cybele
	Belle des Barres	Kalmiste
		Farandole

PALISCO absolvoval dlouhou a velmi úspěšnou sportovní kariéru. Ve čtyřech letech byl finalistou francouzského šampionátu mladých koní ve Fontainebleau, v pěti letech se zde umístil na 3. místě. Jako třetí nejlepší pětiletý kůň Francie byl prodán do Itálie, kde úspěšně startoval v mezinárodních soutěžích na nejvyšší úrovni (San Marino - CSIO, Cervia - CSA, Padova - CSI). V letech 1997 až 1998 ve věku 16 a 17 let absolvoval ve Francii úspěšně několik soutěží nejvyšší úrovně. Palisco je hřebeček příjemného temperamentu, odolné a vyvážené nervové soustavy, tvrdé konstituce, velmi dobré mechaniky pohybu a snadné jezditelnosti. Vyniká především vlastnostmi, které nese linie jeho otce a děda, zejména velmi dobrým charakterem a ochotou k práci, abnormální skokovou potencií, dynamikou a stylem skoku.

# PAPILLION



Míry: 179,170,197, 22.0

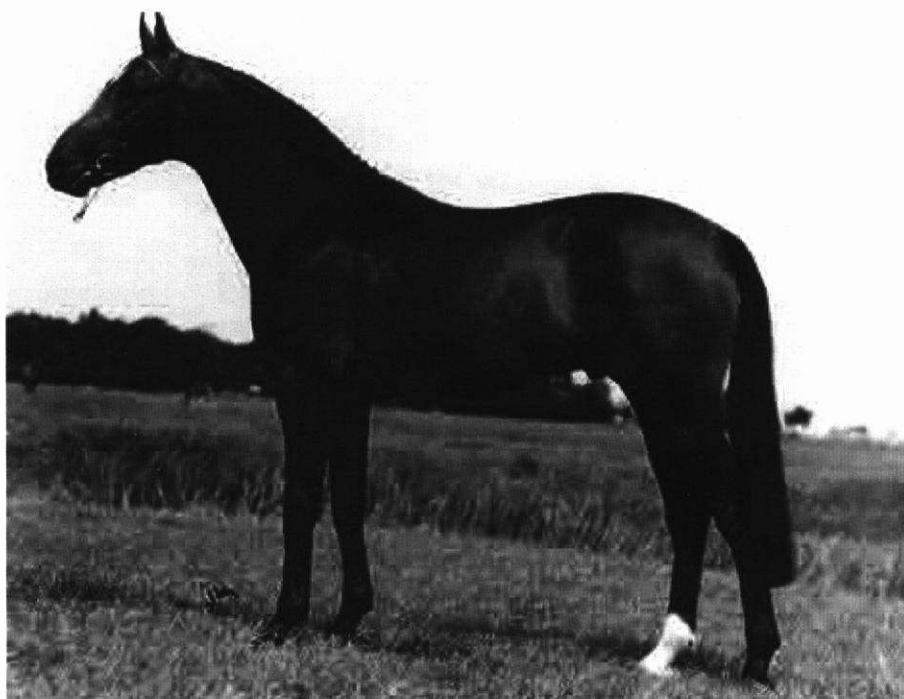
Rok narození : 1980

Vestfálský kůň

Pilot	Pilatus	Perseus
		Duela (SPS)
	Gratia	Graphit
		Kornelia
Finett	Firn	Fesh
		Frieda (SPS)
	Fee (SPS)	Fernando
		Fischerin

**Papillion** absolvoval dlouhou a velmi úspěšnou sportovní kariéru. Na nejvyšším stupni obtížnosti se 11x umístil do 4. místa. V letech 1990 až 1995 úspěšně startoval na CSI Arnhem, Geesteren. Maastricht. Brussel a dalších. Vynikal především skokovým projevem. výborným charakterem, tvrdostí a spolehlivostí. Papillionův otec Pilot se stal chovatelskou legendou již za svého života. Byl nejmladším milionářem (podle peněz vyhraných svými potomky) mezi německými hřebci. Proslul především jako přenašeč výrazných skokových schopností a výborné mechaniky pohybu. Vyprodukoval mnoho sportovních koní světového formátu.

## SILVIO II



Míry: 178,166,194, 21.8

Rok narození : 1990

Oldenburský kůň

Sandro	Sacramento Song	Sicambre
		Eastern Gala
	Duerte H	Wahnfried
		Velour H
Gelbkatze H	Gepard	Gotthard
		Feretria
	Rhododendron	Ballyboy
		Rodenande IV

**Silvio II** byl v testu hřebců v Medingenu hodnocen na prvním místě ve skoku, kdy byl dvakrát hodnocen nejvyšší známkou 10 a v celkovém hodnocení docílil absolutně nejvyššího bodového ohodnocení 151,3. Jeho slibně začínající sportovní kariéru pod U. Kirchhofem ukončilo ve věku šesti let zranění. Jeho dosud mladé potomstvo se jeví velmi slibně. **Silvio II** je typem moderního, velmi ušlechtilého a souladného hřebce vynikajícího exteriéru s velmi dobrou mechanikou pohybu a mimořádnými skokovými schopnostmi, abnormální skokovou potencií s nevídaným stylem skoku.