



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
Student:	Filip Trybulovský
Studijní obor:	Rybnářství
Název bakalářské práce:	Vliv sádkování kapra na obsah a složení tuku.
Oponent bakalářské práce:	prof. Dr. Ing. Jan Mareš
Povolání oponenta:	vysokoškolský pedagóg

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Složení svaloviny kapra a vliv technologie na jeho nutriční vlastnosti zůstává prioritou rybnářství ČR již řadu let. V posledních letech je navíc pozornost věnována složení jeho tuku, resp. zastoupení mastných kyselin, a to zejména ve vztahu k prevenci výskytu kardiovaskulárních chorob. Zhodnocení vlivu sádkování na spektrum FA je proto aktuálním tématem.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle stanovené v úvodu práce jsou definovány jasně a konkrétně a odpovídají smyslu předložené práce. Jsou stanoveny jako hypotéza, která bude řešením práce ověřována. Proto považuji za vhodnější formulaci "ověřit, zda" než "dokázat, že".

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla zvolena vhodně ke stanoveným cílům. Vlastní popis metodiky je jasný a obsahuje téměř všechny potřebné údaje a informace o postupu prací. Chybí zde jen postup pro výpočet obsahu jednotlivých mastných kyselin v hmotnostních jednotkách (g).

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Zpracování je na velmi solidní úrovni. V práci je několik drobných nepřesností při zpracování převzatých dat, např. str 12, nelze dovést, že z LA a ALA jsou vytvářeny EPA a DHA, mezi vnitřní faktory ovlivňující spektrum FA je zařazeno rozdělení ryb podle obsahu tuku, popis významu a průběhu sádkování je převzato z jediného zdroje. Nicméně považuji uvedené opravdu za drobnosti.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení považuji za správný, odpovídající zadání bakalářské práce a stanoveným cílům.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Zpracování literární i rešerše i další prameny využité v diskuzi odpovídají řešené problematice. Logické řazení a využití literárních zdrojů odpovídá velmi solidní úrovni znalostí autora z dané problematiky. Počet pramenů překračuje standardní rozsah pro bakalářskou práci.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace uvedené v práci odpovídají požadavkům, našel jsem jen dvě drobné nepřesnosti, což považuji za výborný výsledek.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Oceňuji absenci pravopisných chyb, práce je zpracována poměrně čtivě.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: K úrovni odborného jazyka nemám připomínek, používaná terminologie odpovídá kvalifikační vysokoškolské práci.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je přehledně a logicky členěna s použitím odpovídajících tabulek a grafů. Při hodnocení celkového dojmu z práce jen připomínka - údaje o zastoupení FA uvedené v diskuzi a závěru nelze ověřit ve výsledcích, zřejmě by bylo vhodné doplnění tabulky s výsledky analýzy spektra FA.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Stanovené cíle práce byly zcela naplněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Formulace závěrů vychází z dosažených výsledků práce. Vlastní Závěr přehledně shrnuje dosažené výsledky a definuje vliv výživy na změny sledovaných parametrů v průběhu sádkování.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Jak jsem uvedl již na počátku hodnocení, jedná se významné téma s prakticky využitelnými výstupy.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaké množství ryb je podle Vašeho názoru reálně možné konzumovat v našich podmínkách ve vztahu k jejich produkci?

Otázka 2: Po jak dlouho dobu je potřeba kapra přikrmovat uváděnou směsí pro dosažení požadované úrovně FA v jeho svalovině?

Datum: 27. 05. 2014


Podpis oponenta bakalářské práce: