



## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
<b>Student:</b>	Filip Ložek
<b>Studijní obor:</b>	Rybářství
<b>Název bakalářské práce:</b>	Škody způsobené predací bezobratlými na nejranějších stádiích ryb
<b>Oponent bakalářské práce:</b>	Ing. Marek Baxa
<b>Povolání oponenta:</b>	Odborný pracovník v oblasti rybníční hydrobiologie

### Hodnocení práce:

**Volba tematu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika pokusů pro dosažení cílů byla zvolena vhodně. Student však v experimentech neprovedl nasazení srovnávacího vzorku (samostatný plůdek), tak aby vyloučil přirozenou mortalitu (zejména poškozeného) plůdku kapra. To částečně znevěrohodňuje diskutované výsledky.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Dílo naprosto vyhovuje požadovanému rozsahu a doporučení pro jeho vypracování. Student však provedl vlastní experiment a i přes to, že se jedná o bakalářskou práci, mohl pro některá výsledná data zvolit i grafickou podobu.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Viz metodika zpracování.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Ve výjimečných případech student opomněl autory z textu zahrnout do seznamu použité literatury.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Jedná se o cenná experimentální data, na kterých lze do budoucna dále stavět. V případě, že se student touto problematikou bude zabývat i v navazující části studia, bylo by vhodné detailněji promyslet metodiku práce, tak aby experimentálně získaná data nemohla být zpochybněna.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Jak budete se získanými daty dále pracovat? Vámi dosažené výsledky mohou být aplikovány v produkčním rybářství. Uvažoval jste například rozšířit experiment i o terénní sledování?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Práce je velice zajímavá, podložena hodnotnými daty. Škoda, že se student pravděpodobně omezil jen na splnění úkolu sepsat bakalářskou práci.

**Datum:** 01. 06. 2012

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

