

## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra ekologie  
**Student:** Slávek Duda  
**Studijní obor:** Všeobecné zemědělství  
**Název diplomové práce:** Hodnocení vlivu na životní prostředí - případová studie. Vliv těžby písku na biodiverzitu vybraných organismů a účinnost revitalizačních opatření.  
**Oponent diplomové práce:** Ing. Vlasta Licková  
**Povolání oponenta:** Pracovník LEK-FLE

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle stanovené pro diplomovou práci byly formulovány srozumitelně a smysluplně.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování práce byla zvolena adekvátně ke zvolenému prostředí případové studie. Pro studování biodiverzity pískovny mají zvolené indikční skupiny organismů odpovídající.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Průzkum lokality probíhal v letech 2005 a 2006. Nasbíraný materiál byl určen a taxonomický zařazen. K jednotlivým použitým určovacím klíčům nemám výhrady.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Diplomant zvolil vhodné metody výzkumu, na jejichž základě zformuloval a obhajuje názor na revitalizační opatření.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Spíše překlepy.

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: V práci se objevují překlepy a chybějící koncovky slov. U odkazů na tabulky a obrázky v textu není uvedeno, kde se dané tabulky nachází, případně odkazy v textu neodpovídají číslování obrázků a tabulek.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Výsledky práce odpovídají stanoveným cílům.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Na základě výzkumů byl pro hodnocenou lokalitu navržen vhodný management území po těžbě písků z hlediska ochrany biodiverzity, čímž byl naplněn stěžejní cíl práce.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Případová studie byla zvolena vhodně a tudíž jsou výsledky práce využitelné a prakticky zhodnotitelné v rámci revitalizačních opatření zájmového území.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** V práci je ve spojitosti s těžebními prostory několikrát použit termín ekologické zlo. Pokud byste se mohl rozhodnout mezi následujícími variantami, kterou byste označil za větší ekologické zlo a proč? 1. Ponechání oblasti bez dalších těžebních zásahů. 2. Povolit těžbu písku pouze v území TÚ 2 s podmínkou dodržení navrženého (na míru upraveného) managementu.

**Datum:** 09. 05. 2007

  
**Podpis oponenta diplomové práce:**