



Posudek vedoucího diplomové práce

Fakulta: Ekonomická fakulta

Katedra: Agroekologie

Student: Lucie Voldánová - Šrámková

Studijní obor: všeobecné zemědělství- specializace VYUŽITÍ A OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉ KRAJINY

Název diplomové práce: HODONCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - PŘÍPADOVÁ STUDIE. PROSTOROVÉ VARIANTNÍ ŘEŠENÍ VNITŘNÍ VÝSYPKY A NAVAZUJÍCÍHO PROSTORU VELKOLOMU ČSA.

Vedoucí diplomové práce Doc. RNDr. Emilie Pecharová, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly vhodně formulovány na základě zadání práce. Za stěžejní cíl zvolila autorka charakteristiku vegetačních typů, který následně aplikuje jako možný prostředek k hodnocení ekologického stavu vnitřní výsypky lomu ČSA.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je na odpovídající úrovni, mohu konstatovat, že přináší i některé nové prvky a přístupy v hodnocení ekologie obnovy, jako nově formovaného vědeckého přístupu.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data hodnocená v předložené práci jsou vlastními daty autorky, srovnávanými s dalšími, výrazně méně podrobnými podklady dalších autorů.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení považuji za zcela odpovídající, jedná se o studii velmi fyzicky i časově náročnou s nutným akcentem na přesnot terénních prací i následného hodnocení.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka zná důvěrně řešenou problematiku (pochází z dotčené oblasti), cituje dostupné autory a z dostupných zdrojů (databáze) provedla vyčlenění speciálních podkladů pro toto kontroverzní území.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Je citováno 29 literárních zdrojů, citační norma je dodržena.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je napsána přehledně, pochopitelně. V některých partiích výsledků by bylo možné formulace ještě doladit. To je však osudem každého rukopisu.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Pojmový aparát je zvládnutý, terminologie užívaná v souladu se zvyklostmi oboru.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Drobným formálním nedostatkem práce je několik tiskových vad (trhané věty), vzniklých při finálním tisku.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Autorka rozšířila zadání o podrobné vyhodnocení vegetačního krytu dotčených lokalit.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Práce je nepochybně dobře využitelná, závěry jsou dobrým podkladem pro obdobné studie.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce budou sloužit při dalším hodnocení těžebních aktivit a jejich zahlazování v kontroverzní oblasti lomu ČSA.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně


Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké typy antropogenních aktivit by autorka předpokládala po ukončení rekultivačních prací ve studované oblasti? Zejména by mne zajímal názor na sídelní celky v návaznosti na vnitřní výsypku.

Otázka 2: Jak vidí autorka optimální řešení problematiky revitalizace toku Bíliny v dotčeném území?

Datum: 03. 05. 2007


Podpis vedoucího diplomové práce: