



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta: Ekonomická fakulta

Katedra: Ekologie

Student: Hana Vinciková

Studijní obor: Všeobecné zemědělství sp. využití a ochrana zemědělské krajiny

Název diplomové práce: Management zemědělské krajiny a jeho význam pro ochranu biodiversity

Oponent diplomové práce: Doc. RNDr. Petr Koubek, CSc.

Povolání oponenta: vědecký pracovník ÚBO AV ČR

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Bez komentáře

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Bez komentáře

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Bez komentáře

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: I když diplomantka pracovala s daty, která nemohla nijak overit a o jejichž správnosti se často diskutuje (jarní kmenové stavy), působí její interpretace získaných poznatů věrohodně, což svědčí o promyšleném postupu diskuse a vhodném využití informací čerpaných studiem citované literatury.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Bez komentáře

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Pro diplomovou práci jistě dostačující výběr literárních pramenů. V případě publikace se autorka bude muset mnohem více zaměřit na zahraniční publiace a především na publikace ve vědeckých nebo alespoň odborných časopisech.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Diplomantka dodržela citační normu, jen v několika případech se dopustila drobných chyb (např. str. 62 u citace Hanuš, Fišer chybí iniciály jmen)

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V některých formulacích jsou patrné stopy prvotiny, což nikterak nesnižuje čtivost i

formulační přesnost textu.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Bez komentáře

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Minimum překlepů, text výborně doplňují přehledné tabulky a velmi dobrá grafická příloha.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Bez komentáře

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Bez komentáře

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce může sloužit jako model dalších typů diplomových prací pokrývajících jiné typy prostředí, může být využita také jako model pro aktivity absolventů zemědělských universit. Po patřičných úpravách by mohla být část publikována v některém z odborných časopisů.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co je tedy hlavní příčinou stavu, kdy v relativně horším prostředí honitby Jarov je přinejmenším stejně, ne-li více zvěře jako v honitbě s lepšími přírodními podmínkami (Lhenice) ?

Otázka 2: Myslíte si, že úprava mysliveckého managementu, s výjimkou úplného zastavení odstřelu, může nějak významně ovlivnit početnost zvěře ?

Datum: 07. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce:

