



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Pozemkových úprav

**Student:** Nováková Petra

**Studijní obor:** Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

**Název diplomové práce:** Analýza prvků krajinného rázu a možnosti jejich ochrany

**Oponent diplomové práce:** Ing. Denisa Pěkná, Ph.D.

**Povolání oponenta:** odborný asistent na ZF JU (za MD)

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Rekognoskace a analýza prvků krajinného rázu patří mezi základní postupy při krajinném plánování a ochraně krajiny.

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Ačkoliv autorka do práce nezařadila oddíl, v němž stanovuje cíle konkrétně vyjmenovává (snad jen shrnutí v závěru). Je záměr zřejmý z uvedené metodiky i názvu práce.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Na základě obecných doporučení čerpaných z odborné literatury si autorka stanovila podrobný postup, při němž se držela všech dostupných metodik.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: V rámci sběru dat a zvláště pořizování relevantní fotodokumentace podala autorka vyčerpávající informaci o zkoumaném území.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autorka přesně dodržela předem určený postup.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V citaci odborné literatury došlo k některým drobným chybám zřejmě omylem např. str. 12 pomlčka místo čárky. Zásadní chybou je překlep ve jméně M. Godrona, který je v celé kapitole lit. rešerše citován jako Gordon.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

***Splnění cílů práce:*** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Všechny cíle a postupy stanovené metodikou byly splněny.

***Formulace závěrů práce:*** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

***Odborný přínos práce a její praktické využití:*** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Závěry jsou velmi dobře využitelné v oblasti územního plánování zejména na místní a regionální úrovni. Zároveň jsou cenná i dooručení k ochraně KR.

### **Celkové hodnocení práce:**

***Návrh hodnocení práce známkou:*** výborně

***Doporučuji práci k obhajobě:*** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Shrňte hlavní události, které se promítly do vývoje krajiny v dané oblasti v 19. a 20. století.

Otázka 2: Jaké hlavní prvky patří ke krajinnému rázu šumavského podhůří a jaké vidíte možnosti jejich ochrany.

***Datum:*** 25. 10. 2007

***Podpis oponenta diplomové práce:***