



Posudek vedoucího bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
Student:	Jozef Mecko
Studijní obor:	rybnářství
Název bakalářské práce:	Vliv teploty vody na toxicitu volného amoniaku pro ryby a na množství amoniaku produkovaného rybami
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Jana Máchová

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Testy akutní toxicity na rybnách autor prováděl podle standardizovaného postupu ČSN EN ISO, produkci amoniaku sledoval a vyhodocoval na základě poznatků z literatury.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Autor postupoval správně, získané výsledky odpovídajícím způsobem vyhodnotil. Pro práci byl použit významně nižší počet ryb než bylo původně zamýšleno (vysvětleno v práci), přesto se autor pokusil o statistické vyhodnocení výsledků.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor prokázal, že dokáže pracovat s odbornou literaturou a vyhledávat potřebné informace, v kapitole Literatura však opomněl uvést některé prameny, které použil v textu.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, až na drobné překlepy v práci nejsou gramatické chyby.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny, výrazně nižší počet použitých testovacích organismů však snižuje vypovídací schopnost testu a možnost zobecnění získaných výsledků.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Autor se ve své práci zmiňuje o autointoxikaci ryb amoniakem - jsou ryby v běžných rybníčních chovech ohroženy autointoxikací amoniakem - pokud ano - za jakých okolností?

Otázka 2: Jakým způsobem je z vody eliminován amoniak produkovaný rybami v recirkulačních systémech, jaké jsou výhody a rizika chovu ryb v recirkulačních systémech?

Datum: 01. 06. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce:

