



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Pozemkové úpravy

Student: Pavel Skála

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Název diplomové práce: Návrh a vybudování sítě podrobných bodů polohového bodového pole (PBPP) metodou klasickou a GPS v rámci řešení komplexní pozemkové úpravy (KPÚ)

Oponent diplomové práce: Karel Hes, Ing.

Povolání oponenta: Středoškolský učitel odborných předmětů GEO

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: Autor bohužel nevyužil příležitosti, které mu dalo zajímavé a atraktivní téma k presentaci hlubších problémů oboru geodézie. Dle mého názoru se autor nechal technicky a odborně velmi zdatnou firmou GEFOS vést pouze po linii uživatelského zvládnutí problematiky, což je škoda.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V teoretické části práce postrádám důkladnější pojednání o diferenční metodě určení polohy bodu pomocí GPS. Pokládám to za závažné pochybení, protože autor tento způsob určování polohy bodů ve své práci prakticky používá.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Z podstaty tématu vyplývá, že finálem diplomové práce měla být tabulka "Porovnání souřadnic a výšek bodů určených klasicky a technologií GPS"

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Moje hodnocení navazuje na (podle mého názoru) poněkud povrchně zformulované cíle. Pak samozřejmě i formulace závěrů je tímto přístupem poznamenána. V závěru by měl být důkladný komentář ke zjištěným rozdílům v souřadnicích a výškách.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Objasněte princip diferenčního určení polohy bodu pomocí GPS, zformulujte význam tohoto způsobu pro využívání GNSS v geodézii.

Otázka 2: Do jaké míry lze považovat údaje o poloze bodu získané klasickým terestrickým měřením a z GPS za navzájem nezávislé?

Datum: 10. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: