



Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|----------------------------------|--|
| Fakulta: | Fakulta rybnářství a ochrany vod |
| Ústav: | Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický |
| Student: | Vojtěch Bulíček |
| Studijní obor: | Rybnářství |
| Název bakalářské práce: | Akutní toxicita dusitanů pro jeseterovité ryby |
| Vedoucí bakalářské práce: | Ing. Jana Máchová, Ph.D. |

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíl práce byl jednoznačně a srozumitelně formulován.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Použitá metodika zpracování plně odpovídala zadání a cílům práce.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Výsledky práce byly pečlivě a přehledně zpracovány a porovnány s aktuálními dostupnými literárními údaji.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autor přistupoval ke své práci velmi zodpovědně a projevil schopnost samostatné tvůrčí práce.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor zpracoval literární rešerši poměrně široce a prokázal schopnost orientace v odborné literatuře i logického členění tématu.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V citacích literatury bych pro lepší přehlednost doporučila uvádět stránky ve zdrojích, ze kterých byly informace čerpány.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je velmi dobře jazykově ztvárněna a drobné překlepy nesnižují výrazně její úroveň.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Pojmový aparát odpovídá věku a vzdělání autora práce.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je velmi pěkně a pečlivě zpracována, pro snazší orientaci v tabulkách bych doporučila výraznější oddělení hlaviček v tabulkách.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Autor splnil požadované cíle práce, adekvátním způsobem je dokladoval a okomentoval.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Autor formuloval závěry přehledně a jasně, výsledky budou využity při odborné diskuzi o požadavcích jeseterovitých ryb na kvalitu vody z hlediska koncentrace dusitanů.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce doplňují informace o citlivosti dvou druhů jeseterovitých ryb vůči dusitanům a budou také zahrnuty do zprávy o výsledcích řešení projektu NAZV QH 82117.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: V testech toxicity na rybách byla jako ředící voda použita odstátá vodovodní voda. Proč nebyla použita uměle připravená voda, jak doporučuje příslušná norma ISO?

Otázka 2: Z jakého důvodu se akutní toxicita látek a přípravků pro ryby hodnotí pomocí střední letální koncentrace (LC50)? (Z jakého důvodu se k těmto účelům nepoužívá hodnot např. LC0 nebo LC100?)

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Před případnou publikací práce je třeba pečlivě zkontrolovat text a opravit překlady typu - dusík nedisociovaný - (str. 15), převézt latinský termín - in vitro - do kurzívy, v tab. na str. 17 uvádět dusitanové ionty včetně příslušného náboje, aby nevznikly pochybnosti o oxidačním stupni dusíku, apod. V kapitole Seznam definic a zkratk doplnit význam některých pojmů.

Datum: 17. 05. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:

