



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Pozemkových úprav

**Student:** Patková Michaela

**Studijní obor:** Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

**Název diplomové práce:** Specifika řešení KPÚ v oblastech se zvýšenou přírodovědeckou hodnotou

**Oponent diplomové práce:** Ing. Zdeněk Kabátek

**Povolání oponenta:** ředitel Pozemkového úřadu

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

## Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Které důležité součásti životního prostředí byly dle Vašeho názoru nejvíce narušeny nesprávným zemědělským a lesnickým využíváním krajiny a jaká základní opatření by z toho důvodu

měla být předmětem komplexních pozemkových úprav?

Otázka 2: Co ohrožuje biodiverzitu v ekosystému zemědělsky využívané krajiny a jakými opatřeními (technickými, organizačními a ekonomickými) je možno nepříznivý vývoj zbrzdit.

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Diplomantka pečlivě shromáždila a prostudovala dostupný podkladový materiál a správně jej v práci interpretovala. Je zřejmé, že se dobře seznámila s územím, ve kterém zadanou problematiku řešila, přičemž neopomněla ani širší aspekty, které souvisí s vysoce aktuálními otázkami zachování ekologické stability území a udržitelného rozvoje venkovského prostoru. Jako diplomovou práci, ve které prokazuje studiem nabyté znalosti, lze předložený materiál s uspokojením akceptovat. Pouze v obecné rovině se domnívám, že ryze teoretická část diplomových prací by měla být komprimovanější a větší část by měla být věnována otázkám hledání východisek a praktické aplikaci shromážděných poznatků. Práce prokazuje osobní zaujetí diplomantky pro danou problematiku a vzbuzuje důvěru v dobré předpoklady jejího dalšího odborného růstu po nástupu do praxe.

***Datum:*** 10. 05. 2007

***Podpis oponenta diplomové práce:***