



## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Ústav akvakultury
<b>Student:</b>	Pavel Šauer
<b>Studijní obor:</b>	Rybnářství
<b>Název bakalářské práce:</b>	Vliv přikrmování kapra na druhové složení a dynamiku společenstva zooplanktonu v rybnících
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	Ing. Martin Bláha, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Zároveň student místy používá citaci v závorce ačkoliv autor citované studie zastává ve větě podstatné jméno a v závorce by měl být pouze letopočet kdy studie vyšla), jindy část citací za odstavcem je v závorkách, zbytek však nikoliv.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: Student se často opakuje a některé části lze v textu najít vícekrát.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Student v sekci výsledky zdvojuje zbytečně vysvětlivky u grafů. Dále v popisu složení zooplanktonu zbytečně prodlužuje tuto kapitulu, kdy není efektivně využit prostor stránek a ty zůstávají téměř z poloviny prázdné. Stačilo sestavit text dohromady a grafickou přílohu umístit za něj.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány velmi obecně a student se nezamýšlí nad detailnějšími důvody sledovaných rozdílů.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: I přes některé málo či více vážné chyby, data z této studie jsou využitelná.

## **Celkové hodnocení práce**

*Návrh hodnocení práce známkou:* dobře

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Na základě čeho stanovíme množství příkrmování a podle čeho zjistíme přímo v terénu zda je vhodná doba pro počátek příkrmování či pro změnu dávky?

**Otázka 2:** Jaké jsou další způsoby vzorkování planktonního společenstva kromě vrhací planktonní sítě?

**Datum:** 01. 06. 2012

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

