



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: katedra speciální zootechniky

Student: Eva Bártová

Studijní obor: provozně podnikatelský

Název diplomové práce: Chov skotu v podmínkách ekologického zemědělství

Oponent diplomové práce: prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.

Povolání oponenta: profesor

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: 3. sledování jalovic na pastvině (říjen) se týkalo stejného stáda a stejné pastviny jako v

předchozích etologických sledováních?

Otázka 2: Je třeba vysvětlit, proč jsou na sledované farmě tak vysoké náklady na vlastní krmiva. Co se počítá do nákladů na pastevní porost? Míra rentability se mi zdá příliš vysoká a v podstatě je rentabilita tvořena dotacemi (80 %). Je třeba vysvětlit blíže.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

1) citace více autorů není správná. 2) používání pojmu dobytek jako překlad ze slovenštiny místo skot. 3) v kap. 4.1. se nejedná o diskuzi, ale jde spíše o opakování literárního přehledu. 4) v kap. 4.3. je řada nejasností, které jsou dány kalk. vzorcem.

Datum: 18. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: