



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: rybářství

Student: Jan Kanta

Studijní obor: rybářství

Název diplomové práce: Porovnání postembryonálního vývoje původních a nepůvodních druhů raků

Vedoucí diplomové práce Ing. Pavel Kozák, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Téma je součástí řešení několika řešených grantů ve VÚRH JU ve Vodňanech. Problematika výzkumu biologie invazních druhů raků je aktuální nejen v podmínkách ČR ale v celoevropském měřítku. Původním cílem bylo porovnat biologii původního raka říčního a nepůvodního raka pruhovaného. Diplomantovi se podařilo zpracovat postembryonální vývoj u všech druhů raků žijících v ČR, čímž považuji tuto práci za jedinečnou.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autor citoval a diskutoval vyčerpávajícím způsobem veškerá v současnosti dostupná data s využitím převážně zahraniční literatury.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: I přes obrovskou časovou náročnost byly experimenty velmi dobře a precizně provedeny.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor se během řešení DP velmi dobře zorientoval v dané problematice o čemž svědčí velmi dobře zpracovaný literární přehled s citací veškeré dostupné aktuální literatury. Převážná část jsou zahraniční recenzované publikace.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor dodržel citační normu pouze s několika formálními chybami, které vzhledem k rozsahu literární rešerše považuji za nepodstatné.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Oproti původnímu zadanému tématu vyhodnocení postemryonálního vývoje dvou druhů raků se autorovi rozšířil práci na všech pět druhů raků žijících u nás. To vedlo k obrovskému nárůstu pracnosti nejen při vlastním provádění experimentu, ale také při jeho zpracování. Získané výsledky jsou ale naprosto originální přesahující úroveň běžné diplomové práce.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Výsledky práce jsou významné nejen z pohledu základního výzkumu biologie raků, ale mají význam i pro praktické použití v chovu původních druhů raků.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce poskytují mnoho teoretických poznatků k poznání principů invazního chování nepůvodních druhů raků na našem území. Získaná výsledky budou postupně dále zpracovány k publikování v zahraničních recenzovaných publikacích.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaký je zásadní rozdíl podle výsledků této DP ve zvýhodnění raka signálního a raka pruhovaného oproti původním druhům raků.

Otázka 2: Je rak kamenáč pomaleji rostoucím druhem ve srovnání s rakem říčním a rakem bahenním, tak jak je všeobecně uváděno. Proč?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Bez připomínek.

Datum: 12. 05. 2007


Podpis vedoucího diplomové práce: