



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Akvakultury
Student:	Antonín Jankových
Studijní obor:	B4103 Zootechnika, Rybnářství
Název bakalářské práce:	Synchronizace ovulace jikernaček sivena amerického (Salvelinus fontinalis) a pstruha duhového (Oncorhynchus mykiss)
Oponent bakalářské práce:	Ing. Richard Vachta
Povolání oponenta:	Rybnářské, hydrobiologické a vodohospodářské služby

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Metody řízené reprodukce významných druhů ryb uměle rozmnožovaných na rybích líhních s použitím hormonálních přípravků je stále vysoce aktuální a významné téma.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Vyhodnocení účinnosti různých dávek komerčně vyráběných hormonálních přípravků na bázi spouštěcích hormonů gonadotropinu (GnRH) a kombinované preparáty obsahující analogy GnRH a inhibitory dopaminu na indukci ovulace u jikernaček pstruha duhového a sivena amerického byl formulován již v úvodu bakalářské práce společně s dalšími sledovanými činiteli ve vazbě na celkový výsledek řízené reprodukce tj. kvalita jiker, oplozenost, ale také povýtěrová mortalita generaček.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je vhodně zvolena, ale v některých kapitolách, především ve statistickém vyhodnocení chybí vzorce použité pro analýzu dat. Např. kapitola 3.2.4 SEM (Standard Error of Mean) neznamená "standardní" chyba průměru, ale "střední chyba průměru" používaná jako relativní míra variability. Protože chybí vzorec, může být omylem považována za u nás všeobecně používanou směrodatnou odchylku.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: Autor by měl dle mého subjektivního názoru pečlivěji volit použité odborné výrazy. Předkládaná bakalářská práce má sledovat především chovatelské aspekty s cílem pozitivního přínosu umělé inkubace jiker na rybí líhni, tudíž jde především o podíl "živých jiker" nikoliv "podíl přežívajících jiker", jako v testu chronické toxicity. Rovněž tak máme období "od očních bodů do kulení plůdku", autor používá termín " období mezi stádiem očních bodů a kulením", dále ".... byla zjištěna pozitivní korelace mezi číslem kontroly ryb na ovulaci"(str. 37 odstavec 3)?

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Autor během dvou výtěrových období r. 2010 a 2011 shromáždil velké množství dobrých exaktních informací a originálních výsledků, které však nedokázal v této práci plně zhodnotit. Strohý popis výsledků v textu bez jejich přehledného zpracování do tabulek, společně s rozsáhlou statistickou analýzou zde není ku prospěchu, neboť vlastní dobré výsledky hormonální stimulace umělého výtěru Pd a Sia takto v hromadě statistických dat zaniknou. V textu chybí odkazy na příslušné tabulky. V práci zcela chybí údaje o průběhu teplot při pokusech s Pd r. 2010. Nepřesné použití datumů v pokusech r. 2011, místo vyjádření časového průběhu délky ovulace ve dnech (jak je uvedeno r. 2010), či ještě lépe v denních stupních výše uvedenou kritiku dále jen potvrzuje.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výsledky řešení jsou využitelné v české rybářské praxi, speciálně v oblasti řízené reprodukce realizované na pstruhových rybnících.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaká jsou kritéria a postup při výběru plemenných ryb pstruha duhového?

Otázka 2: Čím je ovlivněna délka inkubace jiker?

Datum: 04. 06. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce:

Rafael
