



## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	ÚA
<b>Student:</b>	Antonín Jankových
<b>Studijní obor:</b>	B4103
<b>Název bakalářské práce:</b>	Synchronizace ovulace jikernaček sivena amerického (Salvelinus fontinalis) a pstruha duhového (Oncorhynchus mykiss)
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	prof. Ing. Jan Kouřil, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: U lososovitých ryb se doposud v praxi synchronizace ovulace pomocí hormonální stimulace používá v zahraničí jen zřídka, u nás vůbec. Ve vědecké literatuře, na rozdíl od jiných skupin ryb, např. kaprovitých, ale i celé řady dalších, je tato problematika méně frekventována. Zvolené téma je aktuální. Cíle práce byly velmi vhodně formulovány.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce byla vhodně zvolena a formulována.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data jsou aktuální, informace relevantní a správně zpracované.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Celkový postup řešení je správný, některé kroky řešení, zejména interpretace statistického vyhodnocení ne zcela odpovídající.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor bakalářské práce významné autory citoval, zná teorii dané problematiky.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Byla naprosto správně dodržena citační norma.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Úroveň jazykového zpracování bakalářské práce je na standardní úrovni.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autor má dostatečný pojmový aparát, nicméně v několika málo případech nepoužil zcela odborné výrazy.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Autor bakalářské práce použil k jejímu zpracování shromáždil značný objem originálních výsledků. Vlastní práce, ale vykazuje dílčí drobné formální nedostatky.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou autorem formulovány správně a jsou významné pro další využití.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce mohou být přímo využitelné v domácí rybářské praxi a určitě budou základem pro další výzkum v uvedené oblasti.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Jaké druhy síhů se v přírodě vyskytují nebo jsou chovány v akvakultuře v Evropě?

**Otázka 2:** U síhů se v některých zemích začíná rozvíjet jejich intenzivní chov v akvakultuře, včetně recirkulačních systémů. Uveďte základní součásti recirkulačních systémů pro chov ryb.

**Datum:** 06. 06. 2012

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

