



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: PRÁVA

Student: Romana Šálková

Studijní obor: provozně podnikatelský

Název diplomové práce: Porovnání osobnosti podnikatele a manažera

Oponent diplomové práce: PhDr. Rostislav Nesnídal

Povolání oponenta: psycholog- poradenský pro mezilidské vztahy

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Vhodné a důležité téma.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly vhodně zformulovány.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Byla adekvátně zvolena.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Data jsou aktuální a práce s informacemi dostatečná.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení celkem správný.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teorii problematiky zná, některé významné teoretiky opomněla.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Vcelku dodržela citační normu.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Je na standardní úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Zná dostatečné množství odborných pojmů.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: V práci se objevilo několik drobných formálních chyb.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle byly splněny.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Jsou dostatečné a využitelné k dalšímu zpracování.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je odborně i prakticky využitelná.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak se přiblížit větší objektivitě v případě pokračování výzkumu na stejné téma?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práce je postavena na subjektivních výpovědích respondentů, objektivita je diskutabilní. Pozitivně lze hodnotit zodpovědný přístup diplomantky, která pracovala s pojmy jiného vědního oboru-psychologie.

Datum: 23. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: