



## Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Katedra:</b>	Rybářství
<b>Student:</b>	Václav Nebeský DiS.
<b>Studijní obor:</b>	Rybářský obor
<b>Název diplomové práce:</b>	Možnosti zvyšování produkce kvalitních násad lipana podhorního ( <i>Thymallus thymallus</i> L.) pro zarybňování volných vod
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Ing. Petr Dvořák Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou vhodně zvolené a postihují řešenou problematiku odchovu násad lipana podhorního.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Použité metodické postupy jsou vhodně zvoleny, formulovány a předpokládají dosažení kvalitních a pro praxi využitelných výstupních dat.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Student pracoval velmi zodpovědně a samostatně, získaná data mají významné uplatnění při hospodaření rybářského svazu na sportovních revírech, zejména pro udržení biodiverzity rybiho společenstva v našich tocích.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autor při získávání výsledků postupoval správně. Průběžné výsledky byly konzultovány s odborníky v zájmové oblasti výzkumu. Autor dále spolupracoval s pracovníky VÚRH Vodňany, kteří se danou problematikou rovněž zabývají.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické znalosti autora vycházejí z rozsáhlého studia odborné a vědecké literatury, i když některé aktuální vědecké publikace jsem v literárním přehledu neobjevil. I přes to lze potvrdit vysokou odbornost a teoretické znalosti autora v řešené problematice.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor dodržel v celé práci citační normu a snad jen seznam použité literatury je možno upravit do přehlednější podoby. Dále diskuse a zejména porovnání dosažených výsledků s ostatními autory je třeba více konkretizovat.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

výborný

Komentář: Formální stránka diplomové práce je zpracována podle obvyklých typografických zásad a její celkový dojem je výborný.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny a odpovídají tématu i odbornému zaměření.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou výstižné, ale poměrně stručné. Autorova získaná praktická data by si zasloužila širší komentář v závěru.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Diplomová práce je velmi dobře zpracovaná, výsledky z terénních pokusů mají velmi velkou vypovídací hodnotu a výrazný přínos pro praktické využití a ochranu životního prostředí.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jakým způsobem ovlivňuje ichtyofauna Husinecké nádrže původní rybí společenstvo horní Blanice.

Otázka 2: Jaké jsou možnosti udržení a rozvoje biodiverzity chráněných druhů ryb v řece Blanici.

**Datum:** 16. 05. 2007



**Podpis vedoucího diplomové práce:**