# Posudek oponenta bakalářské práce

| | |
|---|---|
| ***Fakulta:*** | Fakulta rybářství a ochrany vod |
| ***Ústav:*** | Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Fakulta rybářství a ochrany vod Výzkumný ústav rybářský |
| ***Student:*** | Jan Hampl |
| ***Studijní obor:*** | B4103 Zootechnika, Rybářství |
| ***Název bakalářské práce:*** | Optimalizace výlovu rychleného plůdku candáta obecného (Sander lucioperca) z rybníků a následná jeho adaptace v RAS systému |
| ***Oponent bakalářské práce:*** | Ing. Jan Kanta |
| ***Povolání oponenta:*** | Zootechnik Klatovské rybářství a.s. |

## Hodnocení práce:

***Volba tematu prace a jeji vyznam:*** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma práce - optimalizace výlovu rychleného plůdku candáta obecného z rybníků a následná jeho adaptace v RAS systému - vhodně navazuje na dlouhodobý výzkum prováděný ve VURH ve Vodňanech, který se v posledních letech zaměřuje na adaptaci juvenilních ryb na umělé krmivo.

***Formulace cílů práce:*** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Původně zadané cíle práce si kladly za úkol vyhodnotit odlov juvenilních ryb do podložních sítí pod hrází jednotlivých rybníků a následně vyhodnotit adaptaci ryb na RAS. Takto formulované cíle byly zcela adekvátní dané problematice.

***Metodika zpracování:*** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Experimenty byly navrženy vhodným způsobem. Metodika je napsána přehledně.

***Práce s daty a informacemi:*** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autor citoval a diskutoval dostatečné množství v současnosti dostupných dat i s využitím zahraniční literatury.

***Celkový postup řešení:*** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: V rámci možností byly experimenty velmi dobře provedeny a data adekvátně zpracována.

***Teoretické zázemí autora:*** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor významné autory citoval a v dané problematice se zorientoval.

***Práce s odbornou literaturou (citace, norma):*** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

***Úroveň jazykového zpracování:*** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

***Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:*** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

***Formální zpracování - celkový dojem:*** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce působí dobrým dojmem. Tabulky a obrázky jsou přehledné.

***Splnění cílů práce:*** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce zjištění optimálních podmínek výlovu rychleného plůdku candáta a následná adaptace v RAS systému včetně dílčích cílů byly splněny.

***Formulace závěrů práce:*** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Výsledky práce jsou významné jednak z pohledu rybářské praxe(výlov rychleného plůdku) a taktéž při využití v RAS systémech.

***Odborný přínos práce a její praktické využití:*** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce poskytují další praktické poznatky k problematice výlovu a odchovu raných stádií candáta obecného.

## Celkové hodnocení práce

***Návrh hodnocení práce známkou:*** výborně

***Doporučuji práci k obhajobě:*** ANO

## Otázky k obhajobě

***Otázka 1:*** Mají české produkční firmy zájem zvyšovat produkci candáta na svých rybnících?

***Otázka 2:*** Je schopný roček candáta obecného odchovaný v RAS na umělém krmivu vysazení zpět do rybníka, nebo je nutné ho dále odchovávat v RAS?

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Bez připomínek.

***Datum:*** 31. 05. 2013 ***Podpis oponenta bakalářské práce:***