



Posudek vedoucího bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
Student:	Jan Hampl
Studijní obor:	B4103 Zootechnika, Rybnářství
Název bakalářské práce:	Optimalizace výlovu rychleného plůdku candáta obecného (Sander lucioperca) z rybníků a následná jeho adaptace v RAS systému
Vedoucí bakalářské práce:	doc. Ing. Tomáš Polícar, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly velmi vhodně formulovány, tak aby odpovídaly na otázky spojené se současnými problémy, které jsou spojené s výlovem rychleného plůdku candáta a jeho následnou adaptací v RAS.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce byla vhodně zvolena, formulována a dodržena.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autor práce používá aktuální data a informace, ale mohl použít více nové a aktuální odborné literatury.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení bc. práce byl naprosto správný, ucelený, jasný a přinesl velmi zajímavé a inovativní informace o chovu a dalším uplatnění rychleného plůdku candáta obecného.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Některé významné vědecké práce byly k danému tématu při zpracování bc. práce opomenuty, ale kvalitu práce to nijak nesnižuje.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V citacích v textu jsou drobné chyby a nesrovnalosti - někdy autor uvádí spojku "a" někdy "and". V seznamu literatury je použit nejednotný formát v jednotlivých citacích.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Všechny vytýčené cíle byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Mám jen výhradu k doporučení autora chovat rychlený plůdek candáta v kombinaci s nějakým jiným váčkovým plůdkem ryb s cílem snížit kanibalismus u odchovávaného rychleného plůdku candáta obecného, jelikož by váčkový plůdek jiné ryby sloužil candátovi jako potrava. S tím nesouhlasím. Intenzivní a optimalizovaný odchov rychleného candáta obecného musí být založen na příjmu zooplanktonu či fytofilního zoobentosu candátem. Odchov rychleného candáta musí být ukončen ještě předtím, než rychlený plůdek přejde na piscivorii a následně způsobí kanibalismus.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce přináší nové výsledky, které budou široce uplatněny v praxi v rámci diverzifikace akvakultury a zvýšené produkce candáta obecného v Evropě.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Je možné již způsobem výtěru nějak eliminovat kanibalismus candáta obecného odchovávaného do stádia rychleného plůdku v rybnících?

Otázka 2: Jaké jsou neoptimalnější podmínky pro odlov rychleného plůdku candáta obecného z rybníků?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Nemám.

Datum: 30. 05. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce:

