



## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
<b>Student:</b>	Michal Chotěborský
<b>Studijní obor:</b>	B4103 Zootechnika, Rybnářství
<b>Název bakalářské práce:</b>	Adaptace intenzivně chovaných juvenilních ryb candáta obecného ( <i>Sander lucioperca</i> ) na rybníční podmínky chovu
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	doc. Ing. Tomáš Polícar, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly velmi vhodně formulovány, tak aby zodpověděly základní otázky spojené s: 1) adaptabilitou uměle odchovaných juvenilních ryb candáta v rybnících a 2) následně jejich zpětnou adaptací z rybníků do RAS.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce byla vhodně zvolena a dodržena.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Získaná data jsou dostatečná pro realizovanou práci a získané závěry.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup práce byl dodržen a splněn.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor použil relevantní odbornou literaturu k tématu, ovšem opomněl některé nejnovější odborné publikace. To ovšem nesnižuje nějakým výrazným způsobem kvalitu práce.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor pečlivě dodržel citační normu. Našel jsem jen několik nepřesností v seznamu použité literatury.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Některé slovní obraty v textu jsou formálně nedopracované, ale jinak je práce velmi dobře napsaná.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Práce je zpracována na dobré úrovni. Někdy výsledky jsou komentovány a popisovány trochu složitě a komplikovaně.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Všechny vytýčené cíle byly splněny. Výsledky přinesly zajímavé a nové informace a zjištění.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou velmi zajímavé a využitelné v rybářské praxi.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce přináší nové a zajímavé výsledky pro budoucnost a inovaci chovu candáta obecného v ČR a Evropě.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Jaké jsou optimální podmínky pro intenzivní chov candáta obecného v RAS? Jaké jsou výhody a nevýhody tohoto intenzivního chovu ?

**Otázka 2:** Jakým způsobem je možné zvýšit produkci tržního candáta v ČR ?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Nemám.

**Datum:** 30. 05. 2013

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

