



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Rostlinné výroby

Student: Pavlína Stuchlá

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název bakalářské práce: Optimalizace metody PCR-RFLP pro detekci S-haplotypů u řepky

Oponent bakalářské práce Sedláček Tibor

Povolání oponenta: Vedoucí laboratoře molekulární genetiky

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Šlechtění hybridní řepky je v současné době vysoce aktuální problematika, a to zejména z důvodu potřeby navyšování podílu obnovitelných energetických zdrojů. Z tohoto důvodu je práce přinášející přínos k řešení problematiky tvorby hybridních odrůd pomocí molekulárně genetických metod nesporným přínosem.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly vhodně formulovány a odpovídají praktickým potřebám hybridního šlechtění řepky

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je zvolena a formulována správně, pokud bude některé šlechtitelské pracoviště chtít výsledky této práce zavést na svém pracovišti, nebude mít žádné problémy“.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data a práce s nimi odpovídá současné úrovni poznatků.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení naprosto správně sleduje stanovené cíle.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor má přehled o teorii dané problematiky, citoval významné autory z dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Standartní citační norma je dodržena

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Škoda že se u této jinak velmi pěkné práce nepodařilo vyhnout překlepům a některým pravopisným chybám. Např. strana 13 - ... využívání SMS... předpokládám že autor myslel využívání

CMS, strana 16 ...Pomocí PCR se umožňuje získat.. by byla vhodnější formulace Pomocí PCR je možno získat.. atp.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autor má dostatečný pojmový aparát, na některých místech by bylo vhodnější používat termíny české než pouhé "\\\"anglikanismy\\\""

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce na mě zapůsobila velmi pozitivně.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíl práce optimalizovat metodu PCR-RFLP byl splněn

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou vhodně a správně formulovány; přičemž optimalizace metodiky pro detekci S-haplotypů řepky je velmi významná pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je po odborné stránce velmi dobře využitelná zejména pro další rozvoj výzkumu v oblasti hybridního šlechtění řepky, z praktického hlediska má přímý dopad do šlechtění hybridní řepky jako metodika přímo využitelná ve šlechtění.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Na straně 6 je půvabný překlep. Co brání využití řepky pro produkci bioethanolu?

Otázka 2: Jak si autor vysvětluje přítomnost jiné alely SLG I pouze u některých rostlin odrůd Topas a Global?

Datum: 22. 05. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce: