



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Katedra travních ekosystémů a horského zemědělství

Student: Petra Bahelková

Studijní obor: Zootechnika

Název diplomové práce: Vliv ročníku na produkci medu v různých nadmořských výškách

Vedoucí diplomové práce doc. Ing. František Klimeš, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Formulace cílů je stručná, výstižná a adekvátní zadanému tématu.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracována velice stručně a některé metodické otázky jsou zařazeny do dalších kapitol.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data jsou velice aktuální a rovněž i práce s daty a informacemi jsou na vysoké úrovni.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení plně odpovídá zadání. Je třeba ocenit prohloubení postupů řešení na úseku modelové tvorby.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Velmi dobře zvládnuté teoretické základy tématu svědčí též o zájmu autorky o zvolené téma.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Vyskytly se některé drobné nepřesnosti v použitých jednotkách.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Autorka se dobře vyrovnala i s náročnou interpretací použitých matematicko-statistických modelů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: V návaznosti na uplatnění náročných analytických metod je volena i adekvátní a výstižná forma explanací.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Drobná upřesnění ve formálním zpracování by byla vhodná u grafů 1 až 12.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Autorka iniciativně prohloubila řešení tématu, což se projevilo i překročením zadaných požadavků na dosažené cíle.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány výstižně a exaktně. Zároveň přináší originální poznatky.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je velice dobře využitelná v praxi a přispívá k rozvoji oboru. Formou zpracování je příkladná pro navazující práce.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké odlišnosti se projevují v chovu včel v ČR ve srovnání s aktuálními trendy v dalších zemích EU a v USA?

Otázka 2: Jaká opatření k prevenci CCD se jeví pro podmínky ČR jako nezbytná?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Doporučuji seznámit včelaře, kteří poskytli vstupní údaje s tézemi DP.

Datum: 24. 05. 2007

Podpis vedoucího diplomové práce: