



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra travních ekosystémů a horského zemědělství

Student: Petra Bahelková

Studijní obor: Zootechnika

Název diplomové práce: Vliv ročníku na produkci medu v různých nadmořských výškách

Oponent diplomové práce: Ing. Alois Kohoutek, CSc.

Povolání oponenta: samostatný vědecký pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Je potřeba ocenit dostatečně dlouhou (pětiletou) časovou řadu pro celkové hodnocení.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Dosažené výsledky jsou zpracovány velmi kvalitně, včetně statistického a grafického zpracování.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Po odborné stránce má autorka problematiku velmi dobře nastudovanu, zpracování práce svědčí o pečlivém a zodpovědném přístupu diplomantky k danému tématu.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Srážky se udávají v mm, nikoliv v mm/m² (s. 22 a dále), pokud by měl být uveden údaj o srážkách na m², potom by se jednalo o l/m². V případě použití jednotek se tyto píší odděleně od číslovek ((5 °C, nikoliv 5°C, podobně v případě % (zápis 5% se čte pětiprocentní, např. líc, 5 % se čte pět procent)).

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Autorka zpracovala diplomovou práci v intencích zadání, zejména je potřeba vyzdvihnout hodnocení v delší časové řadě, jak již bylo uvedeno výše.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Velmi cenné je porovnání výsledků s oficiálními údaji ČSÚ od r. 1961, která svědčí o progresu v dané oblasti a kvalitě práce tuzemských včelařů.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakou perspektivu má včelařství v České republice?

Otázka 2: Jak ovlivňují druhově pestré travní porosty produkci medu ve srovnání s jinými zemědělskými plodinami?

Datum: 30. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: