



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Travních ekosystémů a horského zemědělství

Student: Mariana Švecová

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Uplatnění hrachoru lučního v různých typech travních porostů

Oponent diplomové práce: Ing. Jan Smrž

Povolání oponenta: šlechtitel

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Častý výskyt Hrachoru lučního v přirozených travních porostech ČR vyžaduje podrobnější zkoumání jeho významu.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíl práce zcela koresponduje se zájmem zvyšovat podíl travních porostů a zvyšovat jejich kvalitu zastoupením leguminós

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce zcela odpovídá rozsahu a potřebě informací k objasnění uplatnění hrachoru lučního v travních porostech

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Práce s daty je na potřebné úrovni včetně zpracování, získat informace o, z hlediska zemědělské praxe poměrně okrajové leguminóse bylo obtížné, ale autorka se s úkolem vypořádala velmi dobře.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup řešení považuji za správný, především hodnocení porostové skladby na jednotlivých lokalitách formou projektivní dominance jednotlivých druhů a botanických skupin v čase (i když se jedná jen o 2 už. roky) je zdrojem mnoha informací o obhospodařování, lokalitě a uplatnění jednotlivých druhů v porostu.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Podle mého názoru autorka citovala řadu autorů. V seznamu použité literatury jsou uvedeny významní, především domácí autoři.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je jazykově na velmi dobré úrovni, některé překlepy (např. v kap. 2.1. místo //\\\\"laticus//\\\\" má být sativus, v kapitole 2.2.3. místo ///Šain in .../// zřejmě má být něco jiného, ale

to se jedná o detaily.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Práce s odborným jazykem je velmi dobrá, formulace na odpovídající úrovni, některé nepřesnosti v kontextu (např. v kap. 2.6. "Na hektar je doporučeno pro pícní směsi 40 - 50 kg") jsou zanedbatelné.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce - její formální zpracování na mne udělala velmi dobrý dojem.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle vymezené v zadání diplomové práce uplatnění hrachoru lučního v různých typech travních porostů byly splněny. Navíc se autorka při řešení úkolu musela potýkat s osivářskou problematikou t.j. odstraňováním tvrdoslupečnosti leguminós, což je úkol na další diplomovou práci.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou velice dobře formulovány, jsou přehledné a zobecňují výsledky práce autorky. Poněkud skeptičtější jsem k optimisticky vyjádřenému názoru v poslední větě kapitoly č. 6 - Závěr. Hrachor luční není vyjmenovaný druh uvedený v seznamu ve vyhlášce 384/2006 Sb. Zák. 219/2003 o oběhu osiva a sadby. To znamená že jej nelze zařadit do certifikovaných travních směsí pro pícní využití (jiné, než certifikované směsi se nesmějí v ČR prodávat). o spolu s faktem, že má nízký výnos hmoty, je problematické semenářství (vysoká tvrdoslupečnost a pukavost lusků) jej diskriminuje pro využití ve šlechtění. Však také není ve světě certifikována jediná odrůda hrachoru lučního. Ale co dnes není, může v budoucnu být.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce přináší nové poznatky o výskytu hrachoru lučního v travních porostech, umožňuje poznatky aplikovat při praktickém hodnocení a využívání travních porostů a je vodítkem pro další obhospodařování luk a pastvin. Nezanedbatelný je i přínos pro semenářství leguminós v potlačování tvrdoslupečnosti.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak ovlivňuje hnojení dusíkem konkurenční vztahy a podíl zastoupení jetelovin a trav v lučním prostu.

Otázka 2: Jaké jsou metody pro odstranění tvrdoslupečnosti osetí nebo oplodí a jaké jsou možnosti pro odstranění fyziologické dormance semen.

Datum: 24. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: