



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický
Student:	Tomáš Dušek
Studijní obor:	Rybářství
Název bakalářské práce:	Vliv světelného režimu na úspěšnost adaptace larev štiky obecné (<i>Esox lucius</i>) na umělé krmivo v rámci RAS
Oponent bakalářské práce:	Doc. Ing. Radovan Kopp, Ph.D.
Povolání oponenta:	akademický pracovník - docent

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Produkce dravých ryb v intenzivní akvakultuře je významné téma.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly formulovány srozumitelně a jasně.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Vzhledem k hodnocení úrovně přežití a kanibalizmu larev se objemová metoda odměřování larev nejeví jako vhodná, může být zatížena i poměrně vysokou chybou (počty nasazených kusů se můžou lišit i v řádu desítek kusů). U experimentů tohoto typu je i přes zdlouhavost a náročnost vhodnější přímé počítání larev.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu práce.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Celkový postup řešení je akceptovatelný.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: K literárnímu přehledu mám jen drobnou připomínku, hned v úvodu autor uvádí produkci plůdku štiky v Polsku a na Slovensku, očekával bych i údaje z České republiky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: V seznamu citované literatury je poměrně dost prohřešků proti citační normě.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Úroveň jazykového zpracování je standardní.

Užitečnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Úroveň práce s odborným jazykem je standardní.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Bakalářská práce je na dobré úrovni.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce včetně dílčích byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Autor ze svých výsledků pokusu vyvozuje adekvátní závěry.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je přínosem pro optimalizaci odchovu plůdku dravých ryb.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jak autor správně uvádí hlavním problémem v odchovu štiky je kanibalismus. Lze regulovat úroveň ztrát kanibalismem průběžným odlovem kanibalů? Jak lze odlov kanibalů prakticky realizovat?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Bez připomínek

Datum: 28. 05. 2013


Podpis oponenta bakalářské práce: