



## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický
<b>Student:</b>	Tomáš Dušek
<b>Studijní obor:</b>	B4103 Zootechnika, Rybářství
<b>Název bakalářské práce:</b>	Vliv světelného režimu na úspěšnost adaptace larev štiky obecné ( <i>Esox lucius</i> ) na umělé krmivo v rámci RAS
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	doc. Ing. Tomáš Polícar, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly velmi dobře formulovány, kdy byl sledován vliv světla (jako jednoho nejvýznamnějšího faktoru prostředí ovlivňující příjem krmiva) na adaptaci larev a juvenilních ryb štiky obecné na peletované krmivo.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla vhodně formulována a dodržena.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Bakalářská práce byla podle mého názoru velmi dobře realizována a následně zpracována. Autor bc. práce k řešení celého práce přistoupil velmi aktivně a zodpovědně. Nad realizovaným experimentem strávil velmi mnoho času, protože intenzivní chov štiky obecné je velmi náročný na obsluhu.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: V bc. práci jsou zahrnuty všechny pro mne známé nejnovější odborné práce.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor dobře pracoval s odbornou literaturou, kterou následně v bc. práci citoval. Citace v textu jsou dobře použity bez výhrad. Seznam literatury není sestaven podle jednotného formátování.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracována

Komentář: Nemám podstatné výhrady k jazykovému zpracování práce. V práci se vyskytují jen drobné chybičky a překlepy, kterých se při psaní textu dopouštíme všichni.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor bc. práce text velmi dobře formuloval.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Z předložené bc. práce mám velmi dobrý dojem.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny a práce přináší zajímavé a v ČR ojedinělé výsledky.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány správně a výsledky práce budou dále využity při inovaci intenzivního chovu štiky obecné v ČR.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Bc. práce přináší nové a velmi zajímavé výsledky, které jsou dobře uplatnitelné v rybářské praxi využívající RAS. Bohužel ČR ještě příliš takovýchto moderních způsobů chovu ryb v současnosti nevyužívá. Jen pouze z tohoto důvodu budou výsledky práce v rybářské praxi ČR méně využitelné.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Co je největším problémem při intenzivním chovu štiky obecné v RAS a jaké jsou možnosti tento problém/ tyto problémy eliminovat?

**Otázka 2:** Je možné kombinovat rybniční chov a následně intenzivní chov štiky obecné k produkci násadového materiálu tohoto druhu, jako se toho v současné době využívá třeba u candáta obecného? Jaké jsou odlišnosti mezi candátem obecným a štikou obecnou v rámci takového systému?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Další připomínky nemám.

**Datum:** 31. 05. 2013

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

