



Katedra: KATEDRA GENETIKY, ŠLECHTĚNÍ A VÝKIVY ZVÍŘAT

Student: PAVLA ŠANDEROVÁ

Studijní obor: PROVOZNĚ PODNIKATELSKÝ OBOR

Název diplomové práce: VLIV REPRODUKCE NA EKONOMICKÝ VÝSLEDEK CHOVU SKOTU

Oponent diplomové práce: ING. VERONIKA KOUKOLOVÁ, Ph.D.

## Hodnocení práce:

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší  
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit  
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Formální zpracování – celkový dojem

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Splnění cílů práce

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Odborný přínos práce a její praktické využití

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otázky k obhajobě

1.

2.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

PŘIPOMÍNKY, VYJÁDŘENÍ A OTÁZKY K OBHAJOBĚ JSOU VYPRACOVÁNE  
NA SAMOSTATNÝCH STRÁNKÁCH PAPIRU.  
DIPLOMOVOU PRÁCI DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ.

Datum: 18.5. 2004

Podpis oponenta diplomové práce:

*Terzie Kolesy*

## OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

**Téma diplomové práce:** Vliv reprodukce na ekonomický výsledek chovu skotu

**Autor diplomové práce:** Pavla Šanderová

**Vedoucí diplomové práce:** Ing. Eva Hradecká, Ph.D.

**Oponent diplomové práce:** Ing. Veronika Koukolová, Ph.D.

Předložená diplomová práce obsahuje 58 stran textu a 1 stranu anglického souhrnu „Summary“. Zadání diplomové práce si klade za cíl vyhodnotit vybrané ukazatele reprodukce dojnic v provozních podmínkách konkrétního chovu. Sledována byla délka inseminačního intervalu, servis periody, mezidobí a inseminační index u dojnic českého strakatého a holštýnského plemene. Součástí této práce bylo vyhodnocení úrovně těchto parametrů na ekonomiku chovu skotu.

Z formálního hlediska je diplomová práce členěna přehledným způsobem do jednotlivých kapitol, je psána srozumitelně a patřičně graficky zpracována. V přehledu literatury pozitivně hodnotím stručné a jasné vysvětlení jednotlivých zootechnických pojmů, což umožňuje dobrou orientaci „čtenáře“ v celé diplomové práci. Cíle práce a metodika zpracování jsou vhodně formulovány a postup řešení je adekvátní.

K diplomové práci mám následující připomínky:

- 1) práce celkově postrádá vysvětlivky zkratk:
  - a) pod grafy (např. u plemen H a C) – vysvětlivky ke zkratkám by měly být uváděny ke každému grafickému zpracování výsledků, ve kterém se zkratky vyskytují. Dále by měl být uveden přesnější slovní a jednotkový popis jednotlivých os grafů;
  - b) vysvětlivky ke zkratkám by měly být uváděny ke každé tabulce, ve které se zkratky vyskytují (tabulky č. 1, 9, 11, 12, 15 a 17 postrádají vysvětlení zkratk plemen C a H);
- 2) v textu chybí slovní odkaz výsledků k některým tabulkám (viz. tabulky č. 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18) a k grafu č. 6, přestože hodnoty těchto tabulek a grafu jsou v textu diskutovány;
- 3) graf č. 9 je v textu špatně okomentován (ve slovním odkazu je tomuto grafu nesprávně přiděleno č. 10 – viz. str. 45);
- 4) drobné překlepy se vyskytují na následujících stránkách – str. 11 (poslední odstavec slovo *vyšší* by mělo být opraveno na *vyššího*), str. 14 (poslední slovo *den* v druhém

odstavci by mělo být opraveno na *dní*, str. 22 (4. bod v odstavci Zásady inseminace – písmeno *a* je v textu této odrážky přebytečné, a dále v posledním řádku této stránky slovo *slabených* by mělo být opraveno na *oslabených*), str. 24 (absence písmene *a* v první větě této stránky ve slově *zbezpečit*), str. 49 (v první větě této stránky se opakuje slovo *výrobky*, věta by měla pravděpodobně znít: *Nejvyšší položku tvořily tržby za živočišné výrobky, kdy.....*);

5) citace autorů v textu a seznam literatury neodpovídá zcela citační normě odborné a vědecké literatury:

a) seznam literatury postrádá odkazy na:

<http://www.cestr.cz/index.php?file=www/cz/slechtění/nofile.html>,

<http://www.czso.cz/csu/2006edicplan.nsf/p/2122-06>;

b) v seznamu literatury jsou uvedeny některé citace (Hanuš, 2004; Kubešová *et al.*, 2006 a Steinwider *and* Greimel, 1999), které se v textu diplomové práce nevyskytují;

c) v diplomové práci je opakovaně citován kolektiv autorů (*et al.*) dokonce i v případě, že autory dané publikace jsou pouze autoři dva. V tomto případě se v textu odborné i vědecké práce správně užívá spojení anglické *and*, latinské *et* nebo české *a*. Např. seznam literatury uvádí publikaci: Podmanický, D., Šťastný, P., Lacková, D. Vplyv ..... - v textu by tato publikace měla být citována jako Podmanický *et al.* (2000). Pokud publikace obsahuje autory dva (např. seznam literatury uvádí publikaci: Motyčka, J., Vacek, M. Holštýnský skot.....) měla by být tato literatura citována jako Motyčka *and* Vacek (2006);

d) v případě, že je v textu čerpáno z několika zdrojů publikovaných ve stejném roce a autorem publikace je stejná osoba (osoby), pak podle citační normy je nutné chronologicky odlišit citaci v textu i v seznamu literatury (např. Hradecká *et al.* 2004a, druhá publikace Hradecké a kolektivu bude pak značena Hradecká *et al.*, 2004b).

Text diplomové práce doporučuji upravit na základě výše uvedených připomínek.

K obhajobě diplomové práce mám následující otázky:

1) V kapitole Materiál a metodika, části 3.3. Materiál je zmiňováno, že vliv reprodukčních ukazatelů na ekonomický výsledek chovu skotu byl sledován v roce 2006 u souboru 222 kusů dojnic českého strakatého a holštýnského plemene. Bude

na vyhodnocený rok 2006 navazovat další výzkum v oblasti vlivu reprodukčních ukazatelů na ekonomiku daného podniku?

- 2) Kvapilík (1995) uvádí (viz. str. 48), že na celkových nákladech se vlastní a nakupovaná krmiva a steliva podílejí cca 35 % (chov krav) až 65 % (odchov telat). U sledovaného chovu byly náklady na vlastní a nakupovaná krmiva a steliva z celkových nákladů na úrovni 50,75 %. Vlastní krmiva a steliva z celkových nákladů na krmiva představovala 76,52 %. Jak si autorka diplomové práce vysvětluje poměrně vysoké procento těchto nákladů, v případě že se jedná o skupinu dojnic? Projevil hodnocený podnik (Zemědělské družstvo Podkleťan Křemže) zájem o analýzu těchto nákladů i pro ostatní kategorie skotu?

Diplomová práce Pavly Šanderové významně rozšiřuje poznatky související s hodnocením úrovně reprodukčních ukazatelů na ekonomiku chovu skotu v provozních podmínkách konkrétního chovu. Práce byla řešena a formulována standardním způsobem, po odborné a praktické stránce je velmi dobře využitelná. Po projednání a obhajobě práce v komisi a zodpovězení dotazů **doporučuji diplomovou práci s názvem „Vliv reprodukce na ekonomický výsledek chovu skotu“ schválit.**

I přes uvedené připomínky, na základě celkového posouzení a aktuálnosti řešeného tématu hodnotím diplomovou práci klasifikačním stupněm „**výborně**“.

V Praze Uhřetěvesi dne .....<sup>17.5.</sup>..... 2007

  
Ing. Veronika Koukolová, Ph.D.

Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i.  
Výživa a krmění hospodářských zvířat  
Prátelství 815  
104 00 Praha Uhřetěves