



# Posudek oponenta diplomové práce

**Fakulta:** Ekonomická fakulta

**Katedra:** řízení

**Student:** Věra Řehulková

**Studijní obor:** Provozně podnikatelský obor

**Název diplomové práce:** Možnosti využití prostředků z ERDF pro podporu rozvoje MSP

**Oponent diplomové práce:** Ing. Rostislav Mazal

**Povolání oponenta:** zástupce ředitelky řídicího orgánu SROP, MMR ČR

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: S ohledem na příležitost ČR v podobě finanční alokace programovacího období 2007-2013 je zvolené téma velmi významné a aktuální.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Vzhledem ke krátké historické zkušenosti České republiky se strukturálními fondy je hodnocení zkušenosti z období 2004-2006 velice vhodné pro využití v rámci příprav období 2007-2013.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika komparace byla vhodně zvolena a jasně formulována. Jistá rezerva zde je, nicméně při zohlednění ambice zpracovatelky je pochopitelná.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data jsou aktuální a to jak v teoretické oblasti (reflektující poslední dění SF pro období 2007-2013), tak i v praktické části. Není vinou zpracovatelky DP, že jednotlivé operační programy neposkytují vždy plně srovnatelné údaje.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup je naprosto správný a to od abstraktního ke konkrétnímu. Práce je tak logická a snadno srozumitelná i pro laiky v této oblasti.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí autorky plně odpovídá rozsahu teoretického fundamentu v této oblasti.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka pracovala i s primárními prameny, což je chvályhodné.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: S ohledem na neustále se měnící žargon v branži strukturálních fondů a nejednotnost

terminologie i mezi jednotlivými operačními programy dala autorka práci v jazykové oblasti maximum.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka naprosto přesně používá odborný jazyk i ve správném kontextu a přitom se jí daří vyhýbat přílišnému opakování se jednotlivých pojmů.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Bez připomínek.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka došla k závěrům odpovídajícím jejímu zadání a vymezení oblasti, které se ve své DP věnuje.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Formulace závěrů práce je z mé strany bez výhrad a zohledňuje i osobní názor autorky.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce a doporučení jsou vhodné určitě pro řídicí orgány těch programů, které se v období 2007-2013 budou zabírat podporou MSP.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jak si autorka vysvětluje paradox kladenského regionu, který ve Středních Čechách má nejvíce MSP na svém území a přesto i nejméně žadatelů v rámci popisovaných operačních programů?

Otázka 2: Jaké atributy by měl mít podle autorky úspěšný projekt malého podnikatele?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Bez připomínek.

***Datum:*** 06. 05. 2007

***Podpis oponenta diplomové práce:***