



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický
Student:	Martin Kahanec, DiS.
Studijní obor:	Rybářství
Název bakalářské práce:	Metody odchovu raných stádií jeseterovitých ryb
Oponent bakalářské práce:	prof. Dr. Ing. Jan Mareš
Povolání oponenta:	vysokoškolský pedagog

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Problematika chovu jeseterů patří mezi priority chovu ryb v kontrolovaných podmínkách, a to z důvodu jejich záchranných chovů, produkce násadového materiálu i produkce rybího masa a kaviáru. Základem jejich úspěšné produkce je zvládnutí řízené reprodukce a počátečního odchovu.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Práce má za cíl uceleným způsobem shromáždit a prezentovat dostupné údaje i vlastní zkušenosti z praktické realizace odchovu v experimentálních i provozních podmínkách.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Práce je koncipována jako přehledová, shrnující literární údaje a získané poznatky a zkušenosti.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: V práci jsou přehledně zpracovány dostupné údaje doplněné vlastními poznatky a zkušenostmi.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Zvolená koncepce zpracování bakalářské práce odpovídá stanoveným cílům.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Z předložené práce je zřejmé, že autor je na vysoké odborné úrovni a dané problematice se již dlouho věnuje.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor v převážně většině přesně dodržel zásady citace lit. pramenů.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je zpracována na velmi solidní jazykové úrovni. Z práce, která se velmi dobře čte, vyznívá vztah a zájem o zpracovávanou problematiku. Oceňuji absenci pravopisných chyb a překlepů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Práce je zpracována na velmi solidní jazykové úrovni, v jazykovém stylu se objevují provozní termíny a označení. Jen u charakteristiky krmných směsí není jasné, zda se jedná o získané zkušenosti, nebo o převzatý text od výrobců. V tab. 5 - 7 je chybně uvedena hmotnost ryb v mg namísto v g. Na str. 32 v odst. b) není zcela jasný obsah textu (věta druhá).

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Z předložené práce mám velmi dobrý pocit, souhrnná práce s dostatkem informací, doplněná vhodnými fotografiemi a schématem larválního vývoje jesetera. Drobné terminologické nepřesnosti a chyba v tabulkách. Z práce je patrné praktické zaměření studenta.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Stanovené cíle byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěr práce je pojat trochu méně šťastně. Očekával bych souhrn dostupných dat a vlastních poznatků s doporučením pro praktické využití. Autor tuto část pojal jako přehled jednotlivých prvků odchovu s odkazem na literární pramen.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Zpracované údaje, shromážděná data i zpracovaný přehled literárních zdrojů umožňuje zájemcům o chov jeseterů získat přehled o hlavních aspektech a problémech jejich počátečního odchovu.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Uveďte přesně, kdy je ukončen larvální vývoj jedince.

Otázka 2: Jaké vidíte perspektivy uplatnění jeseterů na trhu ČR?

Datum: 26. 05. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce:

