



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta: Ekonomická fakulta

Katedra: Řízení

Student: Petra Břicháčková

Studijní obor: Provozně podnikatelský

Název diplomové práce: Řízení provozu ve zvoleném hotelu

Oponent diplomové práce: Lucie Schinková

Povolání oponenta: učitelka- toho času na mateřské dovolené

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Autorka si velmi vhodně zvolila téma, hotel se nachází v místě jejího bydliště, osobně se setkala s mnoha zaměstnanci a mohla lépe nahlédnout do hotelové problematiky. Je zřejmé, že práce na zvolené téma autorku opravdu bavila.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Hlavní a dílčí cíle byly zcela jasně formulovány.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Nejlepší jsou metody sběru dat. Velmi pěkně a účelně je sestaven a formulován dotazník, všechny položené otázky umožňují následně splnit dílčí cíle celé práce; (Cenné je i to, že ačkoliv je dotazník anonymní, oslovení zaměstnanci vyplňovali i svou pracovní pozici v hotelu, z čehož autorka mohla vyvodit zajímavější závěry.)

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Informace jsou podstatné, vztahují se k tématu a jsou správně zpracované.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Vše je logicky uspořádáno a postup je správný.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: V teoretické části (literárním přehledu) autorka tradičně shrnuje nabyté poznatky z odborné literatury, které vhodně doplňuje články a údaji z internetových stránek.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka nikde záměrně nepokládá cizí text za vlastní, veškeré citace z odborné literatury jsou označeny a lze je zpětně dohledat. Veškerá použitá literatura i internetové stránky jsou uvedeny v seznamu.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Autorka se dopustila opravdu minimálního počtu gramatických chyb (str. 70.) a menších chybiček (spíše překlepů). Vzhledem k rozsahu celé práce je jazyková úroveň velmi dobrá a standardní.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka umí používat odborné výrazy týkající se cestovního ruchu, hotelového managementu apod. Celkově diplomová práce není přeplněna termíny, oceňuji čtivost textu, práce je tak zajímavá i pro laika.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je kvalitně graficky zpracována, obsahuje grafy i obrázky, nevykazuje žádné formální chyby.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Hlavní i dílčí cíle práce byly splněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou jasně a správně formulovány. Cenná a významná je kapitola DOPORUČENÍ, která obsahuje opravdu původní autorčiny nápady a návrhy.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Jedná se o práci zdařilou a přínosnou.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Autorka v doporučení navrhuje tři možnosti, jak najít nové vedení hotelu. Jakou variantu by sama upřednostňovala nejvíce?

Otázka 2: Která zjištění při získávání i zpracování dat a psaní diplomové práce autorku nejvíce překvapila?

Datum: 26. 04. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: