



Posudek oponenta diplomové práce

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Fakulta: Ekonomická fakulta

Katedra: Řízení

Student: Ivana Hovorková

Studijní obor: Provozně podnikatelský

Název diplomové práce: Nové směry v rozvoji lidských zdrojů a podniková kultura

Oponent diplomové práce: Ing. Jana Carová

Povolání oponenta: Obchodně-ekonomická náměstkyně

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: V současné době není tím nejaktuálnějším, ale v průběhu následujícího roku má naše firma v plánu určité změny v řízení lidských zdrojů.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Zohledníme-li věkové složení zaměstnanců družstva, je formulace cílů a hlavně hypotézy velmi výstižná. Otázka dalšího vzdělávání zaměstnanců a přechod na týmovou práci je aktuální.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zvolená metodika je dostačující. Je přehledná a dobře se s ní pracuje. Bylo by jistě možné a snad i vhodné, zakomponovat do zpracování tohoto tématu osobní pohovory vedené se všemi zaměstnanci podniku podle předem stanoveného scénáře. To je ale úkolem jiných pracovníků firmy a autorka tyto pohovory nebyla oprávněna vést.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Otázky k obsahu:

Komentář: Data byla v průběhu tvorby diplomové práce aktualizována. Byly zohledněny změny ve výrobě i organizaci firmy. Jedná se o přeorganizování výroby mezi provozovny a zrušení provozovny v Miroticích. Tato byla ve fázi sběru dat také zahrnuta. Po jejím prodeji musela slečna Hovorková údaje změnit.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Citační norma se zdá dodržena dobře. Existuje však více norem a jistě je možné najít odchylky.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Jelikož se jedná o zaměstnankyni naší firmy, mohu tvrdit, že autorka velice dobře zná danou tematiku. Její pojmový aparát je dostatečně široký a především jej umí správně využít.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle stanovené na začátku práce byly splněny a navíc se ve výsledcích objevuje i zhodnocení zaměstnaneckých výhod a profesního růstu.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Z pozice zaměstnance autorka nahlédla do dané problematiky. Pomocí dobrých komunikačních dovedností se jí podařilo zjištit mnoho informací a postřehů, které zaměstnanci nezdělují rádi. A z pohledu managementu byly správně vyhodnoceny výsledky a výstižně formulovány závěry.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce bude využita při reformě řízení lidských zdrojů v organizaci. Je prvním konkrétním bodem v přípravě této změny je možno na jejím základě stavět. Bude doplněna o výsledky podrobnějšího šetření a konkrétní návrhy řešení.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké konkrétní kroky by měla firma učinit ke změně způsobu myšlení zaměstnanců v oblasti dalšího vzdělávání a zájmu o profesní růst?

Otázka 2: Jaké jsou důvody, proč není v současné době využívána týmová práce, přesto že o ní mají sami zaměstnanci zájem? Kde vidíte úskalí případné změny v této oblasti?

Datum: 03. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce:

J. Cavora