

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zemědělská fakulta

Obor: Provozní podnikatel

**Podmínky využití prostředků ze strukturálních fondů
v kraji Vysočina**

Vypracoval: Petr Čejka

Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc

Prohlášení

**Prohlašuji, že diplomovou práci na téma
„Podmínky využití prostředků ze strukturálních fondů v kraji Vysočina“
jsem vypracoval samostatně.**

**Použitou literaturu a podkladové materiály uvádím v příloženém
seznamu literatury.**

V Měříně 25. dubna 2007

Obsah

1. Úvod	5
2. Představení kraje Vysočina	6
2.1 Geografická poloha kraje Vysočina v rámci České republiky	6
2.2 Obyvatelstvo a sídelní struktura	7
2.2.1 Stav obyvatelstva.....	7
2.2.2 Vzdělanostní struktura obyvatelstva.....	9
2.2.3 Sídelní struktura.....	10
2.3 Technická infrastruktura.....	11
2.3.1 Čištění odpadních vod	11
2.3.2 Informatizace, informační společnost, rozvoj telekomunikací.....	13
2.4 Hospodářství.....	16
2.4.1 Hrubý domácí produkt.....	16
2.4.2 Podnikatelský sektor.....	19
2.4.3 Průmysl.....	20
2.4.4 Zemědělství	23
2.4.5 Lesnictví	30
2.5 Trh práce.....	31
2.5.1. Ekonomická aktivita obyvatelstva.....	31
2.5.2. Rozsah a struktura nezaměstnanosti	34
2.6 Památková péče	36
2.7 Ochrana přírody a krajiny.....	37
2.8. Rekreace a cestovní ruch	38
3 Strukturální politika EU 2004-2006	40
3.1 Popis strukturální politiky EU 2004 - 2006.....	40
3.2 Cíle regionální politiky EU na období 2004 - 2006	40
3.3 Rozdělení území ČR na jednotky NUTS.....	41
3.4 Alokace prostředků ze Strukturálních fondů na období 2004 - 2006.....	41
4. Strukturální fondy jako nástroj regionální politiky	43
4.1 Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)	43
4.2 Evropský sociální fond (ESF)	43
4.3 Evropský zemědělský záruční a orientační fond (EAGGF)	44
4.4 Finanční nástroj pro orientaci rybolovu (FIG)	45
5 Proces tvorby a vyjednávání programových dokumentů	46
5.1 Národní rozvojový plán, Rámec podpory Společenství	46
5.2 Institucionální zajištění čerpání pomoci ze strukturálních fondů.....	46
5.3 Operační programy	48
5.3.1 Společný regionální operační program.....	48
5.3.2 Operační program rozvoj lidských zdrojů.....	50
5.3.3 Operační program Infrastruktura	51
5.3.4 Operační program průmysl a podnikání (OPPP).....	53
5.3.5 Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství	55
6. Čerpání prostředků ze strukturálních fondů v kraji Vysočina prostřednictvím operačních programů	57
6.1 Společný regionální operační program.....	57
6.2 Operační program Průmysl a podnikání.....	66
6.3 Operační program Infrastruktura	73
6.4 Operační program Rozvoj venkova multifunkční zemědělství.....	76
6.5 Operační program Rozvoj lidských zdrojů.....	83

7. Strukturální politika EU na období 2007 – 2013	90
7.1 Cíle strukturální politiky EU na období 2007 - 2013	90
7.2 Programové dokumenty pro využívání fondů EU v období 2007 – 2013	91
7.3 Institucionální zabezpečení fondů EU v České republice	92
8 Strukturální fondy EU pro období 2007 – 2013	94
8.1 Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)	94
8.2 Evropský sociální fond (ESF)	94
8.3 Evropský zemědělský garanční fond (EGF).....	94
8.4 Evropský fond pro rybolov (FIFG)	94
8.5 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD).....	94
9. Operační programy v období 2007 – 2013	95
9.1 Operační programy regionální pro cíl konvergence	95
9.2 Operační programy tématické pro cíl konvergence.....	95
9.3 Operační programy pro cíl konkurenceschopnost a zaměstnanost.....	96
9.4 Operační programy pro cíl Evropská územní spolupráce	96
9.5 Program rozvoje venkova.....	96
9.5.1 Finanční plán programu rozvoje venkova	99
10. Závěr	103
11. Přehled literatury	105

1. Úvod

Dne 1. května 2004 se stala Česká republika součástí Evropské unie. Stejně tak jako ve starých členských zemích, i zde se nacházejí regiony s různou úrovní rozvoje. Mezi vyspělé regiony bychom mohli zařadit hlavní město Praha. Ostatní regiony v České republice bychom mohli považovat za zaostalé. Tyto zaostalé regiony se potýkají s dlouhodobou nezaměstnaností, vyklidňováním venkovských oblastí. Podniky se nacházejí v restrukturalizačních problémech. Stejné problémy se začaly objevovat v 70. letech 20. století i ve starých členských státech. Byla dosažena dohoda o tom, že všechny státy budou usilovat o vyvážený a harmonický rozvoj regionů. Za tím účelem byly vytvořeny finanční nástroje zvané strukturální fondy. Záměrem bylo v problémových regionech identifikovat příčiny problémů, objevit rozvojový potenciál regionu a nevratnou dotací dát regionu rozvojový impuls s tím, že po ukončení dotace bude v regionu nastartován růst do takové míry že další intervence již nebude třeba. Oblast průmyslových problémů je řešena z Evropského fondu regionálního rozvoje, oblast zemědělství byla řešena do roku 2006 z Evropského garančního a orientačního fondu, oblast rozvoje lidských zdrojů je řešena z Evropského sociálního fondu, problematiku rybolovu řešil finanční nástroj pro orientaci rybolovu. Proto, aby mohla Česká republika z těchto nástrojů čerpat, bylo nutné vytvořit zcela novou strukturu. Byla třeba vytvořit Národní rozvojový plán, který analyzoval situaci v České republice a stanovoval cíle, kterých by se mělo díky dotacím dosáhnout. Na Národní rozvojový plán navazoval Rámec podpory společenství. Byla to v podstatě smlouva o poskytnutí finančních prostředků z EU za stanovených podmínek do České republiky. Jednotlivé cíle a jejich plnění z Národního rozvojového plánu byly rozpracovány v Operačních programech. To jsou dokumenty určené konečným žadatelům podporu, kde lze zjistit, jaké aktivity jsou podporované a na co lze formou žádosti obdržet dotaci. Realizací požadované aktivity by měl být dosažen rozvoj regionu a tedy splnění účelu poskytnutí dotace i vzniku strukturálních fondů.

2. Představení kraje Vysočina

2.1 Geografická poloha kraje Vysočina v rámci České republiky

Kraj Vysočina má v rámci České republiky centrální polohu. Sousedí s krajem Jihočeským, Středočeským, Pardubickým a Jihomoravským. Pouze další dva kraje (Praha a Středočeský) ze 14 mají podobně jako kraj Vysočina vnitrozemskou polohu a jejich hranice se nedotýká státní hranice ČR. Rozlohou 6 795,7 km² je kraj Vysočina krajem nadprůměrné velikosti - pouze 4 kraje ČR jsou plošně rozlehlejší..

Obr. 2.1.1: Územní samosprávné členění ČR – kraje ČR a regiony soudržnosti NUTS II (oblasti)



Tab. 2.1.2: Pozice kraje Vysočina v ČR z hlediska rozlohy (k 31. 12. 2005)

Pořadí	Kraj	Rozloha v km ²
1	Středočeský	11 014,6
2	Jihočeský	10 056,9
3	Plzeňský	7 561,2
4	Jihomoravský	7 196,3
5	Vysočina	6 795,7
6	Moravskoslezský	5 427,1
7	Ústecký	5 334,6
8	Olomoucký	5 266,8
9	Královéhradecký	4 758,3
10	Pardubický	4 518,5
11	Zlínský	3 963,5
12	Karlovarský	3 314,5
13	Liberecký	3 163,0
14	Praha	496,1

Tab. 2.1.3: Pozice kraje Vysočina v ČR z hlediska počtu obyvatel (k 30. 9. 2006)

Pořadí	Kraj	Počet obyvatel
1	Moravskoslezský	1 249 778
2	Praha	1 186 618
3	Středočeský	1 171 200
4	Jihomoravský	1 132 350
5	Ústecký	823 725
6	Olomoucký	639 857
7	Jihočeský	630 063
8	Zlínský	589 975
9	Plzeňský	553 896
10	Královéhradecký	549 620
11	Vysočina	511 406
12	Pardubický	507 425
13	Liberecký	430 285
14	Karlovarský	304 770

Tab. 2.1.4:
Pozice kraje Vysočina v ČR z hlediska
hustoty zalidnění (k 30. 9. 2006)

Pořadí	Kraj	Počet obyvatel na 1 km ²
1	Praha	2 391,9
2	Moravskoslezský	230,3
3	Jihomoravský	157,4
4	Ústecký	154,4
5	Zlínský	148,9
6	Liberecký	136,0
7	Olomoucký	121,5
8	Královéhradecký	115,5
9	Pardubický	112,3
10	Středočeský	106,3
11	Karlovarský	92,0
12	Vysočina	75,3
13	Plzeňský	73,3
14	Jihočeský	62,6

Tab. 2.1.5: Pozice kraje Vysočina v ČR z hlediska
průměrné velikosti obcí (k 30. 9. 2006)

Pořadí	Kraj	Počet obyvatel na 1 obec
1	Praha	1 186 618,0
2	Moravskoslezský	4 179,9
3	Ústecký	2 326,9
4	Karlovarský	2 308,9
5	Liberecký	2 001,3
6	Zlínský	1 940,7
7	Jihomoravský	1 685,0
8	Olomoucký	1 611,7
9	Královéhradecký	1 226,8
10	Pardubický	1 122,6
11	Plzeňský	1 105,6
12	Středočeský	1 022,0
13	Jihočeský	1 011,3
14	Vysočina	726,4

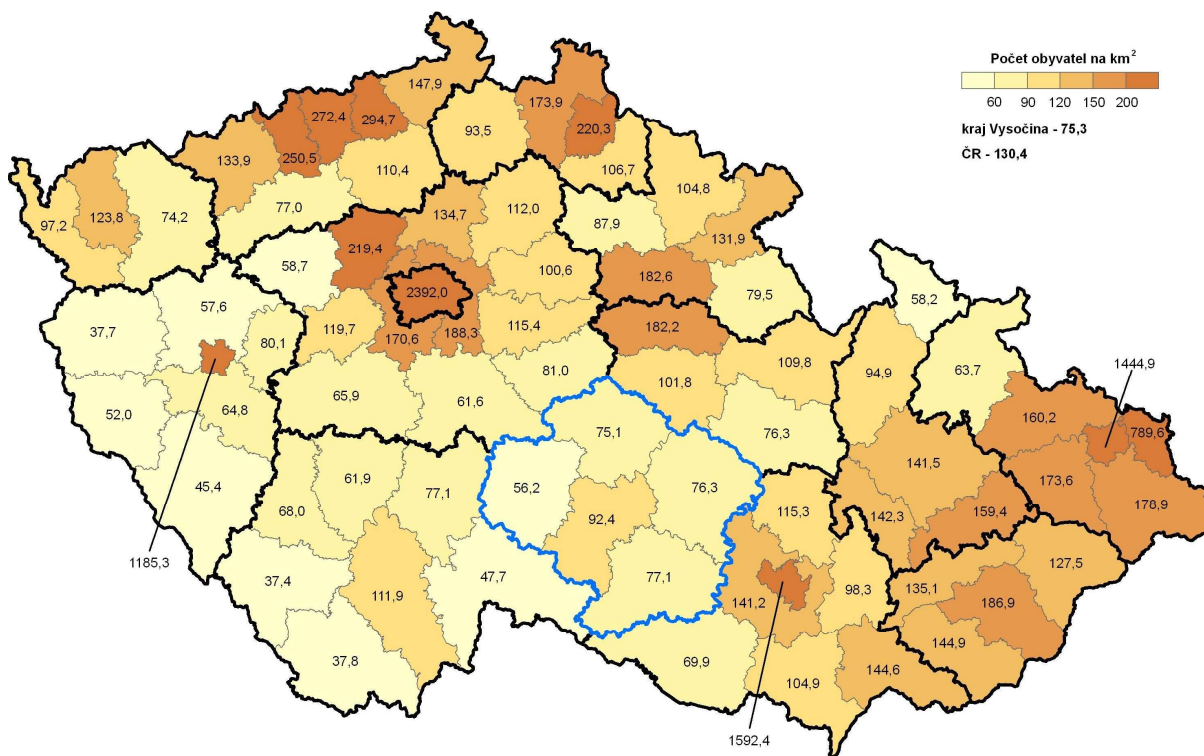
Zdroj dat (tabulky 1.1 – 1.4): Stav a pohyb obyvatelstva za 1. – 4. čtvrtletí 2005. ČSÚ Praha, 2006; Statistická ročenka půdního fondu ČR. ČZÚK Praha, 2006; Malý lexikon obcí ČR 2006. ČSÚ, Praha 2006

2.2 Obyvatelstvo a sídelní struktura

2.2.1 Stav obyvatelstva

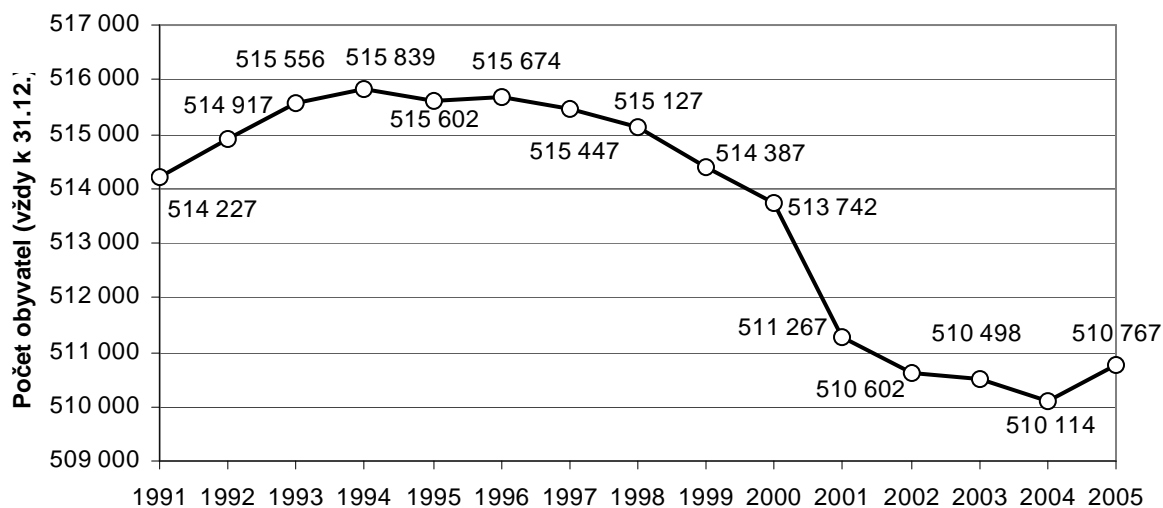
Kraj Vysočina se s 510 767 obyvateli (k 31. 12. 2005) řadí k méně lidnatým krajům České republiky (čtvrtý populačně nejmenší po Karlovarském, Libereckém a Pardubickém kraji) a na obyvatelstvu ČR se podílí 5 %. Zatímco obyvatelstvo tvoří dvacetinu populace ČR, rozloha kraje zaujímá 1/12 území státu (8,6 %). Z toho plyne velmi nízká hustota zalidnění; na 1 km² připadá 75 obyvatel (v ČR 130 obyvatel), což je po Plzeňském a Jihočeském kraji třetí nejnižší hodnota mezi kraji ČR.

Obr. 2.2.1.1: Hustota zalidnění v okresech ČR k 30. 9. 2006



Pramen: Stav a pohyb obyvatelstva za 1. – 3. čtvrtletí 2006. ČSÚ Praha, 2006

Obr. 2.2.1.2: Vývoj počtu obyvatel v kraji Vysočina v letech 1991 – 2005



Zdroj dat: Demografická ročenka krajů České republiky 1991-2005. ČSÚ Praha, 2006.

Od poloviny 19. století do dnešních dnů, tedy v období, za které existují spolehlivé údaje o počtu obyvatel, lze zaznamenat velký nárůst počtu obyvatel bydlících ve městech. V roce 1850 bydlelo v současných městech kraje pouze 118 474 osob, tedy 23,0 % obyvatelstva kraje. K 31. 12. 2005 žilo ve městech na Vysočině již 298 755 obyvatel, tedy

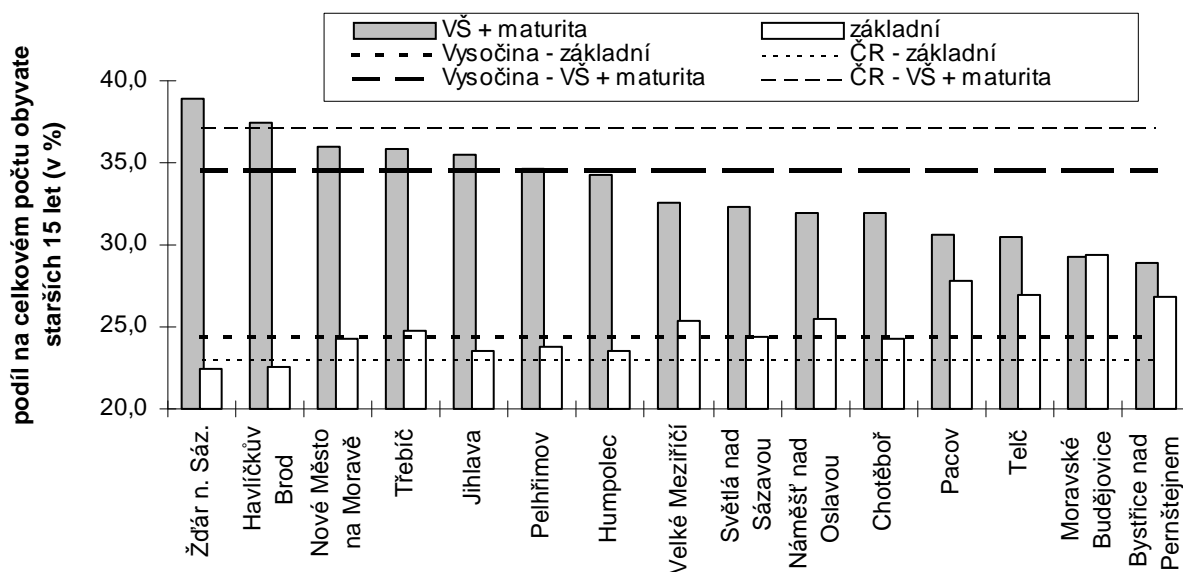
58,5 % obyvatel kraje, což byl výrazně nižší podíl než v ČR (70,1 %) a třetí nejnižší hodnota ze všech krajů ČR hned po Středočeském a Olomouckém kraji.

Největším městem byla vždy Jihlava. V sídelním systému Vysočiny nejvíce vzrostla role Žďáru nad Sázavou, a to zejména v souvislosti s poválečnou výstavbou Žďárských strojíren. Nyní je Žďár nad Sázavou 4. největším městem kraje po Jihlavě, Třebíči a Havlíčkově Brodu. Na významu naopak nejvíce ztratilo město Polná. V polovině 19. století měla Polná celkem 5 195 obyvatel a byla 4. největším městem kraje. V současnosti bydlí v Polné 5 061 obyvatel, a to ji řadí až na 18. místo v souboru měst kraje Vysočina, i když v posledních letech zaznamenává město Polná nárůst počtu obyvatel. V období 1850 - 2004 se snížil počet obyvatel také ve městech Počátky, Golčův Jeníkov, Černovice, Horní Cerekev, Brtnice, Svratka a zejména v Habrech. Nejmladšími městy (od roku 1999 a 2000) jsou Svratka, Ždírec nad Doubravou, Brtnice a Horní Cerekev.

2.2.2 Vzdělanostní struktura obyvatelstva

Struktura obyvatelstva podle nejvyššího dosaženého stupně vzdělání je v kraji Vysočina méně příznivá v porovnání s průměrem ČR. Dle výběrového šetření pracovních sil za 4. čtvrtletí 2005 činil na Vysočině podíl vysokoškoláků na obyvatelstvu starším 15 let 8,4 % (ČR 10,6 %). Nižší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním vykázal Karlovarský, Ústecký, Liberecký, Středočeský a Plzeňský kraj. Také podíl osob, které dosáhly středoškolského vzdělání s maturitou, je na Vysočině nižší než průměr ČR (30,2 %, v ČR 32,2 %), nicméně za krajem Vysočina jsou dle tohoto ukazatele ještě další čtyři kraje. Procento osob, které dosáhly pouze základního vzdělání nebo nemají vzdělání žádné je sice v kraji o něco vyšší v porovnání s republikovým průměrem (20,3 %, v ČR 19,4 %), přesto u dalších čtyř krajů je podíl obyvatel s maximálně základním vzděláním ještě vyšší. V kraji Vysočina je nejvíce zastoupena skupina osob se středním vzděláním bez maturity (41,1 %, v ČR 37,6 %), tedy především vyučených. Z tohoto pohledu je Vysočina na 4. místě mezi kraji ČR.

Obr. 2.2.2.1: Obyvatelstvo se středním vzděláním s maturitou a vyšším a s nejvýše základním vzděláním (v %) ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v roce 2001



Zdroj dat: SLDB 2001. ČSÚ Praha, 2003

2.2.3 Sídlní struktura

Sídlní struktura kraje je velmi rozdrobená a je charakteristická velkým počtem populačně malých sídel. Na jedno sídlo (část obce), kterých je v území 1 402, připadá průměrně pouze 364 obyvatel, tedy jen o málo více než je polovina republikového průměru (v ČR je to 682 obyvatel). Sídla jsou integrována do 704 obcí. Průměrná populační velikost obce v kraji je 725 obyvatel, tedy méně než polovina průměrné hodnoty ČR (1 641 obyvatel). V kraji jsou daleko nejčastěji zastoupeny obce s počtem obyvatel menším než 500, kterých je na Vysočině více než sedmina ze všech obcí ČR v této velikostní skupině. Z celkového počtu obcí v kraji je to 77,8 %, zatímco v ČR jde pouze o 58,6 %. V kraji Vysočina v těchto obcích žije 20,2 % obyvatel kraje, v celé ČR je to podstatně méně (8,4 %). Na druhé straně v ČR bydlí ve městech s více než 10 tis. obyvateli 53,8 % obyvatel, zatímco v kraji Vysočina jenom 36,5 %. Tento více než třetinový podíl obyvatelstva je soustředěn v osmi největších městech kraje, která přesahují uvedenou hranici. Mimo okresních měst se jedná o Velké Meziříčí, Humpolec a Nové Město na Moravě.

Kraj Vysočina má rovněž ve srovnání s ČR vyšší podíl obyvatel obcí spadajících do velikostní kategorie 500 – 1999 obyvatel. Z celkového počtu obyvatel v nich žije 21,6 %, zatímco v ČR pouze 17,8 %. Rovněž do následující velikostní kategorie obcí (2000 – 9999) je koncentrován větší podíl obyvatel než na úrovni celé ČR (21,7 %, v ČR 20,0 %).

Tab. 2.2.3.1: Obce a obyvatelstvo podle velikostních skupin obcí ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina k 1. 1. 2006 - absolutní údaje

Správní obvod obce s rozšířenou působností	Struktura obcí a obyvatel v nich							
	Počet obcí				Počet obyvatel			
	do 500	500- 1999	2000- 9999	10 000 a více	do 500	500-1999	2000-9999	10 000 a více
Bystřice nad Pernštejnem	28	10	1	0	5 086	7 018	8 879	0
Havlíčkův Brod	38	15	2	1	7 301	13 510	6 562	24 296
Humpolec	21	3	0	1	3 375	2 523	0	10 941
Chotěboř	22	7	2	0	3 713	5 937	12 881	0
Jihlava	60	13	5	1	13 589	13 315	19 577	50 859
Moravské Budějovice	41	4	2	0	8 336	3 669	12 303	0
Náměšť nad Oslavou	21	5	1	0	4 319	3 969	5 142	0
Nové město na Moravě	23	6	0	1	4 287	4 723	0	10 478
Pacov	21	2	1	0	3 018	1 959	5 103	0
Pelhřimov	55	12	3	1	8 034	11 097	9 827	16 462
Světlá nad Sázavou	26	4	2	0	4 699	2 788	12 846	0
Telč	40	4	1	0	4 655	3 117	5 751	0
Třebíč	73	17	2	1	15 939	15 251	6 291	38 654

Velké Meziříčí	46	9	1	1	9 949	8 225	4 895	11 776
Žďár nad Sázavou	33	14	0	1	6 750	13 252	0	23 841
Vysočina	548	125	23	8	103 050	110 353	110 057	187 307
Podíl kraje na ČR (%)	15,1	6,3	4,5	6,1	12,1	6,0	5,3	3,4

Zdroj dat: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2006. ČSÚ Praha, 2006

Tab. 2.2.3.2: Obce a obyvatelstvo podle velikostních skupin obcí ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina k 1. 1. 2006 - relativní údaje

Správní obvod obce s rozšířenou působností	Struktura obcí a obyvatel v nich							
	Počet obcí v %				Počet obyvatel v %			
	do 500	500-1999	2000-9999	10 000 a více	do 500	500-1999	2000-9999	10 000 a více
Bystřice nad Pernštejnem	71,8	25,6	2,6	0,0	24,2	33,4	42,3	0,0
Havlíčkův Brod	67,9	26,8	3,6	1,8	14,1	26,1	12,7	47,0
Humpolec	84,0	12,0	0,0	4,0	20,0	15,0	0,0	65,0
Chotěboř	71,0	22,6	6,5	0,0	16,5	26,4	57,2	0,0
Jihlava	75,9	16,5	6,3	1,3	14,0	13,7	20,1	52,2
Moravské Budějovice	87,2	8,5	4,3	0,0	34,3	15,1	50,6	0,0
Náměšť nad Oslavou	77,8	18,5	3,7	0,0	32,2	29,6	38,3	0,0
Nové město na Moravě	76,7	20,0	0,0	3,3	22,0	24,2	0,0	53,8
Pacov	87,5	8,3	4,2	0,0	29,9	19,4	50,6	0,0
Pelhřimov	77,5	16,9	4,2	1,4	17,7	24,4	21,6	36,2
Světlá nad Sázavou	81,3	12,5	6,3	0,0	23,1	13,7	63,2	0,0
Telč	88,9	8,9	2,2	0,0	34,4	23,0	42,5	0,0
Třebíč	78,5	18,3	2,2	1,1	20,9	20,0	8,3	50,8
Velké Meziříčí	80,7	15,8	1,8	1,8	28,6	23,6	14,0	33,8
Žďár nad Sázavou	68,8	29,2	0,0	2,1	15,4	30,2	0,0	54,4
Vysočina	77,8	17,8	3,3	1,1	20,2	21,6	21,5	36,7
Česká republika	58,1	31,6	8,2	2,1	8,3	17,9	20,3	53,5

Zdroj dat: Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2006. ČSÚ Praha, 2006

2.3 Technická infrastruktura

2.3.1 Čištění odpadních vod

I vzhledem k roztržité sídelní struktuře na území kraje Vysočina je odkanalizování obcí relativně na dobré úrovni, kvalita této infrastruktury však neodpovídá potřebám. Tato skutečnost doplněná o nedostatečné možnosti čištění odpadních vod svědčí o problémech s ochranou vodních zdrojů. Ne všechny čistírny odpadních vod (dále jen ČOV) svým technickým řešením umožňují dosáhnout vyčištění odpadních vod na úroveň odpovídající současným legislativním požadavkům (u obcí, které jsou zdrojem znečištění velikosti nad 10 000 ekvivalentních obyvatel i odstranění sloučenin dusíku a fosforu). Problematickým je technický stav starších kanalizačních sítí z let 1950 – 1970 a absence ucelených kanalizačních systémů v malých sídlech.

Podle údajů Českého statistického úřadu v roce 2005 bydlelo v domech napojených na kanalizaci 426 236 obyvatel, což je 83,6 % všech obyvatel kraje (v ČR 79,1 %). Počet obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci s koncovou ČOV pak 346 648, což představuje 67,87 % všech obyvatel kraje. Na mechanickou ČOV bylo připojeno 3 799 obyvatel, na mechanicko-biologickou pak 342 849 obyvatel kraje

Vysočina. V roce 2005 činila délka kanalizační sítě 2 514 km, počet kanalizačních přípojek 92 308 s délkou 979 km.

Do kanalizační sítě bylo v roce 2005 vypuštěno celkem 24,1 mil. m³ odpadních vod, z toho činily splaškové vody 18,85 mil. m³, průmyslové a ostatní odpadní vody 5,24 mil. m³. Podíl čištěných odpadních vod z vod vypouštěných do kanalizace v roce 2005 dosahoval 77,7 %.

Počet ČOV v kraji Vysočina v roce 2005 dosahoval celkového počtu 172 s celkovou kapacitou 185 236 m³/den. Počet mechanických ČOV činil 6, mechanicko-biologických pak 166, z nichž ČOV s dalším odstraňováním dusíku bylo 22, fosforu 11 a dusíku i fosforu 46.

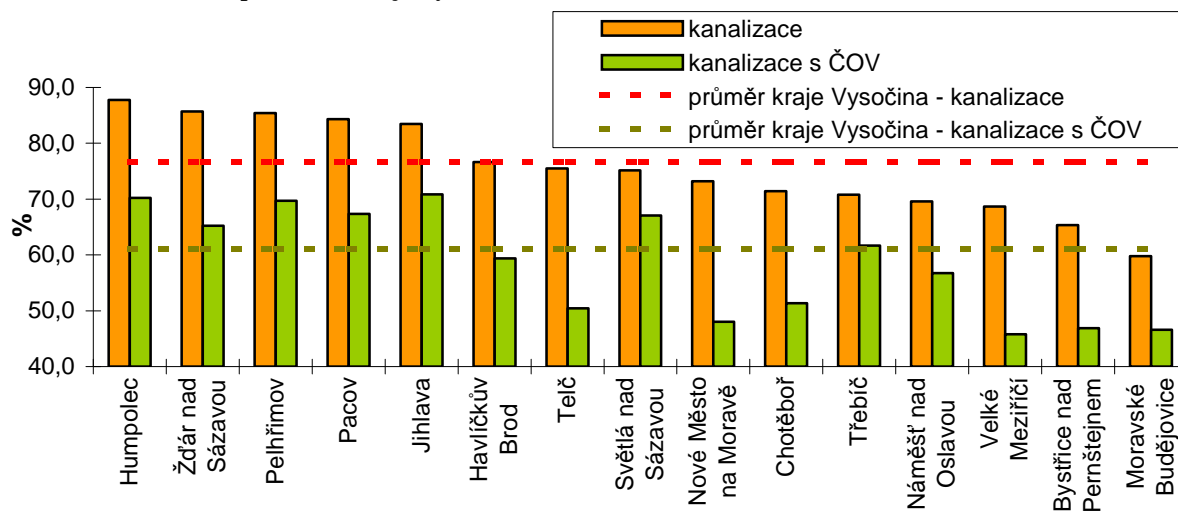
Celkové množství čištěných vod v roce 2005 dosahovalo 39,42 mil. m³, z toho splaškové vody činily 13,83 mil. m³, průmyslové a ostatní odpadní vody 4,9 mil. m³, srážkové (balastní) 20,7 mil. m³. Do vodních toků, tj. do vod povrchových bylo vypuštěno celkem 45,96 mil. m³ vody. Celkové stočné v roce 2005 dosáhlo cca 321,5 mil. Kč.

Celkové množství kalů produkovaných ČOV dosahovalo 8 097 tun sušiny. Z tohoto množství bylo přímo aplikováno 1 752 tun, kompostováno 1 939 tun a skládkováno 979 tun. Jiným způsobem bylo zlikvidováno 3 427 tun kalu.

Ke stávajícím kanalizacím a ČOV je nutné vybudovat další, což je finančně značně náročný cíl. Prioritní je naplnění požadavků směrnic Evropské unie, kdy se Česká republika zavázala, že do konce roku 2010 budou odpovídajícím způsobem odváděny a čištěny odpadní vody ve všech obcích, které jsou zdrojem znečištění o velikosti nad 2 000 ekvivalentních obyvatel nebo které této velikosti dosáhnou do konce roku 2010. To v dotčených obcích a městech znamená jednak vybudování nových ČOV a kanalizací a jednak intenzifikaci stávajících ČOV a rekonstrukce a rozšíření stávajících kanalizačních systémů.

Podle platného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina se takových aglomerací na území kraje nachází celkem 40. Počet aglomerací v kraji Vysočina byl na základě usnesení vlády č. 852 ze dne 7. července 2005 k aktualizaci strategie financování implementace směrnice Rady č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod snížen na 30. Seznam aglomerací se však bude dále posuzovat a aktualizovat.

Obr 2.3.1.1: Podíl obyvatel napojených na kanalizaci a na kanalizaci s ČOV v správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina v roce 2005



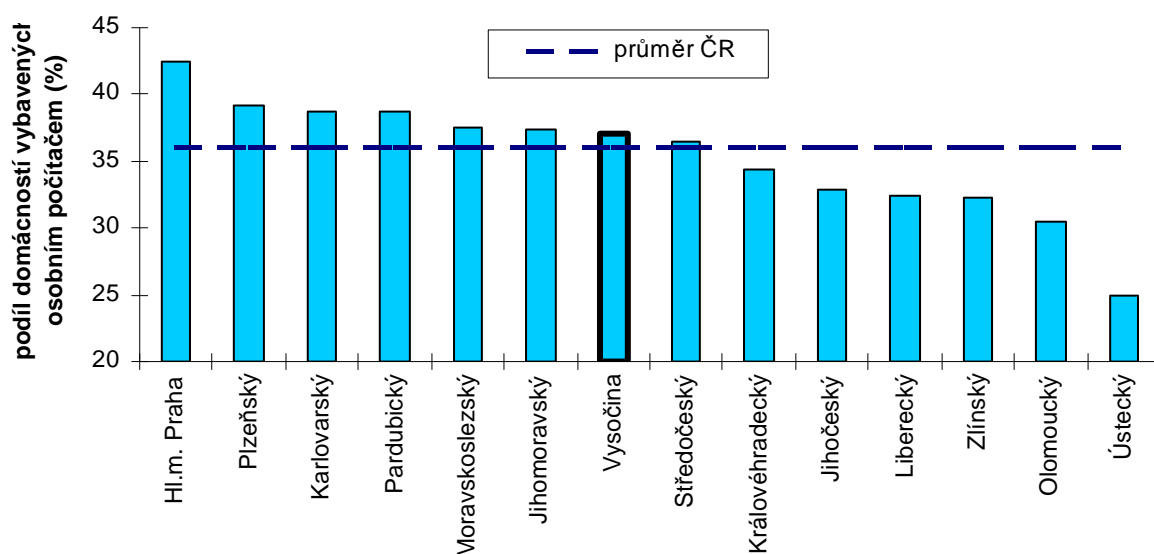
Zdroj dat: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Aqua Procon, s. r. o. Brno, 2004

2.3.2 Informatizace, informační společnost, rozvoj telekomunikací

Informační a komunikační technologie představují v současné době jeden ze základních pracovních nástrojů veřejné správy. Rozvoj ICT přináší především obecně vyšší dostupnost dat na provozní úrovni a rozšiřuje možnosti moderního řízení a kontroly. Prioritní osy, které vytvářejí možnost pozitivního ovlivnění regionálního rozvoje prostřednictvím ICT jsou:

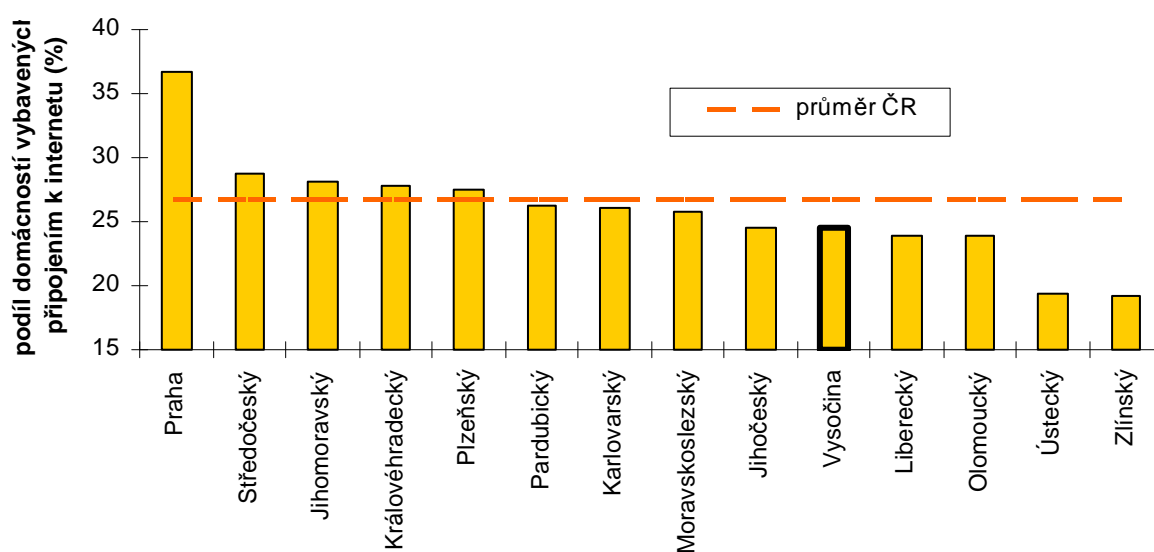
1. Infrastruktura
2. Služby systému
3. Data
4. Podpora řízení a rozvoje
5. Vzdělávání

Obr. 2.3.2.1: Podíl domácností vybavených osobním počítačem v krajích ČR (2. čtvrtletí 2006)



Zdroj dat: Informační a komunikační technologie v domácnostech a jejich využívání jednotlivci v ČR v roce 2006. ČSÚ Praha, 2006

Obr. 2.3.2.2: Podíl domácností vybavených připojením k internetu v krajích ČR (2. čtvrtletí 2006)



Zdroj dat: Informační a komunikační technologie v domácnostech a jejich využívání jednotlivci v ČR v roce 2006. ČSÚ Praha, 2006

Český statistický úřad provádí každoroční šetření o využívání informačních a komunikačních technologií v domácnostech v krajích ČR. Podíl domácností, které jsou vybaveny osobním počítačem je v kraji z republikového hlediska nadprůměrný (37,1 %), přičemž v mezikrajském srovnání patří Vysočině sedmá příčka. Podle podílu domácností s připojením na internet však Vysočina zaostává za průměrem ČR o 2,7 procentních bodů. Ve srovnání krajů ČR je Vysočina s 24,6 % na desátém místě

Tabulka 2.3.2.3 obsahuje další data o kraji Vysočina, týkající se oblasti ICT.

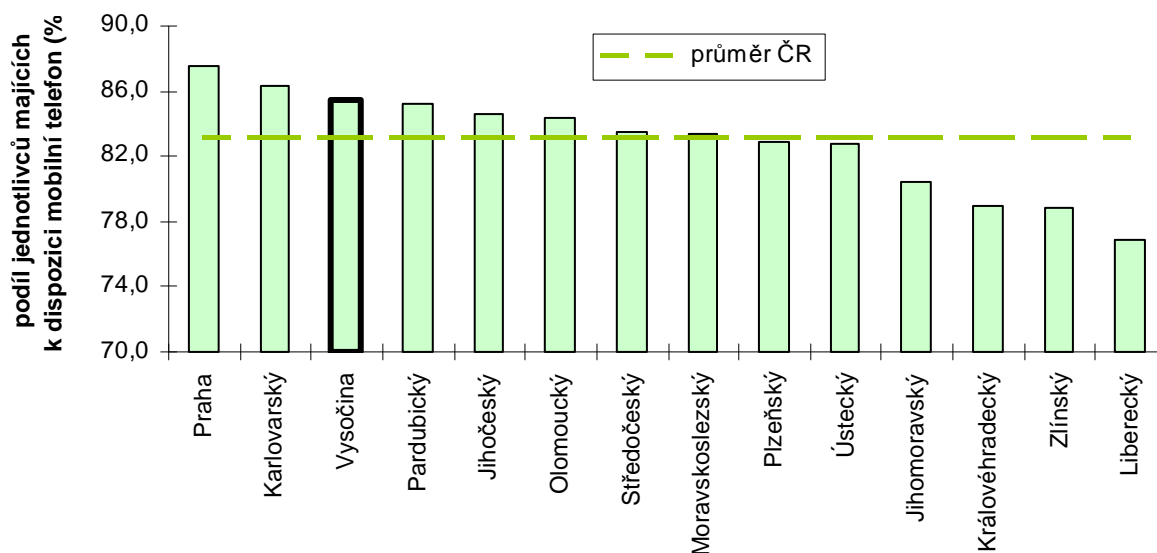
Tab. 2.3.2.3: Vybrané ukazatele z oblasti ICT za kraj Vysočina k 04/2004

Kriterium	Hodnoty	Zdroj dat
procento domácností s přístupem k broadbandu	1,53%	M-soft s r.o., coma s r.o.
procento obecních úřadů s přípojkou k internetu	87,0%	ePUSA (nominace obcí na Zlatý Erb)
množství webových prezentací obcí nad 1200 obyvatel	71,4%	ePUSA (nominace obcí na Zlatý Erb)
počet škol s připojením přes 2Mbs	5,0%	Ministerstvo školství
počet adresních míst v rámci CEDA	169 301	UIR-ADR (celostátní registr MPSV)
počet obcí s metropolitní sítí	11	GIS/grantové programy 2003
počet telefonních stanic	133 000	Telecom (výroční zpráva)
počet veřejných HotSpotů	7	seznamy jednotlivých firem - aktualizují se (Marigold)

Zdroj dat: Krajský úřad kraje Vysočina

Pokrytí kraje Vysočina signály poskytovatelů služeb mobilní telefonie je v celém území srovnatelné, výrazně vyšší je v okolí dálnice D1 a v okolí větších měst. Jak je patrné z následujícího obrázku, na Vysočině je využívání mobilních telefonů jednotlivci nadprůměrné.

Obr. 2.3.2.4: Podíl jednotlivců majících k dispozici mobilní telefon v krajích ČR (2. čtvrtletí 2006)



Zdroj dat: Informační a komunikační technologie v domácnostech a jejich využívání jednotlivci v ČR v roce 2006. ČSÚ Praha, 2006

2.4 Hospodářství

Struktura hospodářství kraje Vysočina je ovlivněna historickým vývojem a zdejšími přírodními podmínkami. Po roce 1989 prošla ekonomika kraje (podobně jako celé ČR) významnými transformačními změnami, spojenými s velmi rychlou privatizací a restrukturalizací hospodářství.

2.4.1 Hrubý domácí produkt

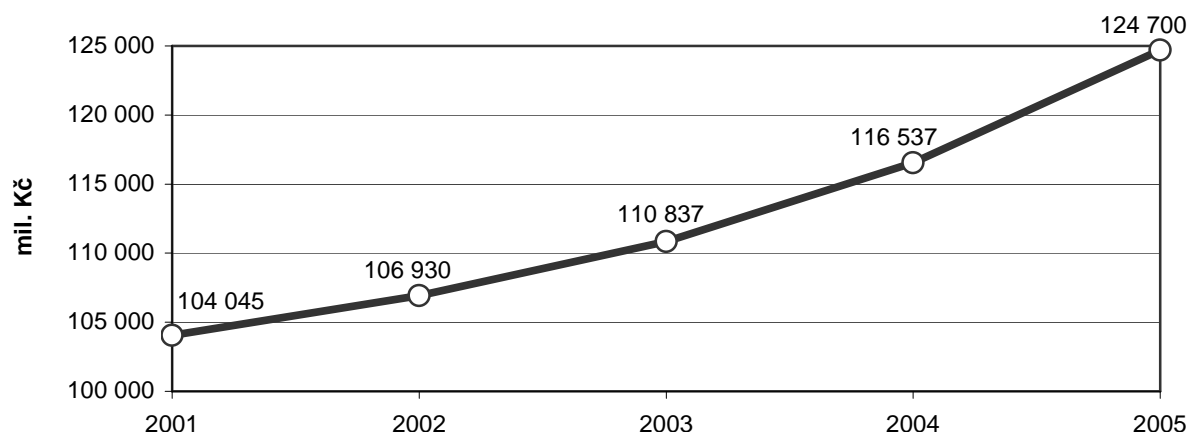
Jedním ze základních souhrnných ukazatelů hospodářské úrovně je výše hrubého domácího produktu (HDP), která vyjadřuje celkovou peněžní hodnotu statků a služeb vytvořenou za dané období na určitém území. Pro srovnávání ekonomické úrovně regionů se užívá relativní ukazatel HDP na 1 obyvatele. Český statistický úřad každoročně publikuje údaje o ročním regionálním HDP do úrovně krajů ČR. Základní data za rok 2005 uvádí následující tabulka.

Tab. 2.4.1.1: Srovnání regionálního HDP v krajích ČR v roce 2005

Kraj	HDP	Podíl na HDP ČR	HDP na obyvatele	HDP na obyvatele, ČR = 100	HDP na obyvatele, EU 27 = 100
	mil. Kč	%	Kč	%	%
Praha	713 814	24,0	606 925	209,1	160,6
Středočeský	310 160	10,4	269 674	92,9	71,4
Jihočeský	162 124	5,5	258 668	89,1	68,5
Plzeňský	153 183	5,2	278 326	95,9	73,7
Karlovarský	68 657	2,3	225 410	77,7	59,7
Ústecký	193 614	6,5	235 260	81,1	62,3
Liberecký	99 488	3,3	232 303	80,0	61,5
Královéhradecký	142 083	4,8	259 348	89,4	68,6
Pardubický	121 037	4,1	239 415	82,5	63,4
Vysočina	124 700	4,2	244 510	84,2	64,7
Jihomoravský	302 309	10,2	267 463	92,2	70,8
Olomoucký	144 804	4,9	226 617	78,1	60,0
Zlínský	137 313	4,6	232 558	80,1	61,5
Moravskoslezský	296 974	10,0	237 244	81,7	62,8
Česká republika	2 970 261	100,0	290 232	100,0	76,8

Zdroj dat: Regionální účty 2005. ČSÚ Praha, 2006

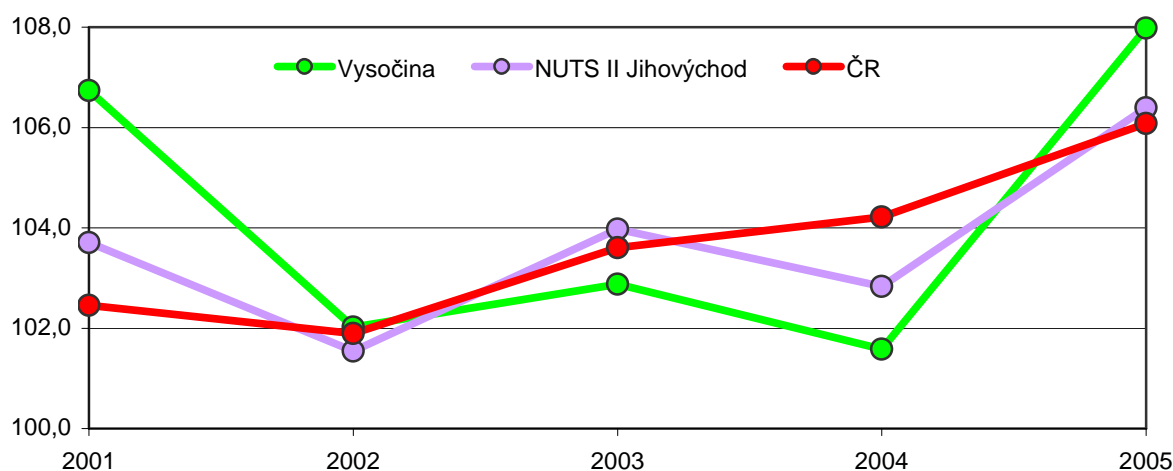
Obr. 2.4.1.2: Vývoj regionálního HDP kraje Vysočina v letech 2001 – 2005 (v mil)



Zdroj dat: Regionální účty 2005. ČSÚ Praha, 2006

V roce 2005 byl na území kraje Vysočina vytvořen HDP dosahující téměř 125 miliard korun (podíl na HDP ČR tvořil 4,2 %). Meziročně se jedná o nárůst přes 9 miliard korun, tj. o 8,0 %, což představovalo vyšší růst HDP, než činil průměr České republiky (čtvrtý nejvyšší po Libereckém, Středočeském a Zlínském kraji). Celkově platí, že regionální růst HDP je ve srovnání s celostátním značně kolísavý, a tak byla dynamika ekonomiky kraje v některých uplynulých letech z republikového hlediska podprůměrná.

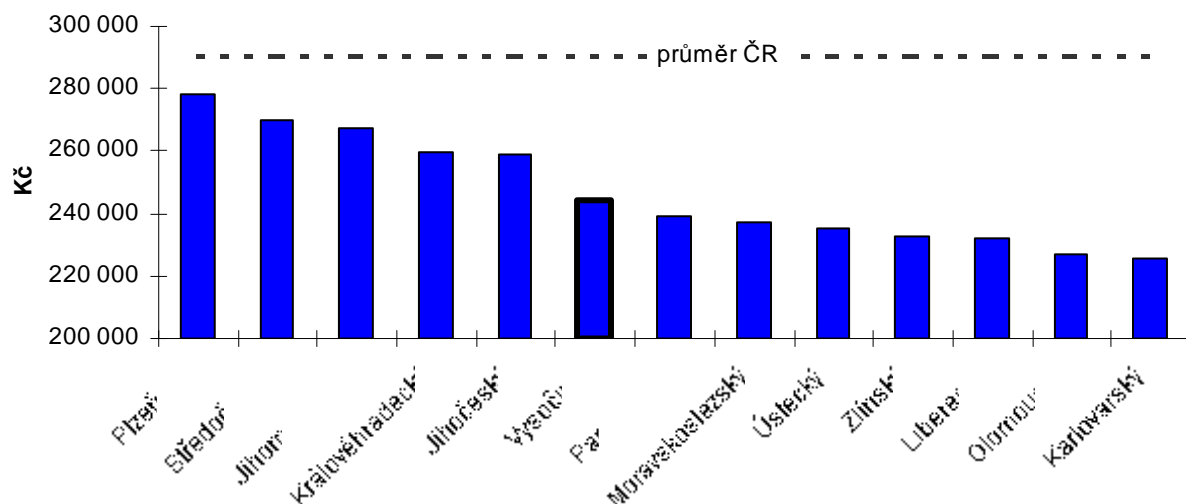
Obr. 2.4.1.3: Roční růst regionálního HDP (předchozí rok = 100) v kraji Vysočina, NUTS 2 Jihovýchod a v ČR v letech 2001 - 2005



Zdroj dat: Regionální účty 2005. ČSÚ Praha, 2006

Obrázek 2.4.1.4 nabízí srovnání krajů ČR podle výše HDP na 1 obyvatele. Úmyslně zde není znázorněna hodnota za Prahu, neboť ta je oproti výsledkům ostatních krajů ČR extrémně vysoká (v roce 2005 606 925 Kč), takže žádný z nich nedosahuje průměru České republiky. V roce 2005 představovala výše regionálního HDP na obyvatele kraje Vysočina 244 510 Kč. Vysočina dosahuje 86,5 % průměru České republiky, což je sedmá nejvyšší hodnota mezi kraji ČR (po Praze, Plzeňském, Středočeském, Jihomoravském, Královéhradeckém a Jihočeském kraji).

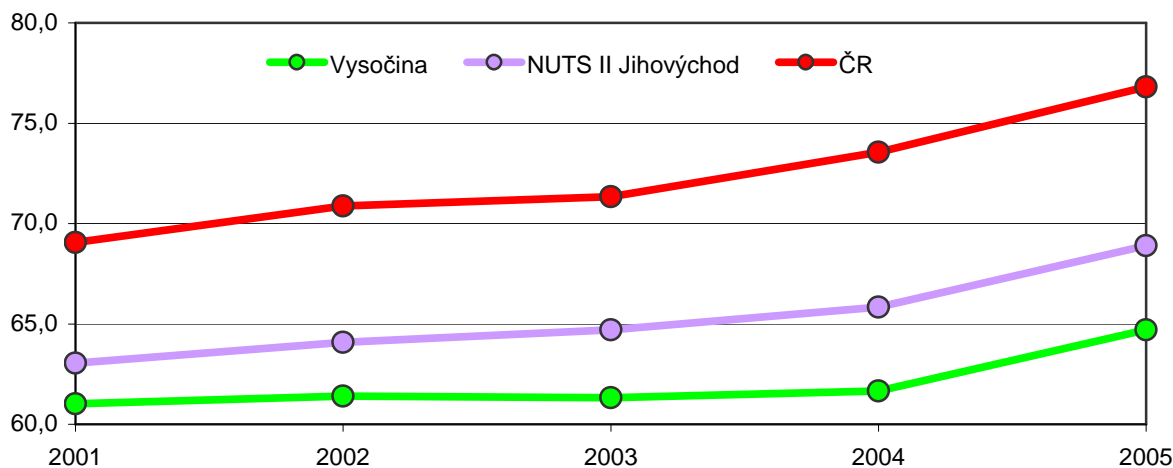
Obr. 2.4.1.4: Regionální HDP na obyvatele v krajích ČR (bez Prahy) v roce 2005



Zdroj dat: Regionální účty 2005. ČSÚ Praha, 2006

Česká republika dosahuje svým HDP na obyvatele 76,7 % průměru Evropské unie rozšířené o Bulharsko a Rumunsko (EU 27). Z našich regionů soudržnosti přesahuje republikový průměr pouze Praha. NUTS 2 Jihovýchod, který tvoří Vysočina společně s Jihomoravským krajem, dosahuje 69 % evropského průměru. Kraj Vysočina je v rámci společného regionu soudržnosti ekonomicky méně výkonný (64,7 % průměru EU 27), přičemž „tahounem“ růstu HDP našeho NUTS 2 je v posledních letech velmi dynamicky se rozvíjející brněnská aglomerace. Přesto se kraj Vysočina přece jen pomalu přibližuje průměru EU 27.

Obr. 2.4.1.5 : Vývoj regionálního HDP na obyvatele (EU 57 = 100) v kraji Vysočina, regionu soudržnosti NUTS 2 Jihovýchod a ČR v letech 2001 – 2005

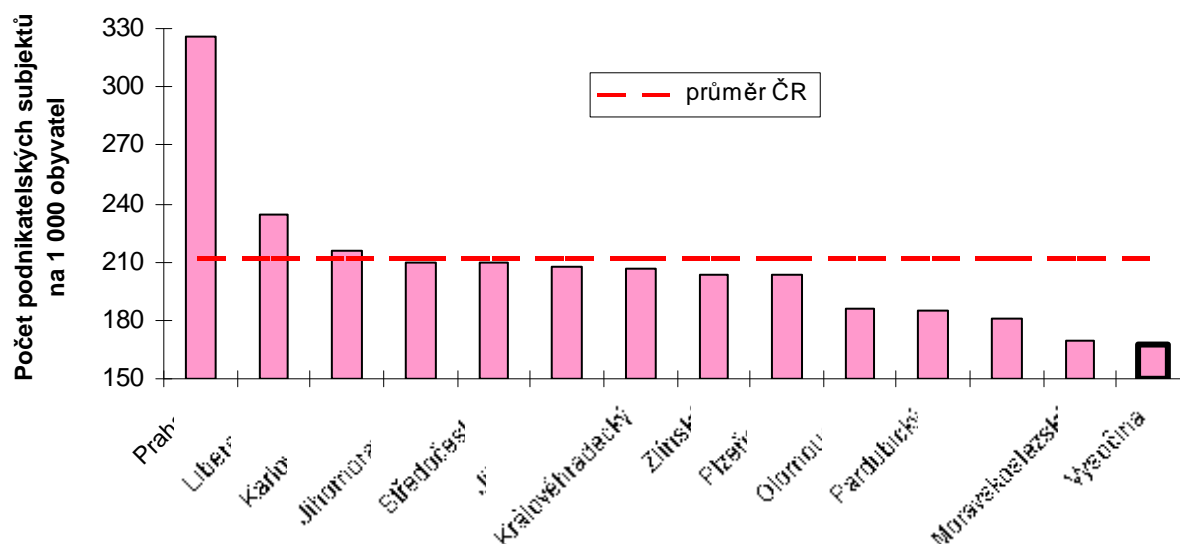


Zdroj dat: Regionální účty 2005. ČSÚ Praha, 2006

2.4.2 Podnikatelský sektor

V kraji Vysočina existovalo k 31. 12. 2005 celkem 95 700 ekonomických subjektů (podle Registru ekonomických subjektů). Z toho počet podnikatelských subjektů činil ke stejnému datu 87 110. Vzátaženo na počet obyvatel bylo na Vysočině podnikatelských subjektů nejméně ze všech krajů ČR .

Obr. 2.4.2.1: Počet podnikatelských subjektů na 1 000 obyvatel v krajích ČR k 31. 12. 2005



Zdroj dat: Statistický bulletin - kraj Vysočina za rok 2005. ČSÚ Jihlava, 2006

O slabé podnikatelské aktivitě na Vysočině svědčí i to, že region s nejvyšším počtem podnikatelů na 1 000 obyvatel (189,6), kterým je Pelhřimovsko, nedosahuje průměru ČR. V průměru nejméně registrovaných podnikatelů je na Bystřicku (145,5 podnikatelských subjektů na 1 000 obyvatel)

Na základě velikostní kategorie podniků podle počtu zaměstnanců jsou podnikatelské subjekty děleny na drobné podnikatele (0 – 9 zaměstnanců), malé podnikatele (10 – 49 zaměstnanců) a střední podnikatele (50 – 249 zaměstnanců). Subjekty s 250 a více zaměstnanci jsou již řazeny do kategorie velkých podniků. V kraji Vysočina je nejvíce drobných podnikatelů, a to především v sektoru služeb. Naopak nejvyšší počet velkých podniků je v oborech průmyslu. Celkově bylo na konci roku 2005 v kraji Vysočina 69 podniků s počtem rovným nebo vyšším 250 zaměstnanců. Z toho pouze 12 nepůsobilo v průmyslových odvětvích.

Tab. 2.4.2.2: Počet podnikatelských subjektů dle odvětví národního hospodářství a kategorií počtu zaměstnanců v kraji Vysočina k 31. 12. 2005

Odvětví	Kategorie počtu zaměstnanců					celkem
	bez zaměstnanců	1 - 9	10 - 49	50 - 249	250 a více	
zemědělství	9 228	398	167	118	3	9 914
průmysl	12 916	1 170	513	219	57	14 875
stavebnictví	10 472	559	195	39	4	11 269
obchod a pohostinství	24 190	2 720	431	37	1	27 379
ostatní služby	20 921	2 427	266	55	4	23 673
celkem	77 727	7 274	1 572	468	69	87 110

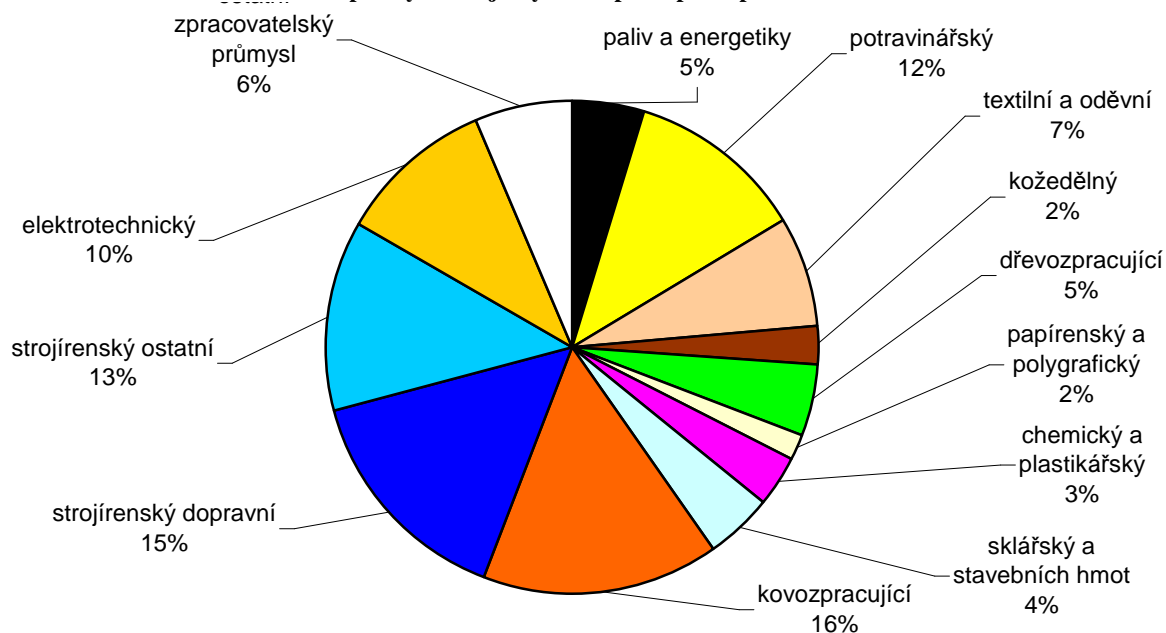
Zdroj dat: Registr ekonomických subjektů k 31. 12. 2005. ČSÚ Praha, 2006.

2.4.3 Průmysl

Průmyslová výroba se v kraji Vysočina řadí v posledních letech k hospodářským odvětvím s nejvyšší dynamikou a má významný pozitivní dopad na celou ekonomickou sféru kraje. V období let 1989 – 1999 došlo v kraji vlivem transformace k poklesu počtu pracovníků v průmyslu, který ovšem nebyl nijak zvlášť dramatický (v období 1989 – 1996 se počet pracovníků v průmyslu kraje snížil přibližně o 10 %, v období 1997 – 1999 přibližně o dalších 9 %). Po roce 1999 došlo k dočasnému obratu a do roku 2001 počet zaměstnaných v průmyslu rostl. To byl dáno především rozsáhlými alokacemi přímých zahraničních investic do průmyslové výroby v kraji, hlavně investicemi firmy Bosch Diesel. Po roce 2001 docházelo opět k mírnému snižování počtu zaměstnanců. V průmyslových podnicích s 20 a více zaměstnanci bylo v kraji podle údajů ČSÚ v roce 2005 zaměstnáno v průměru 63 772 osob a kraj se tak podílel na celkové zaměstnanosti v průmyslových podnicích s 20 a více zaměstnanci v České republice 5,6 %.

Z obrázku 2.4.3.1 vyplývá, že nejvýznamnějším průmyslovým oborem na Vysočině je strojírenství, které můžeme dále dělit na strojírenství dopravní a ostatní. Následuje odvětví zpracování kovů, potravinářství a elektrotechnický průmysl. Žádné další odvětví nepřesahuje svým podílem 10 % na celkové zaměstnanosti v průmyslu v kraji.

Obr. 2.4.3.1: Odvětvová struktura průmyslu kraje Vysočina podle počtu pracovníků v roce 2005



Zdroj dat: databáze průmyslových podniků a jejich provozoven v kraji Vysočina. Krajský úřad kraje Vysočina

Mezi průmyslová odvětví, která zaznamenala po roce 1990 nejen v ČR, ale i v kraji Vysočina, útlum výroby, patří zejména kožedělný, oděvní a textilní průmysl a průmysl paliv a energetiky (zejména těžební průmysl). Území kraje Vysočina však nepatří mezi oblasti výrazně postižené útlumem průmyslové výroby. Výjimkou je v tomto směru Třebíčsko, kde došlo v 90 letech k výraznému poklesu či rušení provozů kožedělné výroby (město Třebíč bylo druhým nejvýznamnějším centrem kožedělné výroby v ČR). Druhou

oblastí postiženou poklesem průmyslové výroby je východní část okresu Žďár nad Sázavou - zde se jedná o útlum těžby a zpracování uranové rudy.

Nejvýznamnějším průmyslovým podnikem kraje Vysočina je výrobce dieselových vstříkovačích čerpadel pro automobilový průmysl **Bosch Diesel**, který je vůbec největším zaměstnavatelem v kraji Vysočina a druhým největší podnikem zpracovatelského průmyslu v ČR (po mladoboleslavské Škodě Auto). Mezi roky 1999 a 2006 zvýšil počet zaměstnanců 8krát. V období let 1993 – 2001 investovala společnost v Jihlavě 10,5 mld. Kč a v rozsáhlých investicích pokračovala i v dalších letech. Dalším významným strojírenským podnikem kraje je společnost **Motorpal Jihlava**, jenž má obdobný výrobní program jako Bosch Diesel. Kromě mateřského závodu v Jihlavě jsou v kraji Vysočina lokalizována další detašovaná pracoviště Motorpalu - v Batelově, Jemnici a Velkém Meziříčí. Producent automobilové osvětlovací techniky **Automotive Lighting** začal v Jihlavě podnikat v roce 1997 (jde o investici na „zelené louce“). Na konci roku 2006 už ve společnosti pracovalo 1 786 osob. V Automotive Lighting má stoprocentní podíl německá společnost Automotive Ligting Reutlingen GmbH, která je součástí koncernu Magneti Marelli Holding S.p.A. se sídlem v Itálii. **Kostelecké uzeniny**, největší zpracovatel masa v ČR, je posledním průmyslovým podnikem s více než 1 000 zaměstnanci v okrese Jihlava. Tato největší potravinářská firma na Vysočině zaměstnávala na konci roku 2006 1 376 osob.

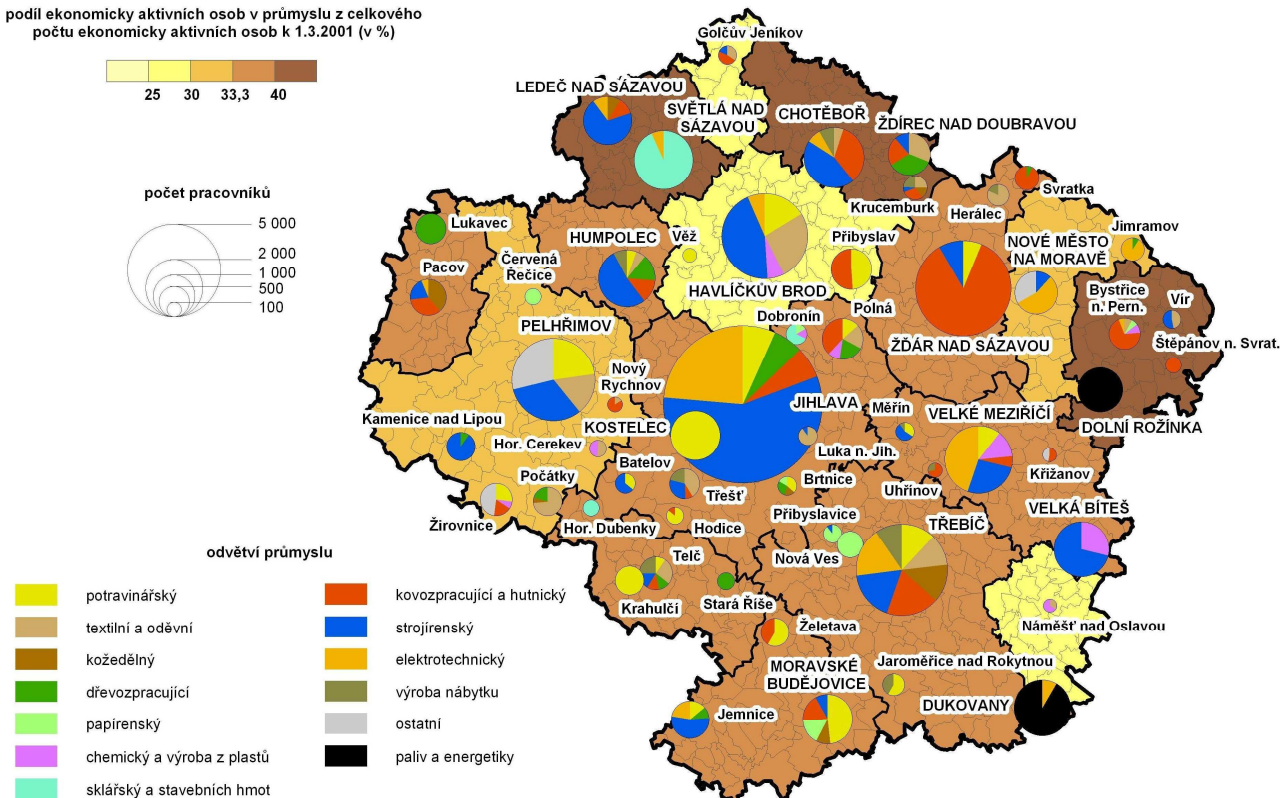
Tab. 2.4.3.2: Největší průmyslové podniky v kraji Vysočina

Název	Sídlo	Počet zaměstnanců v kraji Vysočina (leden 2007)	Stát původu majoritního vlastníka
BOSCH DIESEL s.r.o.	Jihlava	6 206	Německo
ŽDAS, a.s.	Žďár nad Sázavou	2 772	Slovensko
MOTORPAL, a.s.	Jihlava (pobočky v kraji Vysočina: Jemnice, Batelov, Velké Meziříčí)	1 826	Česko
Automotive Lighting s.r.o.	Jihlava	1 786	Německo (Itálie)*
Kostelecké uzeniny a.s.	Kostelec	1 376	Česko
P L E A S a.s.	Havlíčkův Brod (pobočky v kraji Vysočina: Polná, Luka nad Jihlavou, Chotěboř)	1 324	Švýcarsko (sídlo), Německo (mateřský výrobní závod)
Sklo Bohemia, a.s.	Světlá nad Sázavou	1 281	Česko
Valeo Compressor Europe s.r.o.	Humpolec	1 273	Japonsko (Francie)*
AGROSTROJ Pelhřimov, a.s.	Pelhřimov (pobočka: Počátky)	1 192	Česko
ČEZ, a. s.	Praha, v kraji Vysočina - Jaderná elektrárna Dukovany	1 176	Česko
Futaba Czech, s.r.o.	Havlíčkův Brod	1 020	Japonsko
DIAMO, státní podnik odštěpný závod GEAM	Dolní Rožínka	1 010	Česko
TESLA Jihlava, a.s.	Jihlava	908	Česko
Moravské kovárny, a.s.	Jihlava	898	Rakousko
První brněnská strojírna Velká Bíteš, a. s.	Velká Bíteš	788	Česko
GCE, s.r.o.	Chotěboř	750	Švédsko
MANN + HUMMEL s.r.o.	Nová Ves (okres Třebíč)	684	Německo
Draka Kabely, s.r.o.	Velké Meziříčí	674	Nizozemsko
ITW PRONOVIA, s.r.o.	Velká Bíteš	655	Německo (USA)*
TOKOZ a.s.	Žďár nad Sázavou	643	Česko
ACO Industries k.s.	Přibyslav	640	Německo
Dřevozpracující družstvo	Lukavec	610	Česko
Hettich ČR k.s.	Žďár nad Sázavou	600	Německo

Pramen: Krajský úřad kraje Vysočina

Obr. 2.4.3.3: Zaměstnanost v průmyslu ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností kraje Vysočina a odvětvová specializace průmyslových center kraje Vysočina

podíl ekonomicky aktivních osob v průmyslu z celkového počtu ekonomicky aktivních osob k 1.3.2001 (v %)



Pramen: Vysočina v číslech. Centrum pro regionální rozvoj MU, 2006

Mezi hlavní ukazatele, kterými se hodnotí výkon podniků, je považován **obrat**. Podle výše obrátu jsou firmy a jejich velikost měřeny na celém světě. Obratem firmy se rozumí tržby za prodej vlastních výrobků a služeb + tržby za prodej zboží. Pro meziregionální srovnání a pro srovnání s průměrem České republiky se používá poměrný ukazatel obrát na pracovníka. Ten v kraji Vysočina v roce 2004 činil necelé 2 mil. Kč, což bylo o 219 tis. Kč více než v roce 2003. Za průměrem ČR však v roce 2004 Vysočina zaostala téměř o 0,5 mil. Kč. Z okresů kraje Vysočina jednoznačně dominuje Jihlavsko, kde obrát na pracovníka v průmyslových podnicích dosahuje 2,7 mil. Kč, nejnižší hodnotu sledovaného ukazatele vykazuje okres Žďár nad Sázavou (1,47 mil. Kč).

V kraji Vysočina vykázalo celkem 23 podniků obrát vyšší než 1 mld. Kč. Bosch Diesel, s.r.o. je s obrát 17,2 mld. Kč jednoznačně dominujícím průmyslovým subjektem na území kraje, neboť svým výsledkem 2,5krát převyšuje druhou firmu v pořadí – Automotive Lighting s.r.o. (6,7 mld. Kč). Podle obrát na pracovníka jsou v první desítce nejčetněji zastoupeny podniky potravinářského (5x) a dřevozpracujícího průmyslu (3x).

Vůbec nejvyšší hodnotu vykázala v roce 2004 společnost Holzwerke WIMMER s.r.o. (dřevozpracující průmysl).

Hospodářský výsledek je ukazatel, který určuje ziskovost nebo ztrátovost sledovaného podniku či odvětví. Do Analýzy hospodaření průmyslových podniků se sídlem v kraji Vysočina v roce 2004 bylo zařazeno celkem 325 průmyslových subjektů, z nichž se ziskem hospodařilo 264 (81,2 %). Hospodářský výsledek na pracovníka činil 70,9 tis. Kč. Oproti roku 2003 došlo v kraji k růstu tohoto ukazatele o 15,8 tis. Kč, ve srovnání s průměrem ČR však Vysočina zaostala o výrazných 65,8 tis. Kč.

Ziskem přes 100 mil. Kč se na Vysočině může „pochlubit“ sedm podniků. Hospodářský výsledek Bosch Diesel, s.r.o. přesahuje dokonce 1 mld. Kč (1 473 mld. Kč). Druhá a třetí v pořadí jsou firmy dřevozpracujícího průmyslu – KRONOSPAN CR, spol. s r.o. (451 mil. Kč) a Stora Enso Timber Ždírec s.r.o (185 mil. Kč). Firmy tohoto odvětví patří podle hospodářského výsledku na pracovníka k nejméně efektivním v kraji.

2.4.4 Zemědělství

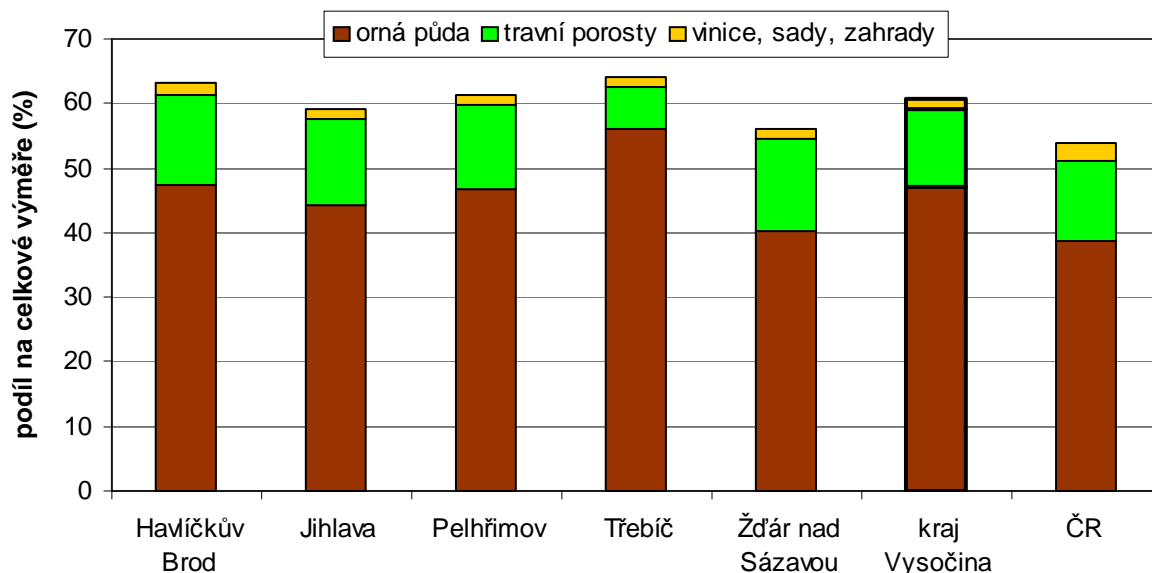
Zemědělství má v ekonomice státu nezastupitelné postavení, které plyne především z jeho základních funkcí, tj. nejen z ekonomické, ale i krajinotvorné, ekologické a sídelní. Jeho význam pro národní hospodářství nelze podceňovat také proto, že zemědělská půda pokrývá stále více než polovinu plochy České republiky (54,0 %). Z celkové plochy kraje Vysočina tvoří zemědělská půda dokonce 60,7 %, zatímco nezemědělská 39,3 %. Podíl lesní půdy na území kraje je nižší než v republice a činí 30,3 %. Ze zemědělské půdy tvoří největší podíl půda orná (77,5 %). Procento zornění je tedy výrazně vyšší než republikový průměr (71,5 %). Nižší než v celé ČR je podíl plochy zatravněné – travní porosty tvoří pětinu (19,9 %) plochy zemědělské půdy v kraji, v ČR 22,9 % - a rovněž vinice, sady a zahrady zabírají v kraji výrazně menší část zemědělské půdy než v ČR (2,6 %, ČR 5,3 %).

Tab. 2.4.4.1: Bilance půdy v okresech kraje Vysočina (v ha) k 31. 12. 2005

Okres	Výměra celkem	Zemědělská půda				Nezemědělská půda	
		celkem	z toho			celkem	z toho lesní půda
			orná půda	travní porosty	vinice, sady, zahrady		
Havlíčkův Brod	126 491	79 737	59 809	17 595	2 333	46 754	35 989
Jihlava	118 013	69 789	52 384	15 695	1 710	48 224	36 772
Pelhřimov	128 994	79 074	60 251	16 953	1 870	49 920	38 852
Třebíč	150 897	96 723	84 528	9 740	2 455	54 174	40 887
Žďár nad Sázavou	155 178	87 078	62 472	22 239	2 367	68 100	53 550
kraj Vysočina	679 573	412 401	319 444	82 222	10 735	267 172	206 050
ČR	7 886 713	4 259 480	3 047 249	973 789	227 475	3 627 233	2 647 416

Zdroj dat: Statistická ročenka půdního fondu ČR, ČZÚK, Praha 2006

Obr. 2.4.4.2: Zemědělská půda – její struktura a podíl na celkové výměře okresů kraje Vysočina k 31. 12. 2005



Zdroj dat: Statistická ročenka půdního fondu ČR. ČZÚK Praha, 2006

I když se většina území kraje nachází v klasickém terénu Českomoravské vrchoviny, kde jsou předpoklady pro intenzivní rozvoj zemědělství poněkud snižené, existují na úrovni okresů některé diference v bilanci půdy. Z převažujícího rázu krajiny se svým charakterem vyčleňuje jižní část okresu Třebíč, která patří do méně členitější, teplejší a pro zemědělskou výrobu příznivější Jevišovické pahorkatiny, a také střední a severní část okresu Havlíčkův Brod, která leží v Hornosázavské pahorkatině. Charakter těchto oblastí se odráží právě v bilanci půdy. Ze všech okresů kraje Vysočina zabírá zemědělská půda největší část plochy právě v okrese Třebíč (64,1 %). Okres Třebíč je také charakteristický vysokým stupněm zornění (87,4 % zemědělské půdy je půda orná) a nízkým stupněm zatravnění (10,1 %). U ostatních okresů jsou zorněny zhruba $\frac{3}{4}$ zemědělské půdy a podíl trvalých travních porostů představuje vždy více než pětinu zemědělské půdy. Výjimkou je okres Žďár nad Sázavou, kde je procento zornění nejnižší v kraji (71,7 %), zatímco travní porosty zabírají více než 25 % zemědělské plochy a nadprůměrný je rovněž stupeň zalesnění (34,5 % území okresu). Podíl vinic, sadů a zahrad je ve všech okresech téměř zanedbatelný a nikde nepřesahuje 3 % zemědělské půdy (ČR 5,3 %).

Z hlediska zastoupení jednotlivých výrobních oblastí se kraj Vysočina výrazně liší od podmínek v celé ČR. Z celkem čtyř výrobních oblastí (kukuřičná, řepařská, bramborářská a horská) není v kraji Vysočina zastoupena oblast kukuřičná. Nejvýraznější podíl na celkové výměře zemědělské půdy tvoří oblast bramborářská (92,0 %), zatímco v ČR je to mírně přes polovinu plochy. Na oblast řepařskou, která v ČR pokrývá 34,3 %, připadá v kraji Vysočina pouze 1,9 %. Nižší než republikový průměr (8,3 %) je v kraji podíl horské výrobní oblasti (6,1 %).

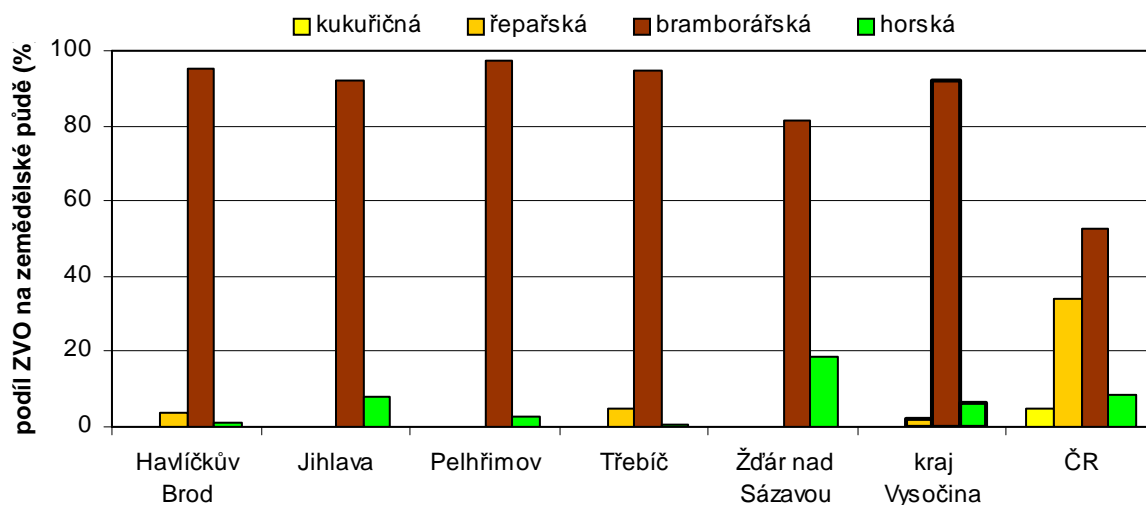
Tab. 2.4.4.3: Rozdělení zemědělské půdy v okresech kraje Vysočina do výrobních oblastí k 31. 12. 2005

Území	Výrobní oblast					
	řepařská		bramborářská		horská	
	ha	%	ha	%	ha	%
Havlíčkův Brod	2 963	3,7	75 761	95,0	1 013	1,3
Jihlava	0	0,0	64 391	92,3	5 399	7,7
Pelhřimov	0	0,0	76 872	97,2	2 200	2,8
Třebíč	4 744	4,9	91 496	94,6	484	0,5
Žďár nad Sázavou	0	0,0	70 902	81,4	16 176	18,6
kraj Vysočina	7 707	1,9	379 422	92,0	25 273	6,1
ČR	1 460 161	34,3	2 237 146	52,5	352 028	8,3

Pramen: Statistická ročenka půdního fondu ČR. ČZÚK Praha, 2006

Výrobní oblast řepařská je rozvinuta pouze v okrese Třebíč, kde do ní spadá 4,9 % plochy zemědělské půdy, a zasahuje rovněž do okresu Havlíčkův Brod (3,7 %). Více než 90% zemědělské půdy všech okresů kraje Vysočina spadá do výrobní oblasti bramborářské. Výjimkou je okres Žďár nad Sázavou, kde lze do bramborářské oblasti řadit 81,4 % a zbytek plochy zemědělské půdy patří do oblasti horské (18,6 %). Ve zbývajících okresech je horská výrobní oblast zastoupena podprůměrně ve srovnání s ČR, nejméně v okrese Třebíč (0,5 %).

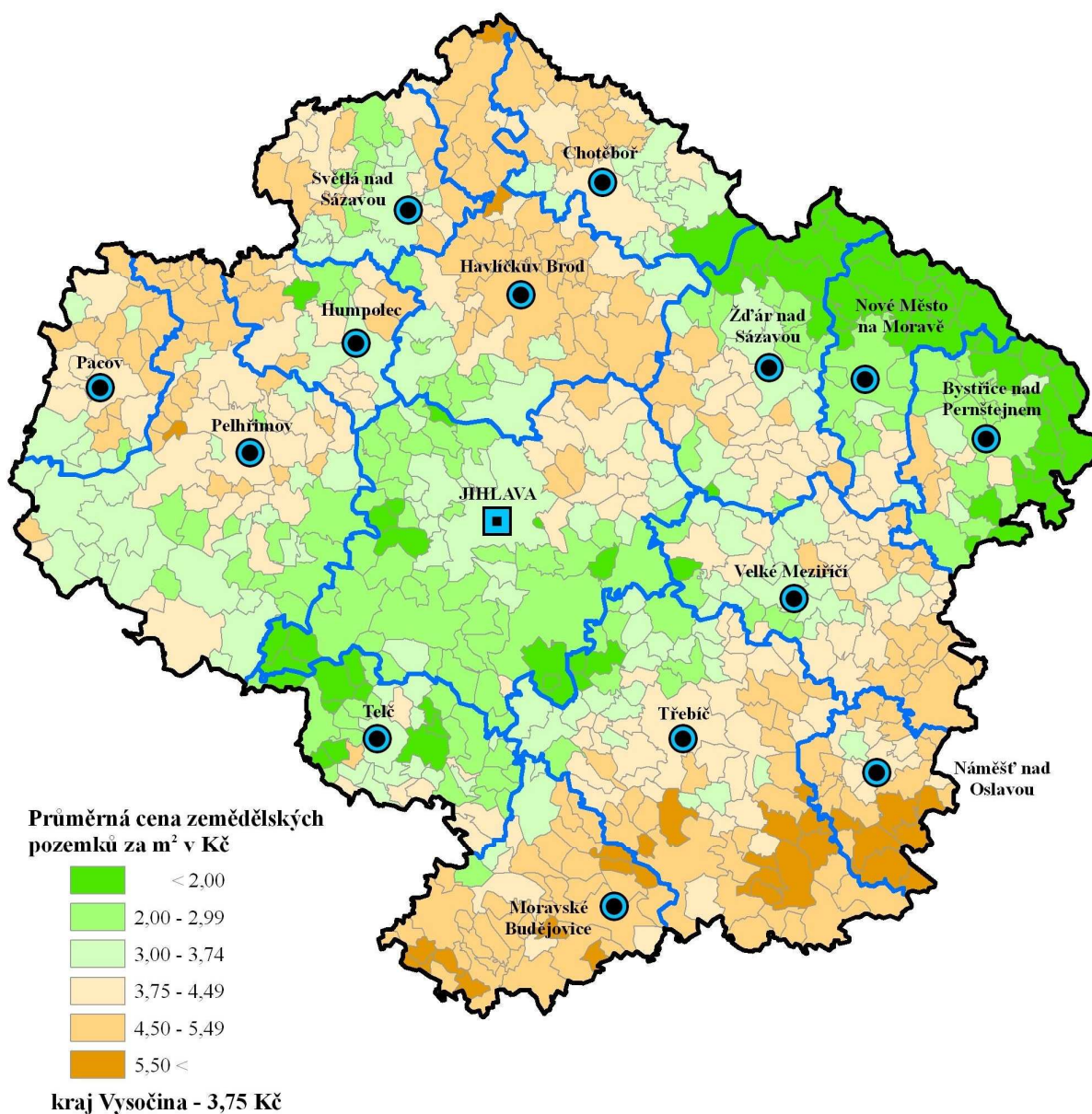
Obr. 2.4.4.4: Podíl zemědělských výrobních oblastí (ZVO) na zemědělské půdě v okresech kraje Vysočina



Pramen: Statistická ročenka půdního fondu ČR. ČZÚK Praha, 2006

K celkovému hodnocení přírodních podmínek pro zemědělství nepatří jen klima, nadmořská výška, sklonitost území a jeho expozice, ale i hloubka a skeletovitost půdního profilu. Všechna tato kritéria se pak promítají do souhrnného ukazatele, kterým je **produkční schopnost zemědělské půdy**. Podle tohoto ukazatele má území kraje podprůměrné přírodní podmínky pro rostlinnou výrobu. Všechny okresy se nacházejí až ve druhé polovině celostátního žebříčku, přičemž nejlépe je na tom okres Třebíč. Také **průměrná cena půdy** je na Vysočině pod celostátním průměrem, nejvýše oceněná je v okrese Třebíč a Havlíčkův Brod, nejméně v okrese Jihlava.

Obr. 2.4.4.5: Průměrná cena zemědělských pozemků podle obcí kraje Vysočina



Zdroj dat: Cenový věstník MF ČR

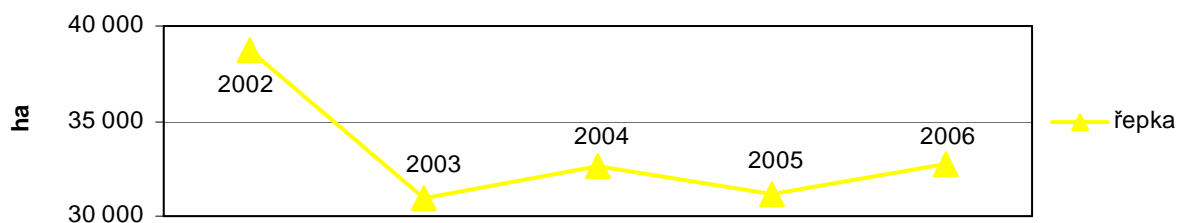
V roce 2006 došlo v kraji Vysočina meziročně ke snížení velikosti osevních ploch, a to o 9,3 tis. ha, tj. 3,2 %, což je více než v celé ČR (2,7 %). Podle velikosti osevních ploch dominují v kraji Vysočina v rostlinné výrobě **obiloviny**, jejichž podíl na celkové osevní ploše činí téměř 52,8 %, což je však o něco méně než průměr ČR (59,1 %). V zastoupení jednotlivých druhů dominuje ječmen, ovšem ještě v roce 2005 měla z obilovin nejvyšší zastoupení pšenice. Meziročně došlo v kraji ke snížení osevních ploch obilnin o 6,0 % (v ČR o 4,2 %). Podíl kraje Vysočina na celkové osevní ploše obilnin v ČR klesl z 9,9 % na 9,7 %.

Vzhledem k přírodním podmínkám a také tradici se na území kraje pěstuje velké množství okopanin, z toho především brambor. V kraji Vysočina se nachází zhruba třetina všech osevních ploch brambor v ČR. Zejména v okresech Havlíčkův Brod a Pelhřimov jejich podíl na orné půdě výrazně převyšuje celostátní průměr. Ve srovnání s rokem 2005 došlo v kraji Vysočina ke snížení osevních ploch brambor o 1,1 tis. ha, tj. 9,9 % (v ČR o 16,8 %). Významnými pro zemědělství kraje Vysočina jsou rovněž technické plodiny, jejichž osevní plochy pokrývají více než 15 % celkové výměry osevních ploch. U těchto plodin došlo meziročně k nárůstu osevu, a to o 4,8 % (v ČR o 8,5 %). Ve skupině technických plodin má své specifické postavení len setý přadný. Osevních ploch této plodiny se v kraji Vysočina nachází téměř 50 %.

Nové ekonomické podmínky se v období transformace projevily některými výraznými změnami v rostlinné výrobě, mezi něž patří především snížení podílu píce na orné půdě v důsledku snížení početního stavu skotu. Z pícnin si stále udržuje významné postavení jetel červený, jehož osevní plocha v kraji představuje více než pětinu všech osevních ploch v ČR.

Obr. 2.4.4.6: Vývoj osevních ploch vybraných plodin v kraji Vysočina v letech 2002 - 2006 (v letech 2002 – 2004 dle hranic kraje před 1. 1. 2005)





Pramen: Soupis ploch osevů k 31.5.2002, 31.5.2003, 31.5.2004, 31. 5. 2005 a 31. 5. 2006. ČSÚ Praha, 2002 - 2006

Tab. 2.4.4.7: Srovnání struktury osevních ploch vybraných plodin v kraji Vysočina k 31.5.2005 a 31.5.2006

Plodina	31. 5. 2005		31. 5. 2006		Index 06/05 v %	
	ha	podíl na ČR (v %)	ha	podíl na ČR (v %)	Vysočina	ČR
obiloviny	157 875	9,9	148 409	9,7	94,0	95,8
z toho: pšenice	67 699	8,3	58 815	7,5	86,9	95,3
ječmen	64 615	12,4	71 097	13,5	110,0	101,3
luskoviny	4 974	12,7	5 147	13,2	103,5	99,4
okopaniny	11 574	11,2	10 457	11,4	90,3	89,4
z toho: brambory	11 309	31,3	10 189	33,9	90,1	83,2
technické plodiny	42 096	10,1	44 109	9,8	104,8	108,5
z toho: řepka	31 162	11,7	32 755	11,2	105,1	109,4
mák	5 149	11,5	6 668	11,5	129,5	129,5
len setý přadný	1 668	37,1	1 365	47,0	81,8	64,5
pícniny na orné půdě	73 603	15,0	72 761	15,8	98,9	93,4
z toho: kukuřice na zeleno a siláž	30 601	14,5	29 751	15,6	97,2	90,5
jetel červený	12 776	22,2	12 182	22,0	95,3	96,2
osevní plocha úhrnem	290 511	10,9	281 229	10,9	96,8	97,3

Pramen: Soupis ploch osevů k 31.5.2005 a 31.5.2006. ČSÚ Praha, 2005 a 2006

Pro zemědělství kraje Vysočina je více než rostlinná výroba důležitá **výroba živočišná**. Po roce 1990 však byl chov dobytka poznamenán výrazným snížením početních stavů, a to zejména **skotu**. Přesto byl tento pokles v kraji Vysočina nejnižší v ČR a kraj si tak v rámci celé ČR ponechal výraznou specializaci na chov skotu. Tato situace byla způsobena jednak charakterem přírodních podmínek, ale i existencí a rozmístěním zpracovatelského průmyslu, především mlékáren a masokombinátů. V zaměření živočišné výroby tedy převládá chov skotu na mléko i na maso nad chovem prasat. Na celkovém počtu kusů skotu v ČR se kraj podílí 15,6 %, zatímco na počtu kusů prasat 13,6 % (zde dominuje okres Třebíč, který má nejvhodnější podmínky pro produkci krmných obilovin).

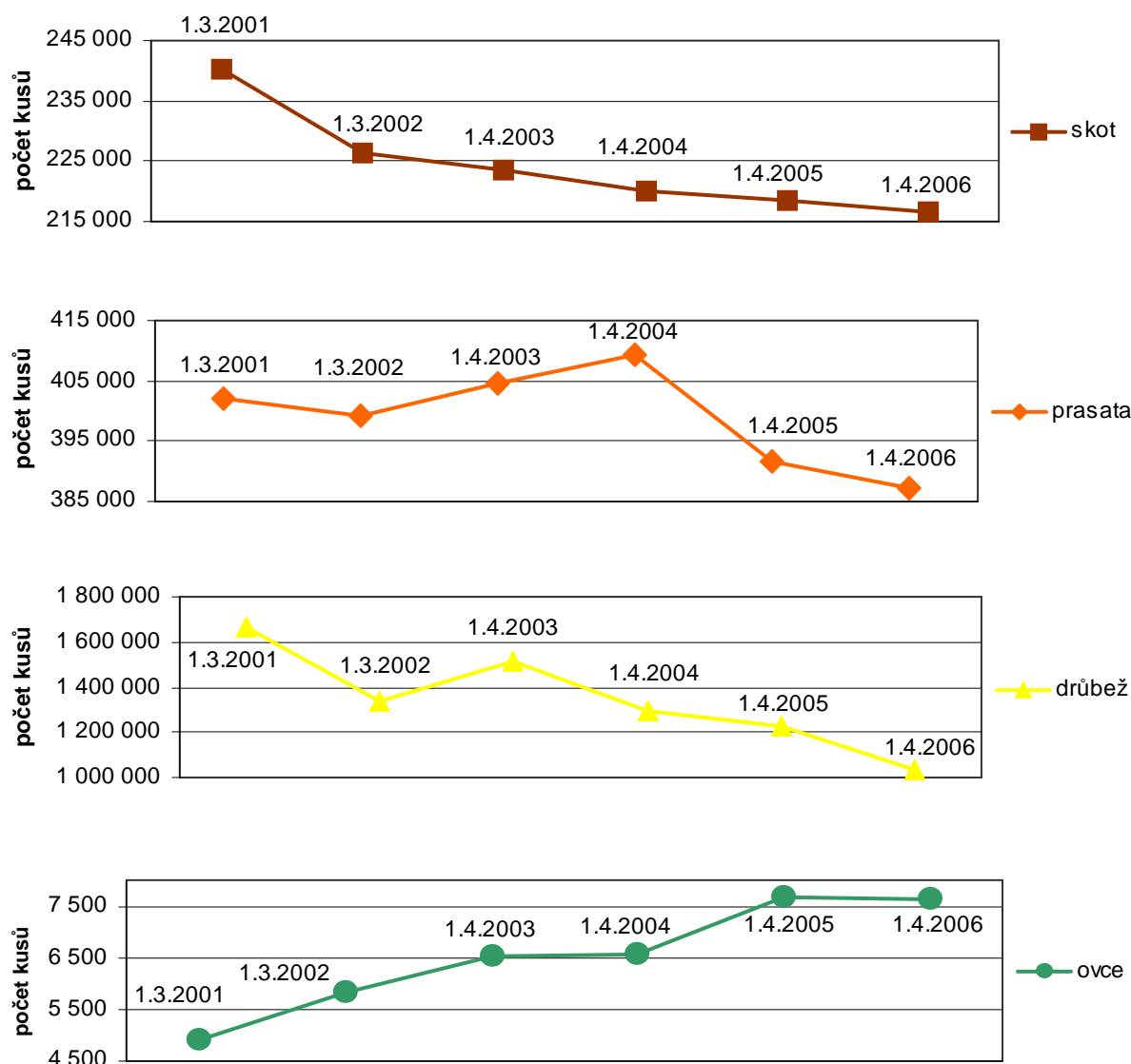
Tab. 2.4.4.8: Srovnání stavu hospodářských zvířat v kraji Vysočina k 1. 4. 2005 a 1. 4. 2006

Hospodářská zvířata	1. 4. 2005		1. 4. 2006		Index 06/05 v %	
	kusy	podíl na ČR v %	kusy	podíl na ČR v %	Vysočina	ČR
skot	218 625	15,6	216 474	15,8	99,0	98,3
z toho krávy	86 364	15,1	84 882	15,1	98,3	98,3
prasata	391 482	13,6	387 100	13,6	98,9	98,7
z toho prasnice	30 245	13,0	30 372	13,3	100,4	98,5
drůbež	1 231 383	4,9	1 029 533	4,0	83,6	101,4
ovce	7 655	5,5	7 642	5,1	99,8	105,9

Pramen: Soupis hospodářských zvířat k 1. 4. 2005 a 1. 4. 2006. ČSÚ Praha, 2005, 2006.

Meziročně nastaly v počtu kusů hospodářských zvířat v kraji Vysočina určité změny, zpravidla docházelo k mírnému poklesu stavů hospodářských zvířat. Ovšem již několik let po sobě je zaznamenáván výrazný úbytek počtu kusů drůbeže (v ČR zaznamenán meziroční růst). Překvapivě došlo k poklesu počtu kusů ovcí, přestože v rámci ČR jejich stav již několik let po sobě výrazně roste.

Obr. 2.4.4.9: Vývoj stavu skotu, prasat, drůbeže a ovcí v kraji Vysočina v období 1. 3. 2001 – 1. 4. 2006 (v letech 2001 – 2004 dle hranic kraje před 1. 1. 2005)



Pramen: Soupis hospodářských zvířat k 1. 3. 2001, 1. 3. 2002, 1. 4. 2003, 1. 4. 2004, 1. 4. 2005 a 1. 4. 2006. ČSÚ, Praha 2001 - 2006

Z hlediska subjektů působících v zemědělství kraje Vysočina mají na zemědělské výrobě rozhodující podíl stále především transformovaná **zemědělská družstva** a dále různé obchodní společnosti typu a.s., s.r.o. apod., které vznikly privatizací bývalých

státních statků a částí zemědělských družstev a od druhé poloviny devadesátých let lze sledovat nárůst jejich počtu na úkor zemědělských družstev. Podniky fyzických osob (samostatně hospodařící rolníci - SHR) mají stejně jako v celé ČR spíše doplňkový význam. Jejich podíl na výměře zemědělské půdy kraje činil dle posledního Agrocenzu v roce 2000 celkem 20,4%, a to nejméně v okrese Havlíčkův Brod (17,7 %) a nejvíce v okrese Třebíč (22,7 %). Podle zaměření zemědělské výroby vykazuje nejvíce zemědělských podniků kombinaci rostlinné a živočišné výroby. Větší specializaci jen na některou část zemědělské výroby je možné sledovat především u menších výrobních jednotek, zvláště pak typu SHR.

2.4.5 Lesnictví

Lesnictví se na rozdíl od zemědělství vyznačuje zejména dlouhodobostí svého hospodaření. Veškeré vlivy, ať již přírodní nebo antropogenní, se zde téměř vždy projevují s určitým zpožděním, o to hůře odstranitelné jsou následky chybných kroků a opatření. Význam lesního hospodářství jako dodavatele suroviny z obnovitelného přírodního zdroje stále vzrůstá.

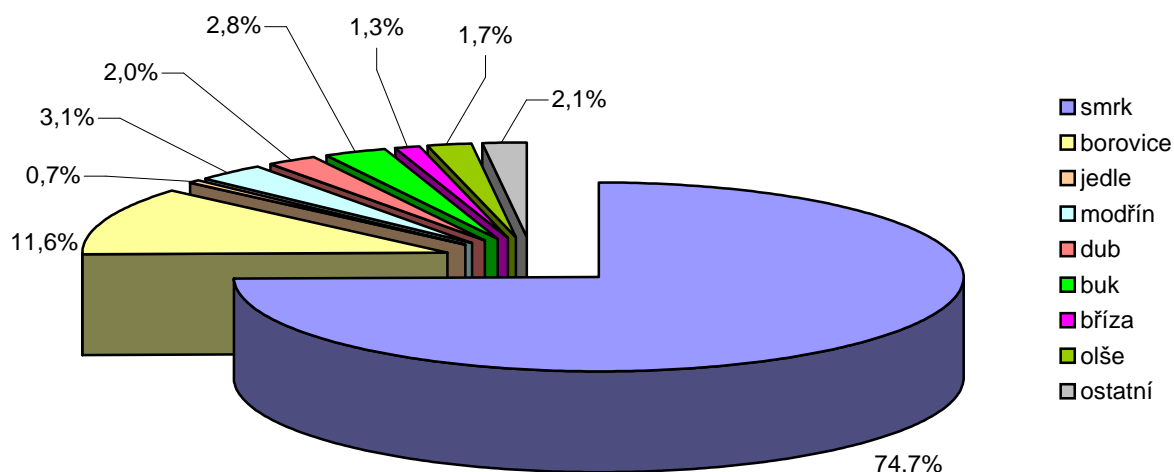
Tab. 2.4.5.1: Přehled základních údajů o lesích v krajích České republiky k 31. 12. 2005

Kraj	Lesnatost (% z porostní plochy)	Porostní plocha celkem (ha)	Hospodářské lesy (ha)	Ochranné lesy (ha)	Lesy zvláštního určení (ha)	Jehličnaté lesy (%)	Zásoby 1 000 (m ³ b.k.)	Zásoby (m ³ b.k./ha)
Praha	9,5	4 721	91	412	4 218	34,1	847 886	180,7
Středočeský	27,2	299 371	217 596	8 984	72 791	71,7	69 277 219	233,8
Jihočeský	36,7	369 205	290 824	6 696	71 684	86,8	102 586 621	280,6
Plzeňský	38,8	293 132	239 412	5 921	47 799	86,7	73 084 470	251,0
Karlovarský	42,1	139 581	73 130	4 224	62 228	83,3	33 486 384	241,9
Ústecký	29,3	156 247	91 609	7 991	56 647	57,7	24 124 053	157,2
Liberecký	42,7	135 094	87 090	11 759	36 245	78,9	29 719 424	221,8
Královéhradecký	30,2	143 629	98 058	13 335	32 236	77,4	35 159 554	246,9
Pardubický	28,9	130 383	115 805	2 136	12 442	81,0	35 239 706	274,0
Vysočina	29,8	202 557	187 927	1 305	13 326	89,1	62 451 939	311,9
Jihomoravský	27,4	197 439	137 019	4 385	56 035	50,5	46 785 045	239,5
Olomoucký	34,0	179 089	139 176	5 589	34 324	71,0	50 045 323	282,6
Zlínský	38,9	154 086	135 436	121	18 529	57,2	46 166 346	302,7
Moravskoslezský	34,3	186 369	158 154	2 079	26 137	72,5	54 198 243	293,6
Česká republika	32,8	2 590 903	1 971 327	74 937	544 640	75,3	663 172 213	258,6

Zdroj dat: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem

V druhovém složení lesů na Vysočině výrazně převládá podíl lesů jehličnatých, jejichž podíl je zde nejvyšší ze všech krajů ČR. Dominantní dřevinou v kraji je smrk, následuje borovice a modřín. Z listnatých dřevin jsou v kraji Vysočina podle porostní plochy nejvíce zastoupeny bučiny. Zastoupení jehličnanů výrazně stoupá s nadmořskou výškou, takže větší podíl listnatých dřevin se nachází především v nižších polohách nebo podél vodních toků. Lesní společenstva, zejména na návětrných polohách, bývají často poškozena dálkovým přenosem škodlivin v ovzduší, což díky skutečnosti, že jsou zde vyšším podílem zastoupeny smrkové monokultury má za následek vyšší citlivost těchto porostů vůči některým druhům kalamit (především větrné).

Obr. 2.4.5.2 : Druhá skladba lesů kraje Vysočina dle porostní plochy (ha) k 31. 12. 2005



Zdroj dat: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem

2.5 Trh práce

2.5.1. Ekonomická aktivita obyvatelstva

Pro charakteristiku trhu práce kraje Vysočina je nejprve nutné zhodnotit území z hlediska té části obyvatelstva, která je schopná podílet se na ekonomice daného území. Obyvatelstvo se podle svého ekonomického statusu dělí na ekonomicky aktivní, tj. zaměstnané a nezaměstnané, a ekonomicky neaktivní. Pro hodnocení trhu práce je podstatné především obyvatelstvo ekonomicky aktivní. Ekonomická aktivita obyvatelstva České republiky alespoň do úrovně okresů je však šetřena pouze jednou za zhruba 10 let při pravidelných censech (Sčítání lidu, domů a bytů). Poslední dvě sčítání proběhla v roce 1991 a 2001 a publikované údaje tak umožňují charakterizovat nejen stav, ale také změny, ke kterým došlo v devadesátých letech v jejich počtu i struktuře. Mezi posledními dvěma sčítáními však existují určité rozdíly v definici kategorie „ekonomicky aktivní“, na které je třeba dbát při interpretaci. Ekonomická aktivita u osob nezaměstnaných byla stanovena podle posledního zaměstnání, které osoba vykonávala před zařazením do stavu nezaměstnaných.

Při sčítání v roce 2001 se rovněž objevuje údaj o ekonomicky aktivním obyvatelstvu, u kterého nebylo zjištěno odvětví jeho ekonomické činnosti. V kraji Vysočina se jednalo o 13,7 tis. obyvatel, tj. 5,3 % ekonomicky aktivních. Pro účely tohoto dokumentu byl tento údaj při srovnávání počtu ekonomicky aktivních v roce 1991 a 2001 rozdělen podle odpovídajícího podílu mezi jednotlivá odvětví a sektory.

V době posledního sčítání (1.3.2001) mělo na území kraje Vysočina trvalé bydliště celkem 256 686 ekonomicky aktivních obyvatel. Oproti předchozímu sčítání lidu z roku 1991 tak byl vykázán pokles počtu ekonomicky aktivních obyvatel přibližně o 12,7 tis. (o 4,7 %, v ČR o 3,1 %). Míra ekonomické aktivity z obyvatelstva staršího 15 let činila 59,8 %, což bylo o něco méně než v ČR (61,3 %). Z celkového počtu mužů s trvalým bydlištěm na území kraje bylo ekonomicky aktivních 68,4 % (v ČR 69,5 %), ale ekonomicky aktivních

žen bylo pouze 51,5 % (v ČR 53,6 %). Od roku 1991 lze (i vlivem metodických změn) sledovat pokles ekonomické aktivity u žen a mírný nárůst u mužů.

Z hlediska sektorové a odvětvové struktury ekonomicky aktivních (EA) v kraji Vysočina zaznamenala největší úbytek v letech 1991 - 2001 odvětví **primárního** sektoru; počet EA v průměru v průběhu deseti let v kraji Vysočina klesl, avšak méně intenzivně než na úrovni celé ČR. Pod 50 % stavu v roce 1991 se počet ekonomicky aktivních v průměru nesnížil z okresů kraje Vysočina pouze v okrese Pelhřimov. Zatímco se na úrovni ČR snížil počet ekonomicky aktivních v **sekundéru** o 12 %, v kraji Vysočina pouze o 1 %; největší propad zaznamenal okres Žďár nad Sázavou (5 %). V rámci tohoto sektoru se ve sledovaném období jinak choval průmysl a jinak stavebnictví. Počet EA v průmyslu se v kraji snížil o 5 % (v ČR o 18 %), ale v okrese Jihlava zůstal na stejné úrovni. Počet EA ve stavebnictví vzrostl o 24 %, což bylo více než na republikové úrovni (19 %); více než 50 procentní nárůst počtu ekonomicky aktivních v tomto odvětví byl zaznamenán v okrese Třebíč, více než třetinový v okrese Havlíčkův Brod. Od roku 1991 se v kraji Vysočina zvýšil počet EA v **terciéru** – obdobně jako v ČR to bylo o 20 %. Největší nárůst byl zaznamenán v okrese Žďár nad Sázavou (33 %) a Třebíč (22 %), které v roce 1991 počtem ekonomicky aktivních v sektoru služeb podstatně zaostávaly.

Tab. 2.5.1.1: Sektorová struktura ekonomicky aktivního obyvatelstva v kraji Vysočina v roce 1991 a 2001 (absolutně; dle hranic kraje před 1. 1. 2005)

Rok	Sektor NH	ČR	Kraj Vysočina	V tom okres				
				Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou
1991	I. primární	627 904	56 486	10 893	9 253	9 189	13 262	13 889
	II. sekundární	2 432 861	121 075	21 594	26 416	17 074	25 982	30 009
	průmysl	2 020 963	102 840	18 755	21 612	14 280	22 187	26 006
	stavebnictví	411 898	18 235	2 839	4 804	2 794	3 795	4 003
	III. terciární	2 360 337	91 806	18 004	21 628	13 140	20 079	18 955
	Celkem	5 421 102	269 367	50 451	57 297	39 403	59 393	62 853
2001	I. primární	249 359	26 242	5 285	3 959	4 736	6 098	6 139
	II. sekundární	2 142 956	120 177	21 380	27 622	16 243	26 547	28 402
	průmysl	1 650 855	97 495	17 508	22 517	13 179	20 727	23 571
	stavebnictví	492 101	22 682	3 872	5 104	3 064	5 820	4 832
	III. terciární	2 861 085	110 267	20 360	24 186	15 535	25 059	25 135
	Celkem	5 253 400	256 686	47 025	55 767	36 514	57 704	59 676
Index 2001 / 1991	I. primární	0,40	0,46	0,49	0,43	0,52	0,46	0,44
	II. sekundární	0,88	0,99	0,99	1,05	0,95	1,02	0,95
	průmysl	0,82	0,95	0,93	1,04	0,92	0,93	0,91
	stavebnictví	1,19	1,24	1,36	1,06	1,10	1,53	1,21
	III. terciární	1,21	1,20	1,13	1,12	1,18	1,25	1,33
	Celkem	0,97	0,95	0,93	0,97	0,93	0,97	0,95

Zdroj dat: Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001. ČSÚ Praha, 1993, 2003; vlastní výpočty

Tab. 2.5.1.2: Sektorová struktura ekonomicky aktivního obyvatelstva v kraji Vysočina v roce 1991 a 2001 (relativně; dle hranic kraje před 1. 1. 2005)

Rok	Sektor NH	ČR	Kraj Vysočina	Havlíčkův Brod	Jihlava	Pelhřimov	Třebíč	Žďár nad Sázavou
1991	I. primární	11,6	21,0	21,6	16,1	23,3	22,3	22,1
	II. sekundární	44,9	45,0	42,8	46,1	43,3	43,7	47,7
	průmysl	37,3	38,2	37,2	37,7	36,2	37,4	41,4
	stavebnictví	7,6	6,8	5,6	8,4	7,1	6,4	6,4
	III. terciární	43,5	34,0	35,7	37,7	33,3	33,8	30,2

	celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2001	I. primární	4,7	10,2	11,2	7,1	13,0	10,6	10,3	
	II. sekundární	40,8	46,8	45,5	49,5	44,5	46,0	47,6	
	průmysl	31,4	38,0	37,2	40,4	36,1	35,9	39,5	
	stavebnictví	9,4	8,8	8,2	9,2	8,4	10,1	8,1	
	III. terciární	54,5	43,0	43,3	43,4	42,5	43,4	42,1	
	celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Index specializace v roce 2001 (ČR=1)	I. primární	-	2,17	2,38	1,51	2,77	2,26	2,19	
	II. sekundární	-	1,15	1,12	1,21	1,09	1,13	1,17	
	průmysl	-	1,21	1,18	1,29	1,15	1,14	1,26	
	stavebnictví	-	0,94	0,87	0,98	0,89	1,07	0,86	
	III. terciární	-	0,79	0,79	0,80	0,78	0,80	0,77	

Zdroj dat: Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001. ČSÚ Praha, 1993, 2003

Na základě dat ze sčítání lidu v roce 2001 lze konstatovat, že z hlediska odvětvové struktury ekonomicky aktivních obyvatel se kraj Vysočina od průměru České republiky výrazně liší. Kraj Vysočina lze nadále označovat za území specializované na zemědělství a lesnictví. Nejvýznamnější postavení má primární sektor stále v okrese Pelhřimov. Nad průměrem ČR je v kraji i počet EA spadajících do odvětví sekundéru. O specializaci na průmysl lze hovořit především v okrese Jihlava a Žďáru nad Sázavou. Stavebnictví naopak v kraji Vysočina ani v žádném z okresů nedosahovalo v roce 2001 republikové úrovně. Přes vysoký nárůst počtu ekonomicky aktivních v terciéru byl tento sektor na Vysočině ve srovnání s ČR stále silně poddimenzován, a to ve všech okresech kraje (viz tab. č. 7.2).

Tab. 2.5.1.3: Odvětvová struktura ekonomicky aktivního obyvatelstva v okresech kraje Vysočina v roce 2001 (dle hranic kraje před 1. 1. 2005)

Odvětví a sektory	Vysočina		Havl. Brod		Jihlava		Pelhřimov		Třebíč		Žďár n. S.	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
I. sektor	24 837	9,7	5 043	10,7	3 700	6,6	4 475	12,3	5 755	10,0	5 864	9,8
II. sektor	113744	44,3	20402	43,4	25812	46,3	15347	42,0	25054	43,4	27129	45,5
průmysl	92 276	35,9	16707	35,5	21042	37,7	12452	34,1	19561	33,9	22514	37,7
těžební	1 356	0,5	87	0,2	194	0,3	38	0,1	59	0,1	978	1,6
potravinářský	11 629	4,5	2 125	4,5	3 446	6,2	1 797	4,9	2 386	4,1	1 875	3,1
textilní, oděvní a kožedělný	15 617	6,1	2 784	5,9	2 874	5,2	2 911	8,0	4 568	7,9	2 480	4,2
dřevozpracující	9 006	3,5	1 433	3,0	2 327	4,2	1 904	5,2	1 619	2,8	1 723	2,9
papírenský a polygrafický	2 046	0,8	395	0,8	381	0,7	286	0,8	679	1,2	305	0,5
chemický	1 371	0,5	231	0,5	128	0,2	173	0,5	209	0,4	630	1,1
sklářský a stavebních hmot	4 530	1,8	2 562	5,4	1 085	1,9	321	0,9	287	0,5	275	0,5
hutnický a kovozpracující	10 144	4,0	1 479	3,1	1 994	3,6	1 052	2,9	1 618	2,8	4 001	6,7
strojírenský	19 779	7,7	3 741	8,0	4 964	8,9	2 070	5,7	2 905	5,0	6 099	10,2
elektrotechnický	3 736	1,5	341	0,7	1 780	3,2	94	0,3	494	0,9	1 027	1,7
ostatní zpracovatelský	7 272	2,8	884	1,9	1 170	2,1	1 384	3,8	1 661	2,9	2 173	3,6
výroba energie a vody	5 790	2,3	645	1,4	699	1,3	422	1,2	3 076	5,3	948	1,6
stavebnictví	21 468	8,4	3 695	7,9	4 770	8,6	2 895	7,9	5 493	9,5	4 615	7,7
III. sektor	104364	40,7	19428	41,3	22601	40,5	14678	40,2	23649	41,0	24008	40,2
obchod	21 573	8,4	3 639	7,7	4 559	8,2	3 190	8,7	5 165	9,0	5 020	8,4
pohostinství a ubytování	7 535	2,9	1 127	2,4	1 575	2,8	910	2,5	1 695	2,9	2 228	3,7
doprava a spoje	13 571	5,3	2 855	6,1	3 156	5,7	1 935	5,3	2 763	4,8	2 862	4,8

peněžnictví a pojišťovnictví	3 813	1,5	656	1,4	949	1,7	539	1,5	781	1,4	888	1,5
služby pro podniky	7 455	2,9	1 240	2,6	1 741	3,1	861	2,4	1 880	3,3	1 733	2,9
veřejná správa	13 621	5,3	2 909	6,2	2 741	4,9	1 821	5,0	3 428	5,9	2 722	4,6
školy	13 900	5,4	2 517	5,4	2 974	5,3	2 086	5,7	3 023	5,2	3 300	5,5
zdravotnictví	14 129	5,5	2 928	6,2	2 941	5,3	2 180	6,0	2 927	5,1	3 153	5,3
ostatní služby	8 767	3,4	1 557	3,3	1 965	3,5	1 156	3,2	1 987	3,4	2 102	3,5
nezjištěno	13 741	5,4	2 152	4,6	3 654	6,6	2 014	5,5	3 246	5,6	2 675	4,5
Celkem	256686	100,0	47025	100,0	55767	100,0	36514	100,0	57704	100,0	59676	100,0

Zdroj dat: Sčítání lidu, domů a bytů 2001. ČSÚ Praha, 2003

V odvětvích terciární sféry jsou nadprůměrné hodnoty spíše výjimkou. Kraj Vysočina má vyšší podíl zaměstnanců pouze v odvětví školství, naopak silně zaostává v agregovaném odvětví služby pro podniky (odvětví věda a výzkum, činnost v oblasti nemovitostí a služeb pro podniky). Rozdíly na okresní úrovni nejsou nijak výrazné.

2.5.2. Rozsah a struktura nezaměstnanosti

Z hlediska nezaměstnanosti patřil kraj Vysočina vždy mezi méně problematická území v České republice. Počet uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce sice dosáhl na konci roku 1991 celkem 15,8 tis. osob, poté se snižoval až do roku 1995, kdy bylo dosaženo dosavadního minima (8,7 tis. osob). Zhoršující se ekonomická situace a neschopnost sektoru služeb absorbovat další pracovníky uvolněné z průmyslu a zemědělství měla podíl na prudkém růstu uchazečů (nejvýraznější zvýšení nastalo v roce 1998, kdy přibýlo téměř 5 tis. nezaměstnaných a meziročně tak počet uchazečů vzrostl o 34,6 %). Po dosažení maxima v roce 1999 (23,2 tis. uchazečů) došlo v následujících dvou letech k mírnému poklesu počtu evidovaných osob, avšak od roku 2002 počet uchazečů opět rostl. Na konci roku 2003 bylo registrováno celkem 23,8 tis., o rok později dokonce 24,5 tis. osob bez práce. Během roku 2005 se počet nezaměstnaných pozvolna snižoval (meziročně o 7,0 %) a ještě výraznější pokles nastal v roce 2006; meziročně se počet uchazečů o zaměstnání snížil o 12,1 % a k 31.12. úřady práce evidovaly 20,1 tis. osob.

Tab. 2.5.2.1: Vývoj základních ukazatelů trhu práce v kraji Vysočina v letech 1991 – 2006 (vždy k 31.12)

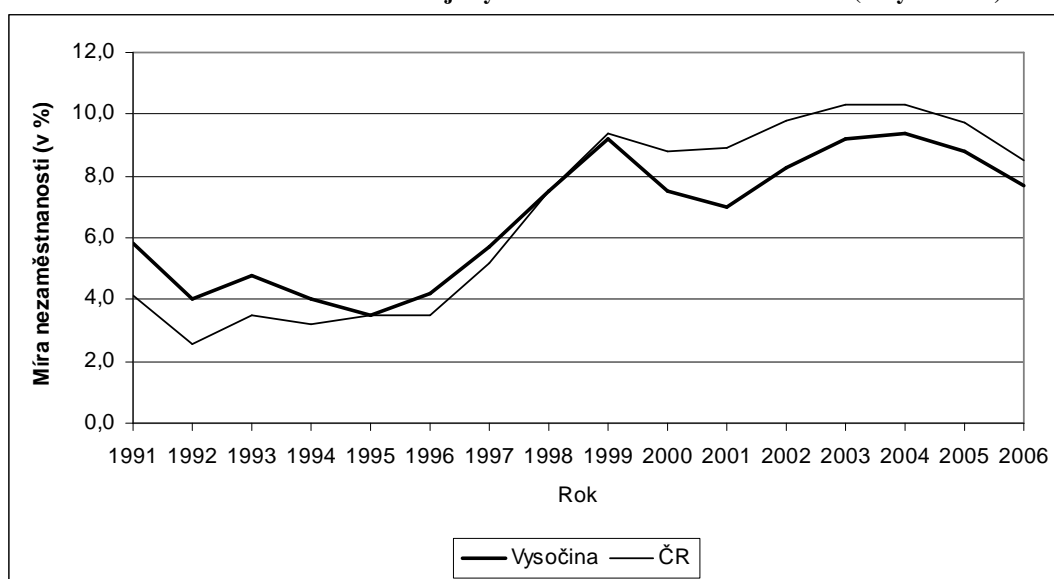
Období	Uchazeči o zaměstnání	Volná místa	Počet uchazečů na 1 volné místo	Míra nezaměstnanosti (v %)
1991	15 808	659	24,0	5,8
1992	10 129	1 595	6,4	4,0
1993	12 531	1 426	8,8	4,8
1994	9 901	3 255	3,0	4,0
1995	8 657	3 907	2,2	3,5
1996	10 501	5 060	2,1	4,2
1997	14 169	3 147	4,5	5,7
1998	19 070	1 774	10,7	7,5
1999	23 223	1 877	12,4	9,2
2000	19 402	2 638	7,4	7,5
2001	18 196	2 797	6,5	7,0
2002	21 548	2 267	9,5	8,3
2003	23 841	1 317	18,1	9,2
2004	24 531	1 273	19,3	9,4
2005	22 814	1 913	11,9	8,8
2006	20 060	4 071	4,9	7,7

Zdroj dat: Uchazeči o zaměstnání a volná pracovní místa. Správa služeb zaměstnanosti MPSV ČR Praha, 1992 - 2007

Měřeno mírou registrované nezaměstnanosti ke konci jednotlivých vykazoval kraj Vysočina nadprůměrnou nezaměstnanost do roku 1999. V tomto roce bylo dosaženo do té doby nejvyšší hodnoty míry nezaměstnanosti (9,2 %), která však zároveň byla poprvé nižší než republikový průměr. Ovšem hned v následujícím roce došlo ke snížení (7,5 %) a v roce 2001 klesla míra nezaměstnanosti na nejnižší hodnotu od roku 1997 (7,0 %). Pod republikovým průměrem zůstala míra nezaměstnanosti i po následném růstu v roce 2002 (8,3 %) a 2003 (9,2 %). V roce 2004 dosáhla míra nezaměstnanosti svého maxima od počátku devadesátých let, a to 9,4 %. I když tato hodnota byla ve srovnání s předchozím vývojem míry nezaměstnanosti v kraji rekordní, zůstala stále nižší než byl průměr ČR (10,3 %). Zlepšující se situace na trhu práce vedla k tomu, že do konce roku 2005 klesla míra nezaměstnanosti pod 9 % a k 31.12.2006 dosahovala již pouze 7,7 %, což bylo za posledních pět let nejméně. Míra nezaměstnanosti v kraji Vysočina byla na konci roku 2006 o 0,8 procentního bodu nižší než na úrovni celé ČR. Nižší míru nezaměstnanosti vykázalo pouze 6 krajů.

Důležitým ukazatelem situace na trhu práce je také počet volných pracovních míst registrovaných na úřadech práce. Zatímco v roce 1991 bylo v kraji Vysočina hlášeno pouze 659 míst, v roce 1996 to bylo již 5 060 a existoval téměř soulad mezi poptávkou a nabídkou (počet uchazečů připadajících na jedno volné pracovní místo činil 2,1). Zatímco počet uchazečů v dalších letech rostl, počet hlášených volných míst se snižoval a v roce 1999 bylo registrováno pouze 1 877 míst, čímž na jedno volné místo připadalo více než 12 uchazečů. Po mírném nárůstu hlášených míst v letech 2000 – 2002 klesl jejich počet do konce roku 2003 na nejnižší hodnotu od roku 1991 (1,3 tis.). Nedostatek volných míst v kraji přetrvával i v roce 2004. V roce 2005 došlo k intenzivnějším projevům ožívajícího trhu práce a nabídka volných míst vzrostla až na 1913. Rok 2006 byl pak charakteristický prudkým nárůstem počtu volných míst; ten se meziročně více než zdvojnásobil a k 31.12.2006 tak bylo registrováno 4,1 tis. míst, přičemž na jedno volné místo připadalo pouze 4,9 uchazečů, což bylo nejméně od roku 1997 a zhruba stejně jako na úrovni celé ČR (4,8).

Obr. 2.5.2.2: Míra nezaměstnanosti v kraji Vysočina a v ČR v letech 1991 – 2006 (vždy k 31.12.)



Zdroj místa. Správa služeb zaměstnanosti MPSV ČR Praha, 1992 – 2007

2.6 Památková péče

Na území kraje Vysočina se nachází množství kulturních památek, hradů, zámků, církevních staveb, domů, kapliček a soch světců, pokrývajících v podstatě celé jeho území. Do 15. 12. 2006 bylo v kraji Vysočina prohlášeno nařízením vlády ČR osm nemovitých národních kulturních památek a dvě movité národní kulturní památky (prohlášené za národní kulturní památky v rámci souboru gotických soch z období krásného slohu v českých zemích). Na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví byly zapsány tři památky UNESCO.

Výjimečným kulturním bohatstvím kraje jsou také městské a vesnické památkové rezervace, městské a vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny a ochranná pásma.

Památkové rezervace jsou území, jejichž charakter a prostředí určuje soubor nemovitých kulturních památek, popřípadě archeologických nálezů. Vláda České republiky nařízením prohlašuje tato území jako celek za památkovou rezervaci a stanovuje podmínky pro zabezpečení její ochrany. Tyto podmínky se mohou v potřebném rozsahu vztahovat i na nemovitosti na území památkové rezervace, které nejsou kulturními památkami.

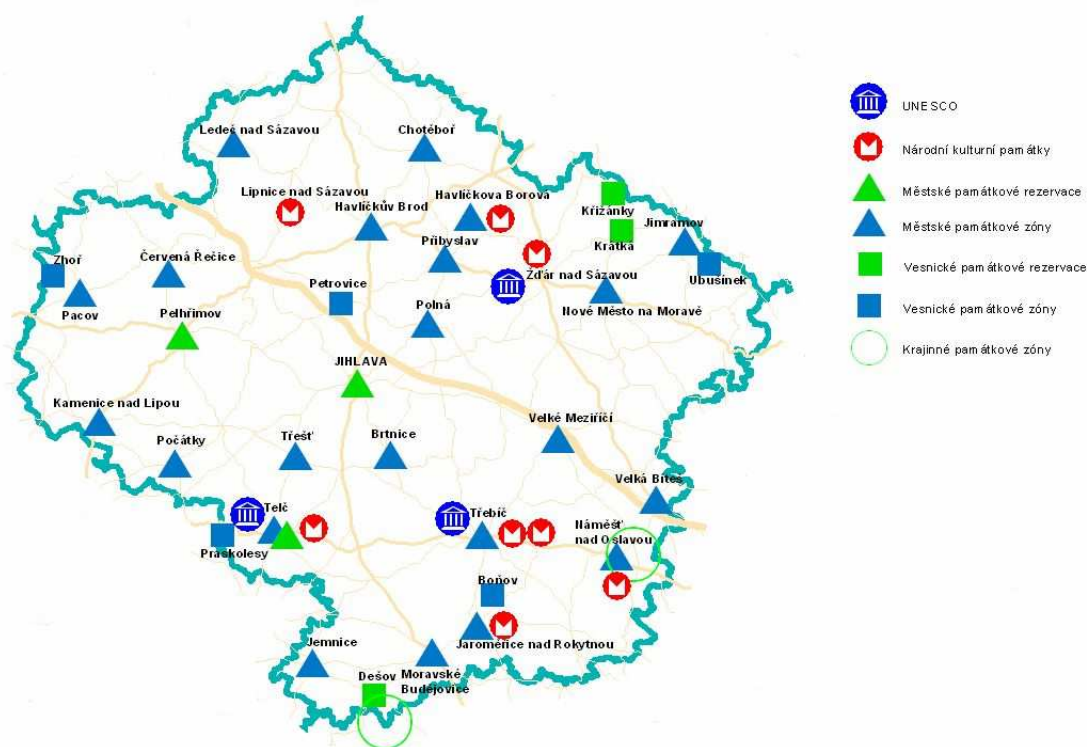
Památkové zóny jsou území sídelního útvaru nebo jeho části s menším podílem kulturních památek, historické prostředí nebo část krajinného celku, které vykazují významné kulturní hodnoty, jež může Ministerstvo kultury České republiky po projednání s orgánem kraje v přenesené působnosti prohlásit za památkovou zónu a určit podmínky její ochrany.

Tab. 2.6.1: Přehled památek UNESCO a národních kulturních památek v kraji Vysočina k 15. 12. 2006

Kulturní památky na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO
Telč, historické jádro města
Žďár nad Sázavou, poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře
Třebíč, židovská čtvrť a basilika sv. Prokopa

Zdroj: Profil kraje Vysočina 2007

Obr. 2.6.2: Přehled památek zapsaných do seznamu Unesco, národních kulturních památek, městských a vesnických památkových rezervací, městských, vesnických a krajinných památkových zón a ochranných pásem k 15. 12. 2006



Zdroj: Krajský úřad kraje Vysočina

Celkový počet kulturních památek v kraji Vysočina zapsaných v seznamu kulturních památek Ministerstva kultury ČR k 15. 12. 2006 je 6 354. Těmito památkami mohou být nemovité i movité věci popř. jejich soubory, které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti.

Pro rozvoj památkové péče je nutné zřízení odborné památkové instituce Národního památkového ústavu, územního pracoviště se sídlem na území kraje.

2.7 Ochrana přírody a krajiny

Území kraje Vysočina je charakteristické maloplošným střídáním celků lesní a zemědělské krajiny; rozsáhlejší lesní komplexy se nacházejí spíše v pramenné oblasti hlavního evropského rozvodí ve Žďárských vrších. Lesy mají nepříznivou druhovou skladbu, kdy převažují smrkové porosty s nízkou stabilitou. Následkem nízké stability je v lesním hospodářství velmi vysoký podíl nahodilých těžeb, vysoká ztrátovost při zalesňování a nemalé škody zvěří. Negativně se projevuje snaha o umělé zalesňování nelesních půd kulturami stanovištně nepůvodních jehličnatých dřevin. Kromě hospodářských ztrát při neujmutí sazenic vlivem přísušků je negativní i environmentální dopad, protože se mnohdy jedná o extenzívně využívané luční porosty s vysokým podílem dvouděložných rostlin, které se tak stávají vzácnými.

Krajina je dále charakteristická velkým množstvím menších rybníků, je zde řada pramenišť a drobných vodních toků. K tomu lze připočít, že mnoho rybníků bylo v minulosti zrušeno pro získání většího množství zemědělské půdy, některé rybníky byly vážně poškozeny vlivem velkých vod, často způsobených nevhodným hospodařením v povodí. Neúměrné množství rybníků je ve špatném technickém stavu, zaneseno splachy z orné půdy (zabahněno). Řada vodních toků je nevhodně technicky upravených, nivní louky a prameniště jsou odvodněna. Revitalizace komplexně odvodněných pozemků naráží na neprůchodnost z hlediska vlastnických zájmů a setkává se zatím s jen mizivým zájmem o realizaci nápravných opatření v takto postižených pramenných oblastech. Potřeba revitalizačních opatření se týká podstatné části povodí i vlastních drobných vodotečí v oblastech přítoků Želivky, Jihlavy, Moravské Dyje. Negativně se projevuje uplatňování nevhodných způsobů odbahňování rybníků vyhrnováním břehů včetně litorálního pásma, ničení údolních niv vodních toků zavážením přebytečnými zeminami ze stavebních prací (včetně rybníčního bahna). Snahou o navržení a výstavbu některých nepřiměřeně projektovaných vodohospodářských děl jsou vodní toky vystaveny nebezpečí fragmentace.

2.8. Rekreační a cestovní ruch

Téměř celé území kraje Vysočina se nachází v geomorfologické podsoustavě Českomoravská vrchovina a jeho území je tak ve srovnání s ostatními kraji ČR jedním z nejvíce homogenních krajinných typů. Přesto je však území vnitřně diferencováno z hlediska své atraktivity a potenciálního celoročního turistického využití.

Z turistické nabídky (historická města, hrady, zámky, církevní památky, lázně, přírodní atraktivity, letní rekreace u vody, horská turistika, atraktivní kulturní krajina, aj.) nabízí kraj zejména příležitosti pro pobytovou letní a zimní turistiku a pro návštěvu hodnotných kulturně - historických památek (městská turistika).

Z atraktivit mezinárodního významu, nacházejících se na území kraje, lze uvést zejména městskou památkovou rezervaci Telč a areál národní kulturní památky poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře u Žďáru nad Sázavou, které jsou zapsány na Seznamu světového dědictví UNESCO. V roce 2003 byla na tento prestižní seznam zapsána třetí památka v kraji Vysočina: židovská čtvrť a bazilika sv. Prokopa v Třebíči. Dalšími významnými turistickými atraktivitami jsou městské památkové rezervace Jihlava a Pelhřimov a rodný dům Karla Havlíčka Borovského v Havlíčkově Borové. V kraji je velké množství dalších jedinečných kulturních a přírodních atraktivit. Velkou environmentální i estetickou hodnotu má jedinečná kulturní krajina Vysočiny, která sama o sobě vytváří atraktivní prostředí pro trávení volného času (skrze svoji reprezentaci v dílech výtvarných umělců a spisovatelů se stala známou i mimo území kraje). Pro svoji přírodní i kulturní hodnotu má krajina značné části Vysočiny statut chráněných území – největší z nich jsou CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné Hory, dále devět přírodních parků, řada národních přírodních rezervací, přírodních rezervací aj.

Dominantní rekreační funkcí území je středně náročná pobytová i pohybová turistika s významnou letní sezónou. Značný rekreační potenciál mají zejména lokality v údolích řek Sázavy (Hamry nad Sázavou, Stvořidla), Doubravy (Bílek), Jihlavy (např. v lokalitách Rantířov, Luka nad Jihlavou, Číchov, Třebíč, Mohelno), Svatky (v celé délce od Svatky přes Jimramov a Vířskou nádrž k Nedvědicí), Oslavy (pod Velkým Meziříčím, Vaneč, Náměšť

nad Oslavou, Kladeruby nad Oslavou), dále např. Balinské údolí, údolí Loučky/Bohrůvky, Bystřice, Chvojnice, Rokytne, Brtnice, Želetavky, Želivky a Hejlovky atd. Jejich turistická atraktivita je zvýšena četnými hradními zříceninami na ostroších nad údolími. Samotné prameny větších řek, např. Dyje a Svratky, jsou cílem turistických výletů. Charakter krajiny dotvářejí četné rybníky - nejvýznamnější z nich jsou v oblasti rozvodí Sázavy a Doubravy (Velké a Malé Dářko, rybník Řeka), v okolí Nového Veselí a Bohdalova (Matějovský, Veselský, Rendlíček), Medlov, Sykovec a Milovy ve Žďárských vrších, Velkopařezitý, Žibřid a další v Jihlavských vrších, dále rybníky na Křižanovsku, Náměšťsku, Kamenicku a Žirovnicku, vodní plochy v okolí Lipnice nad Sázavou, Domanínský rybník a mnoho dalších. Další vodní plochy vytvářejí údolní nádrže na Trnavě (Želiv), Hejlovce (Sedlice), Jihlavě (Dalešice), Svratce (Vír), Oslavě (Mostišťe), Sázavě (Pilská nádrž) aj.

Pro zimní turistiku a sporty je vhodná většina území Českomoravské vrchoviny, zejména pro běžecké lyžařské sporty (v okresech Pelhřimov, Havlíčkův Brod, Jihlava a Třebíč ovšem jen lokální lyžařská střediska na Křemešniku, u Křešína, Božejova, na Melechově, Javořici, Čeřínku aj.). Výjimečné je postavení chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy (hlavní střediska Nové Město na Moravě, Fryšava, Tři Studně, Rokytno, Sněžné), která je lyžařskou oblastí celostátního významu a má tradici pořádání mezinárodních závodů.

Z hlediska rozmístění atraktivit cestovního ruchu je patrná tendence územní koncentrace turistických zařízení a infrastruktury (ubytovacích a stravovacích zařízení, služeb) do několika nejvýznamnějších středisek, zejména do okresních a turisticky významných měst a rekreačních obcí.

V kraji existuje poměrně hustá síť turistických a cykloturistických tras, udržovaná Klubem českých turistů a některými místními neziskovými organizacemi. Nedostatečný je počet tematických tras, zapojení existujících tras do turistických programů, terénní informační systém a drobný mobiliář na těchto trasách i podíl bezpečných úseků na existujících cyklotrasách.

3 Strukturální politika EU 2004-2006

3.1 Popis strukturální politiky EU 2004 - 2006

Regionální a strukturální politika zaujímá v rámci celkové hospodářské politiky EU jedno z dominantních postavení. Tato politika (též nazývaná jako politika hospodářské a sociální soudržnosti) vznikla sloučením regionální, sociální a jednou z částí zemědělské politiky. Ke sloučení došlo z důvodů zlepšení koordinace všech zmíněných oblastí. Politika soudržnosti je považována za jednu z nejvýznamnějších, a proto na ni připadá více než jedna třetina prostředků z rozpočtu unie.

Prostřednictvím této politiky se EU snaží přispět k rozvoji zaostávajících regionů, k restrukturalizaci průmyslových oblastí, které se ocitly v obtížné situaci, k ekonomické diverzifikaci venkovských oblastí, kde je zemědělství na ústupu, či k revitalizaci zanedbaných městských čtvrtí. Tyto činnosti vedou k posilování hospodářské a sociální soudržnosti v rámci všech zemí EU včetně nově přistoupivších i kandidátských. Úsilí je zaměřeno především na snižování rozdílů mezi jednotlivými regiony EU, což znamená, že největší podpora směřuje do nejvíce strukturálně postižených regionů, ostrovů a venkovských oblastí členských zemí. Hlavním cílem je vytváření nových pracovních míst.

Na politiku hospodářské a sociální soudržnosti (alternativně regionální a strukturální politiku) je vynaložena více než třetina celého rozpočtu EU (v období 2000 – 2006 na ni bylo vyčleněno zhruba 213 miliard eur) Do České republiky plynou tyto prostředky prostřednictvím nástrojů politiky hospodářské a sociální soudržnosti iniciovaných Českou republikou – tedy strukturálních fondů, Fondu soudržnosti (nyní také nazývaného Kohezní fond), a dalších pomocí, tzv. Iniciativ Společenství (iniciativy INTERREG, EQUAL, LEADER a URBAN).

Po svém přistoupení k EU (1. května 2004) má Česká republika nárok na čerpání prostředků určených na financování politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Čerpání prostředků je vázáno na splnění přísných podmínek, a t jak na straně administrativy, tak na straně žadatelů a potenciálních příjemců podpory.

3.2 Cíle regionální politiky EU na období 2004 - 2006

Cíl 1: Prosazování rozvoje a strukturálního přizpůsobení regionů, jejichž rozvoj zaostává

Regiony, na které se vztahuje Cíl 1, jsou ty regiony, jež odpovídají úrovni II. Nomenklatury územních statistických jednotek (NUTS II), jejichž HDP na obyvatele měřený paritou kupní síly a vypočtený na základě údajů Společenství za poslední 3 roky je menší než 75 % průměru Společenství. Celkově se tento cíl dotýká 22,2 % populace EU.

Cíl 2: Podpora hospodářské a společenské přeměny oblastí, jež čelí strukturálním problémům

Regiony, na které se vztahuje Cíl 2, jsou ty regiony, jež nespádají pod Cíl 1 a čelí strukturálním problémům a jejichž společensko-hospodářská přeměna má být podporována. Patří sem zejména oblasti, jež procházejí sociálně – ekonomickými změnami.

Cíl 3: Podpora přizpůsobování a modernizace politiky a systémů vzdělávání, školení a zaměstnanosti

Tento cíl zajistí finanční pomoc vně regionů, na něž se vztahuje Cíl 1, a poskytne referenční rámec pro všechna patření na podporu rozvoje lidských zdrojů na nějakém území členského státu, aniž by tím byly dotčeny specifické charakteristiky konkrétního regionu. Patří sem regiony potýkající se s velkými problémy na trhu práce. Cílem je napomáhat adaptovat a modernizovat systém zaměstnanosti, vzdělání, odborného výcviku a vzdělávacích programů.

3.3 Rozdělení území ČR na jednotky NUTS

Regiony s nárokem na podporu ze strukturálních fondů a územní statistické jednotky

Pro účely strukturální politiky se v Evropské unii používá dělení na územní statistické jednotky, tzv. NUTS (z francouzského Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques). Území České republiky je podle zákona č. 347/1997 SB., O vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb. Ústava České republiky, rozděleno na 14 krajů a 77 okresů včetně území hlavního města Prahy. Krajská úroveň odpovídá rozdělení České republiky na statistické územní jednotky NUTS III. Regiony NUTS II jsou tvořeny jednou až třemi jednotkami NUTS III. Byly vytvořeny pro potřeby spojené koordinací a realizací politiky hospodářské a sociální soudržnosti zákonem č. 248/2000 Sb., O podpoře regionálního rozvoje, a jsou označovány jako regiony soudržnosti. Jednotka NUTS I je tvořena územím celé České republiky. Nárok na podporu ze strukturálních fondů mají dle cíle všechny regiony NUTS II kromě Prahy. Hlavnímu městu Praha je přiznán nárok na základě cílů 2 a 3.

V České republice existuje 8 regionů soudržnosti NUTS II (Praha, Střední Čechy, Severozápad, Jihozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Střední Morava, Moravskoslezsko), které pokrývají celé území 14 krajů a Prahu. Kraj Vysočina spolu s krajem Jihomoravským tvoří region soudržnosti NUTS II Jihovýchod.

3.4 Alokace prostředků ze Strukturálních fondů na období 2004 - 2006

Na zasedání Evropské rady v Berlíně 24. a 25. března 1999 byla mimo jiné schválena finanční a organizační podoba strukturální a regionální politiky na nadcházející plánovací období 2000 – 2006. Na strukturální fondy bylo vyčleněno v období 2004 – 2006 83 miliard eur. Z toho na Českou republiku připadá za období 2004 – 2006 1,58 miliard eur. Alokace na jednotlivé cíle jsou uvedeny v tabulce

Tab. 3.4.1: Finanční alokace pro ČR v období 2004 – 2006 (v milionech eur)

	Celkem	2004	2005	2006
Strukturální fondy (Cíl 1-3)	1584,4	381,5	528,9	674
Cíl 1	1454,1	338,9	485,4	629,8
Cíl 2	71,3	23,3	23,8	24,2
Cíl 3	58,8	19,2	19,6	20,0

Zdroj: Příprava a řízení projektů Fondu soudržnosti, Otto Potluka kolektiv, IREAS Institut pro strukturální politiku, o.p.s. Praha 2004

4. Strukturální fondy jako nástroj regionální politiky

V současné době jsou k financování projektů v rámci uvedených cílů využívány 4 strukturální fondy:

4.1 Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)

Evropský fond regionálního rozvoje vznikl v roce 1974 jako základní nástroj regionální politiky k financování strukturální pomoci nejvíce postiženým oblastem. Je určen k tomu, aby pomáhal odstraňovat zásadní regionální rozdíly ve Společenství, přispíval ke snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje různých regionů a zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů nebo ostrovů včetně venkovských oblastí. Evropský fond regionálního rozvoje přispívá především k dosažení cíle 1 a cíle 2, dále financuje iniciativy INTERREG (přeshraniční, mezinárodní a meziregionální spolupráce) a URBAN (hospodářská a sociální obnova krizí postižených měst) a podporuje inovační akce a technická opatření (v oblasti regionálního rozvoje a výměny zkušeností).

Pro plánovací období 2000 – 2006 je možné čerpat prostředky z ERDF prostřednictvím následujících operačních programů.

- operační program Průmysl a podnikání (OPPP)
- operační program Infrastruktura (OPI)
- společný regionální operační program (SROP)

Prostředky z ERDF jsou určeny na produktivní investice do výroby vedoucí ke tvorbě nových trvale udržitelných pracovních míst, na investice do infrastruktury, do vzdělání a zdraví, rozvoje místního potenciálu, rozvoje malého a středního podnikání (podpora služeb pro podniky, převod technologií, zlepšení přístupu podniků k financím, přímé podpory investic), vědy a výzkumu (výzkum a technologický vývoj), na investice týkající se životního prostředí, cestovního ruchu, rovnosti mužů a žen v oblasti zaměstnanosti, mezinárodní, meziregionální a přeshraniční spolupráce.

Celkový podíl ERDF představuje 65% pomoci ze strukturálních fondů určené regionům spadajícím do cíle 1 v České republice. V případě Prahy budou z ERDF financována opatření v rámci Jednotného programového dokumentu pro cíl 2 regionu NUTS II- hlavní město Praha.

4.2 Evropský sociální fond (ESF)

Ropský sociální fond je klíčovým finančním nástrojem pro egalizování evropské strategie zaměstnanosti. Prostředky tohoto fondu by měly především napomoci integraci nezaměstnaných a osob postižených dlouhodobou nezaměstnaností, rychlejšímu zapojení mladých lidí do pracovního procesu, adaptaci pracovníků na průmyslové změny, uplatňování rovných příležitostí na trhu práce, stabilizaci a dalšímu růstu zaměstnanosti, podpoře lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji a dalšímu zkvalitnění vzdělání a kvalifikace. Objem finančních prostředků pro ČR na programovací období 2000 – 2006 činí 456,98 milionů eur.

Orgánem zodpovědným za řízení pomocí ESF v ČR je ministerstvo práce a sociálních věcí. Dalšími partnery jsou realizace jsou MŠMT, MMR, MŽP, MPO, Czechinvest, NROS, úřady práce, orgány místní samosprávy.

Programy umožňující čerpání prostředků z ESF v oblasti lidských zdrojů pro toto plánovací období jsou:

- operační program Rozvoj lidských zdrojů. (OPRLZ)
- jednotný programový dokument pro cíl 3 (JPD3)
- program iniciativy Společenství EQUAL
- společný regionální operační program (SROP)

Evropský sociální fond podporuje pomoc nezaměstnaným lidem při vstupu na trh práce, rovné příležitosti pro všechny při přístupu na trh práce, sociální začleňování, pomoc lidem ze znevýhodněných sociálních skupin při vstupu na trh práce, celoživotní vzdělávání, rozvoj kvalifikované a přizpůsobivé pracovní síly, zavádění moderních postupů organizace práce a podnikání, zlepšení přístupu a účasti žen na trhu práce, boj se všemi formami diskriminace nerovnostmi souvisejícími s trhem práce.

O finanční podporu z ESF si mohou požádat všechny organizace zřízené v souladu s právním řádem ČR a fyzické osoby, které budou schopny předložit kvalitní projekty. Zpracované projekty musí respektovat principy podpory rovných příležitostí, udržitelného rozvoje, informační společnosti a místních iniciativ.

Finanční pomoc z ESF čítá celkem 457 milionů eur (z toho OP RLZ 318,82 mil eur, JPD3 – 58,8 mil. Eur, IS EQUAL – 32,1 mil. eur, SROP - -47,28 mil. eur. Spolufinancování ze státního rozpočtu ČR dosahuje v závislosti na jednotlivých opatřeních 25-50%.

4.3 Evropský zemědělský záruční a orientační fond (EAGGF)

Ze zdrojů zemědělského záručního a orientačního fondu, vzniklého v roce 1962, je poskytována finanční pomoc na rozvoj venkovských oblastí. Fond je rozdělen do dvou sekcí – záruční a orientační. Orientační sekce fondu podporuje rozvoj venkova v souladu s cílem 1, což se promítá do modernizace a racionalizace zemědělské výroby. Podpora je soustředěna na pomoc zemědělství v horských a podhorských oblastech, napomáhá mladým farmářům, iniciuje ustavení producentů asociací, optimalizaci struktury a kvality zemědělské produkce, rozvoj venkovské infrastruktury apod. Záruční sekce působí v oblastech vývozních kompenzací, stabilizací cen, atp. Fond je rovněž určen pro financování Společné zemědělské politiky.

Podpora z Evropského zemědělského záručního a orientačního fondu je poskytována na následující činnosti:

- investice do zemědělského majetku, zemědělských podniků
- zahájení činnosti mladých zemědělců
- odborná příprava
- předčasný odchod do důchodu
- podpora ve znevýhodněných oblastech a v oblastech s enviromentálními omezeními
- podpora agroenviromentálních opatření
- zlepšení zpracování a uvádění na trh zemědělských výrobků
- podpora lesnictví
- podpora přizpůsobování a rozvoje venkovských oblastí

Prostředky z EAGGF jsou v České republice čerpány prostřednictvím operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství

4.4 Finanční nástroj pro orientaci rybolovu (FIFG)

Tento finanční nástroj byl založen v roce 1994 s cílem podpořit rozvoj rybářského odvětví a přímořských regionů. Účelem podpory je přispět k vytvoření trvalé rovnováhy mezi rybolovnými zdroji a jejich využíváním, posílit konkurenceschopnost podnikových struktur a rozvoj hospodářsky životaschopných podniků v odvětví, zlepšit situaci v zásobování a valorizaci produktů rybolovu a akvakultury a přispět k oživení oblastí závislých na rybolovu a akvakultuře.

Z prostředků FIFG jsou spolufinancovány následující aktivity:

- obnovení flóry a modernizace rybářských plavidel
- regulace rybolovu
- sdružení a činnosti podniků
- drobný příbřežní rybolov
- sociálně-ekonomická opatření
- ochrana zdrojů rybolovu v příbřežních vodách
- akvakultura
- zpracování a prodej produktů rybolovu a akvakultury
- podpora prodeje a nových odbytových možností
- inovační činnosti a technická pomoc

V České republice jsou zdroje z tohoto finančního nástroje čerpány prostřednictvím jednoho z opatření Operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství.

5 Proces tvorby a vyjednávání programových dokumentů

5.1 Národní rozvojový plán, Rámec podpory Společenství

Na začátku tohoto procesu stojí Národní rozvojový plán na léta 2004 – 2006. Tento dokument definuje hlavní priority České republiky pro čerpání pomoci ze strukturálních fondů. Evropské unie. Globálním cílem Národního rozvojového plánu je udržitelný rozvoj založený na konkurenceschopnosti. Toto obecné pojetí je dále rozpracováno do specifických cílů, k jejichž dosažení má přispět šest prioritních os:

Prioritní osy Národního rozvojového plánu:

1. Posílení konkurenceschopnosti průmyslu a podnikatelských služeb
2. Rozvoj dopravní infrastruktury
3. Rozvoj lidských zdrojů
4. Ochrana a zkvalitňování životního prostředí
5. Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství
6. Rozvoj cestovního ruchu

Od Národního rozvojového plánu jsou odvozeny jednotlivé operační programy, jež spadají pod gesci příslušných ministerstev, která také musela vyjednat jejich znění s představiteli Evropské komise. V České republice bylo po dlouhých vyjednáváních rozhodnuto, že bude existovat pět operačních programů.

Jako zastřešující ministerstvo pro vyjednávání o celkové finanční pomoci regionům prostřednictvím strukturálních fondů bylo určeno ministerstvo pro místní rozvoj. Tomu se dne 18. prosince 2003 podařilo po mnoha konzultacích vyjednat s Evropskou komisí na základě Národního rozvojového plánu tzv. Rámec podpory Společenství. Jedná se v podstatě o smlouvu mezi Českou republikou a Evropskou unií o poskytnutí finančních prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie na rozvojové aktivity v České republice, které budou v souladu s prioritami Rámce podpory Společenství.

Operační programy slouží k dosažení globálního cíle a specifických cílů Rámce podpory Společenství. Pro období 2004 – 2006 bylo vyjednáno celkem 5 operačních programů. Čtyři jsou zaměřeny sektorově/ (Infrastruktura, Rozvoj lidských zdrojů, Průmysl a podnikání, Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství) a pátý společný s názvem Společný regionální operační program je koncipován průřezově několika oblastmi podpory a slouží k vyvážené podpoře regionů v České republice.

5.2 Institucionální zajištění čerpání pomoci ze strukturálních fondů

Organizační struktura platí pro všechny současné i budoucí členské země a Česká republika je nucena ji převzít.

Na implementaci operačních programů se podílejí tyto subjekty:

- **Řídící organ** – nese celkovou odpovědnost za realizaci konkrétního programu popovi EU v ČR. Každý řídicí orgán má rovněž za úkol připravit odpovídající institucionální strukturu, vymezit pravomoci a úkoly jednotlivých článků, včetně nastavení pravidel pro efektivní vzájemnou spolupráci. Řídící orgán je také odpovědný za včasné a

adresné poskytování aktuálních informací ohledně realizace programu všem konečným příjemcům.

- **Zprostředkující subjekt** – jedná se o veřejný nebo soukromý subjekt, který jedná na odpovědnost řídicích orgánů nebo provádí jejich jménem činnosti týkající se konečných příjemců. Zprostředkující subjekty jsou zpravidla zodpovědné za vymezení obsahu opatření a přípravu zásobníku projektů a současně poskytují informace konečným příjemcům o náležitostech projektových žádostí.
- **Konečný příjemce** – takto je definován veřejný nebo soukromý subjekt, který na základě předložené projektové žádosti o pomoc prostřednictvím operačního programu obdrží finanční prostředky ze strukturálních fondů. Konečný příjemce předkládá projekt, současně se prokazuje zajištění spolufinancování na jeho realizaci, odpovídá za vlastní provedení projektu a za nakládání s prostředky. Dále odpovídá za dodržení základních principů politik EU. Koneční příjemci si musí být vědomi požadavků na publicitu, výběrová řízení a zpracování monitorovacích zpráv.. Konečný příjemce předkládá žádosti o platby, je zodpovědný za předkládání pouze uznatelných výdajů a výdajů, které jsou v souladu se schválenými podmínkami projektu.. Dále musí zajistit, aby všechny nároky na platby byly podloženy přijatými fakturami. Ve výjimečných případech mohou být tyto faktury nahrazeny účetními dokumenty průkazné hodnoty.
- **Konečný uživatel** – jde o subjekt, který obdrží dotaci ze strukturálních fondů od konečného příjemce a který realizuje projekt (například v rámci grantového schématu) Koneční uživatelé jsou odpovědní konečnému příjemci za dodržení všech podmínek a pravidel grantového schématu a souvisejících právních předpisů. Konečný uživatel je takový typ subjektu, pro nějž by bylo příliš obtížné žádat o pomoc ze strukturálních fondů přímo jako konečný příjemce. Nejedná-li se o grantové schéma je tento subjekt totožný s konečným příjemcem.
- **Platební orgán** – odpovídá za vypracování žádosti o platby a přijímání plateb od EK a současně spravuje finanční prostředky určené z rozpočtu EU. Některé funkce a aktivity však platební orgán deleguje na tzv. **platební jednotky**.
- **Monitorovací orgány** Monitorovací výbory OP mají za úkol sledovat proces realizace operačního programu, respektive celého Rámce podpory Společenství. Monitorovací výbor OP zejména schvaluje konečné znění programového dodatku a jeho případné změny a stanovuje kritéria pro výběr projektů daného OP. Dále schvaluje výroční zprávu o realizaci OP zpracovanou řídicím orgánem, kterou poté předkládá EK.
- **Kontrolní orgány** – Provádějí průběžnou a konečnou kontrolu všech procesů souvisejících s čerpáním pomoci strukturálních fondů. Kontrolní systém tvoří výše popsaná struktura orgánů. Nezávislou kontrolu bude také provádět Nejvyšší kontrolní úřad ČR a další orgány EU (EK a Evropský účetní dvůr).

5.3 Operační programy

Operační programy slouží k dosažení globálního cíle a specifických cílů Rámce podpory Společenství. Pro období 2004 – 2006 bylo vyjednáno celkem 5 operačních programů. Čtyři jsou zaměřeny sektorově/ Infrastruktura, Rozvoj lidských zdrojů, Průmysl a podnikání, Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství) a pátý společný s názvem Společný regionální operační program je koncipován průřezově několika oblastmi podpory a slouží k vyvážené podpoře regionů v České republice.

5.3.1 Společný regionální operační program

Společný regionální operační program (SROP) je souhrnným dokumentem zahrnujícím rozvojové priority sedmi regionů soudržnosti, které mohou být v období 2004 – 2006 podporovány ze strukturálních fondů EU v rámci cíle 1. Podpora pro SROP ze strukturálních fondů Evropské unie poskytována ze dvou fondů - Evropského fondu regionálního rozvoje (ERDF) a Evropského sociálního fondu (ESF)

Globální cíl Společného regionálního operačního programu navazuje na vymezení globálního cíle a specifických cílů Rámce podpory Společenství, které jsou definovány následovně:

- Globální cíl – udržitelný rozvoj založený na konkurenceschopnosti
- Specifické cíle:
 1. vytvoření podmínek pro rozvoj podnikání
 2. zvýšení flexibility na trhu práce
 3. zlepšení kvality infrastruktury

Globálním cílem SROP je dosažení trvalého a vyváženého rozvoje regionů ČR i růstu životní kvality všech skupin obyvatel regionů za základě povzbuzování nových ekonomických aktivit s důrazem na tvorbu pracovních míst v regionálním i místním měřítku, na zlepšení kvality infrastruktury, na rozvoj lidských zdrojů a na prohlubování sociální integrace.

SROP má celkem 5 priorit rozpracovaných do 11 opatření a 10 podopatření.

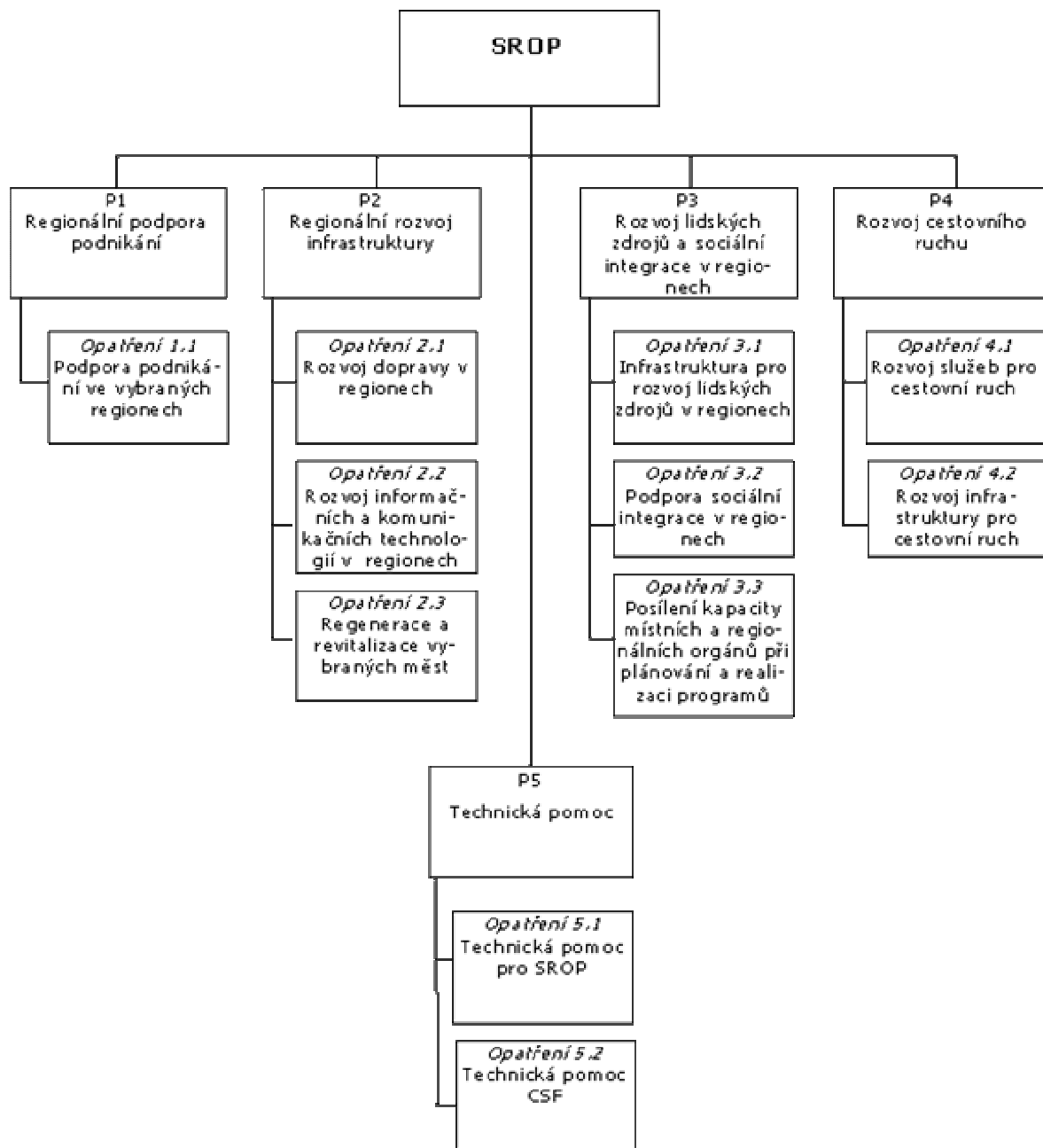
Řídící orgán:

- ministerstvo pro místní rozvoj, odbor řídicího orgánu Společného regionálního operačního programu.

Zprostředkující subjekty:

- sekretariáty regionálních rad
- Centrum pro regionální rozvoj a jeho regionální pobočky
- Regionální centrum Czechinvestu
- ministerstvo pro místní rozvoj, odbor rozvojových programů v cestovním ruchu

Tab. 5.3.1.1: Přehled priorit a opatření SRÖP



Zdroj: Společný regionální operační program České republiky na období 2004 – 2006, ministerstvo pro místní rozvoj, listopad 2004

5.3.2 Operační program rozvoj lidských zdrojů

Operační program Rozvoj lidských zdrojů tvoří základ pro egalizaci podpory z Evropského sociálního fondu v oblasti rozvoje lidských zdrojů v České republice na období 2004 – 2006. Globálním cílem operačního programu Rozvoj lidských zdrojů je dosažení vysoké a stabilní úrovně zaměstnanosti založené na kvalifikované a flexibilní pracovní síle, integraci sociálně vyloučených skupin obyvatelstva a konkurenceschopnosti podniků při respektování principů udržitelného rozvoje.

Operační program rozvíjí prioritní osu číslo 3 Národního rozvojového plánu České republiky, tedy Rozvoj lidských zdrojů.

Souběžně s řešením problematiky rozvoje lidských zdrojů jsou v operačním programu uplatňovány také čtyři průřezové politiky celospolečenského významu, tzv. horizontální témata, jejichž prostřednictvím dochází k propojení všech specifických i globálních cílů napříč celým programem.

Horizontální témata neboli principy jsou:

- Rovné příležitosti
- Udržitelný rozvoj
- Informační společnost
- Podpora místních iniciativ

Operační program je rozdělen do 5 priorit a 12 opatření.

Tab.5.3.2.1 Přehled priorit a opatření operačního programu Rozvoj lidských zdrojů

Priority/Opatření
1. Aktivní politika zaměstnanosti
1.1 Posílení aktivní politiky zaměstnanosti při zaměstnávání uchazečů a zájemců o zaměstnání
1.2 Modernizace veřejných služeb zaměstnanosti
2. Sociální integrace a rovnost příležitostí
2.1 integrace specifických skupin obyvatelstva ohrožených sociální exkluzí
2.2 Rovné příležitosti pro muže a ženy na trhu práce
2.3 Posílení kapacity poskytovatelů sociálních služeb
3 Rozvoj celoživotního učení
3.1 Zkvalitňování vzdělání ve školách a školských zařízeních a rozvoj podpůrných systémů vzdělávání
3.2 Podpora terciálního vzdělávání, výzkumu a vývoje
3.3 Rozvoj dalšího profesního vzdělávání
4 Adaptabilita a podnikání
4.1 Zvýšení adaptability zaměstnavatelů a zaměstnanců na změny ekonomických a technologických podmínek, podpora konkurenceschopnosti
4.2 Specifické vzdělávání
5 Technická pomoc

Zdroj: Operační program rozvoj lidských zdrojů, ministerstvo práce a soc. věcí, květen 2004

Řídící orgán:

- Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor pro řízení pomoci z ESF

Zprostředkující subjekty:

- Správa služeb zaměstnanosti, odbor pro implementaci programů ESF (opatření 1.1, 1.2, část opatření 2.1, 2.2,3.3, 4.1)
- Nadace rozvoje občanské společnosti (opatření 2.3)
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, odbor evropské integrace (opatření 3.1, 3.2)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, ministerstvo životního prostředí (opatření 4.2)

5.3.3 Operační program Infrastruktura

Operační program Infrastruktura rozvíjí prioritní osu č. 2 Národního rozvojového plánu České republiky – **Rozvoj dopravní infrastruktury** a prioritní osu č. 4 – **Ochrana a zkvalitňování životního prostředí** v rámci CSF. Implementace OP Infrastruktura především přispívá k dosažení specifických cílů „zlepšení kvality infrastruktury“ v rámci CSF a také podporuje horizontální cíle „udržitelný rozvoj“ a „vyvážený rozvoj regionů“. OP Infrastruktura je podporován ze strukturálního fondu – Evropského fondu regionálního rozvoje. Tento dokument byl vypracován jako komplementární s ostatními operačními programy.

OP Infrastruktura se skládá ze čtyř priorit a z nich vyplývajících opatření. MD a MŽP jsou odpovědná za implementaci jednotlivých priorit, MŽP je určeno jako Řídící orgán pro OP Infrastruktura.

Implementace OP Infrastruktura přispívá k dosažení jednotlivých specifických cílů Národního rozvojového plánu (NRP) České republiky:

- a) vytvoření podmínek pro růst ekonomiky posilováním vnitřních faktorů,
- b) zvýšení kvalifikační úrovně, konkurenceschopnosti a mobility pracovní síly při současném vyrovnávání dopadů růstu ekonomiky na znevýhodněné skupiny obyvatel,
- c) přiblížení se ke standardům ES v oblasti životního prostředí,
- d) vyvážený rozvoj regionů.

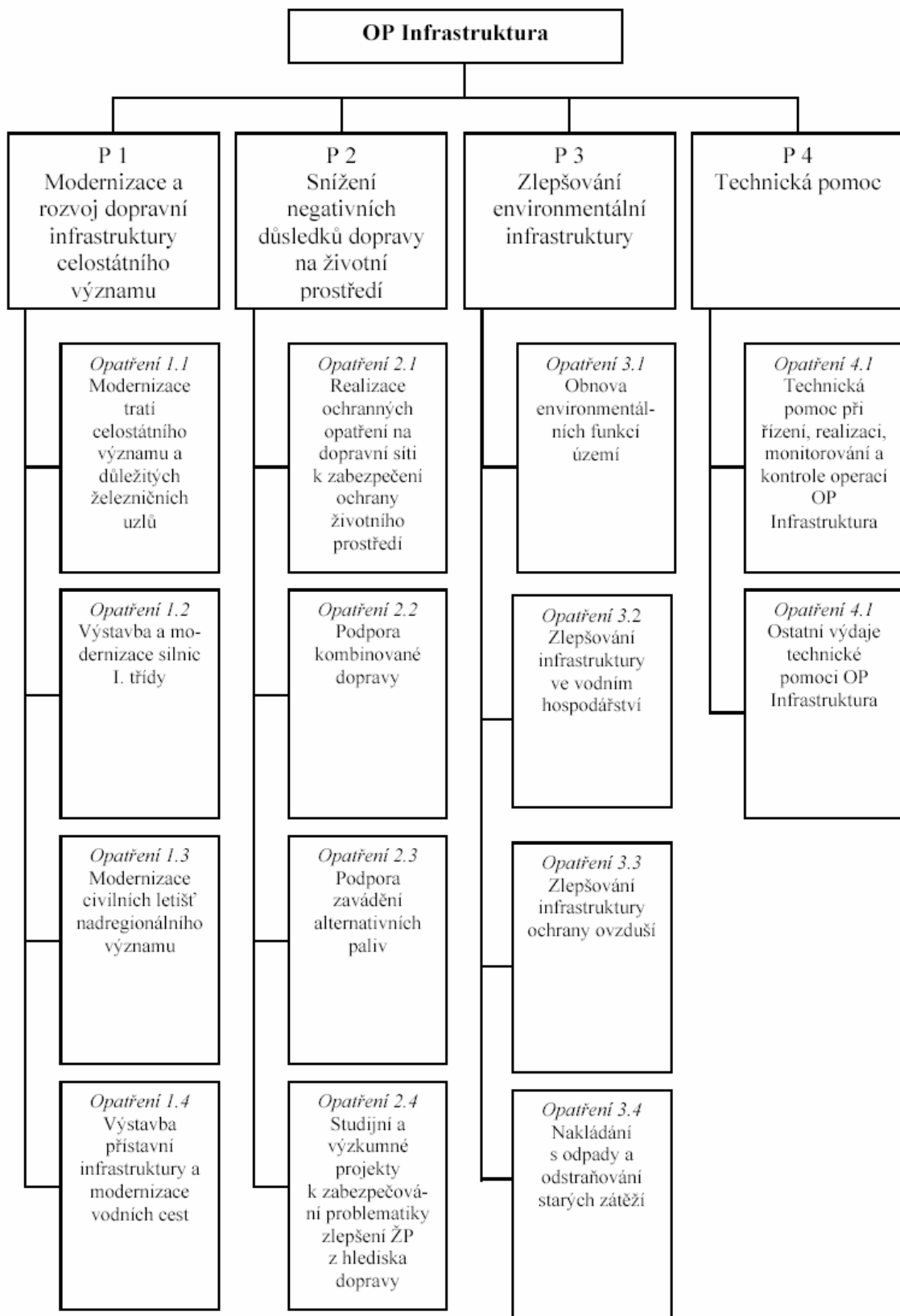
Řídící orgán:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor integrovaného financování

Zprostředkující subjekty:

- Ministerstvo dopravy (v sektoru dopravy)
- Státní fond životního prostředí (v sektoru životního prostředí)

Tab. 5.3.3.1 Priority a opatření operačního programu infrastruktura



Zdroj: Operační program Infrastruktura, ministerstvo dopravy, duben 2004

5.3.4 Operační program průmysl a podnikání (OPPP)

Operační program průmysl a podnikání je základní programový dokument politiky hospodářské a sociální soudržnosti (HSS) sektoru průmyslu, vytvořený v návaznosti na cíle a strategie průmyslové politiky České republiky.

Operační program průmysl a podnikání rozpracovává příslušnou část **Národního rozvojového plánu (NRP) na léta 2004 až 2006**, zaměřenou na oblast hospodářského rozvoje.

Cílem podpory v rámci OPPP je zachovat a dále rozvíjet konkurenceschopný a efektivně vyrábějící průmyslový potenciál, účinně přispívat ke zvyšování hospodářské výkonnosti výrobní základny a podpořit potřebné strukturální změny průmyslu tak, aby ČR na konci následujícího programovacího období dosáhla významného pokroku při přibližování k ekonomické úrovni regionů v EU. Pro zajištění vytyčených cílů se pomoc soustředí na rozvoj malých a středních podniků, podporu inovačních aktivit v průmyslu a výrobní technickou, ekonomickou a organizační restrukturalizaci podniků, oborů a odvětví, včetně odstraňování starých zátěží tak, aby byly dosaženy pozitivní synergické efekty v oblasti životního prostředí, rovných příležitostí a informační společnosti. Nedílnou součástí pro dosažení vytyčených cílů je i trvalé snižování nákladů, v podmínkách ČR zejména cestou zvyšování efektivnosti využití energií. Při realizaci cílů podpory je zásadní podmínkou její slučitelnost s pravidly jednotného trhu EU a zvláštní důraz je kladen na pozitivní dopady do oblastí zaměstnanosti a technologického rozvoje. Z regionálního hlediska pak budou opatření OPPP reflektovat existující disparity a budou přispívat k vyvážené mu průmyslovému rozvoji regionů.

Ve shodě s prioritními rozvojovými cíli Národního rozvojového plánu a na základě SWOT analýzy je podpora ze strukturálních fondů (SF) EU v OPPP zaměřena na prioritní oblast, charakterizovanou 1. prioritní osou Národního rozvojového plánu: **„Posílení konkurenceschopnosti průmyslu a podnikatelských služeb“**.

Ve zkráceném programovacím období 2004 až 2006 je OPPP založen na 3 prioritách:

Priorita 1: Rozvoj podnikatelské ho prostředí,

jejíž opatření jsou zaměřena na výstavbu, regeneraci a rozvoj podnikatelské infrastruktury, zlepšení prostředí pro rozvoj lidských zdrojů v průmyslu a podnikání, rozvoj a zkvalitňování informačních a poradenských služeb a na podporu infrastruktury pro průmyslový výzkum, vývoj a inovace.

Priorita 2: Rozvoj konkurenceschopnosti podniků ,

jejíž opatření jsou zaměřena na pomoc začínajícím podnikatelům a malým a středním podnikům s rozvojovým potenciálem (MSP), podporu inovačních procesů vedoucích k vývoji nových výrobků, technologií a služeb, podpora efektivního a úsporné ho nakládání s energií v podnikatelském sektoru.

Priorita 3: Technická pomoc,

jejíž opatření jsou zaměřena na poskytování financování na řízení, realizaci, monitorování a kontrolu operací OPPP, na studie, pilotní projekty, na rozvoj informačního systému a publicitu.

Řídící orgán

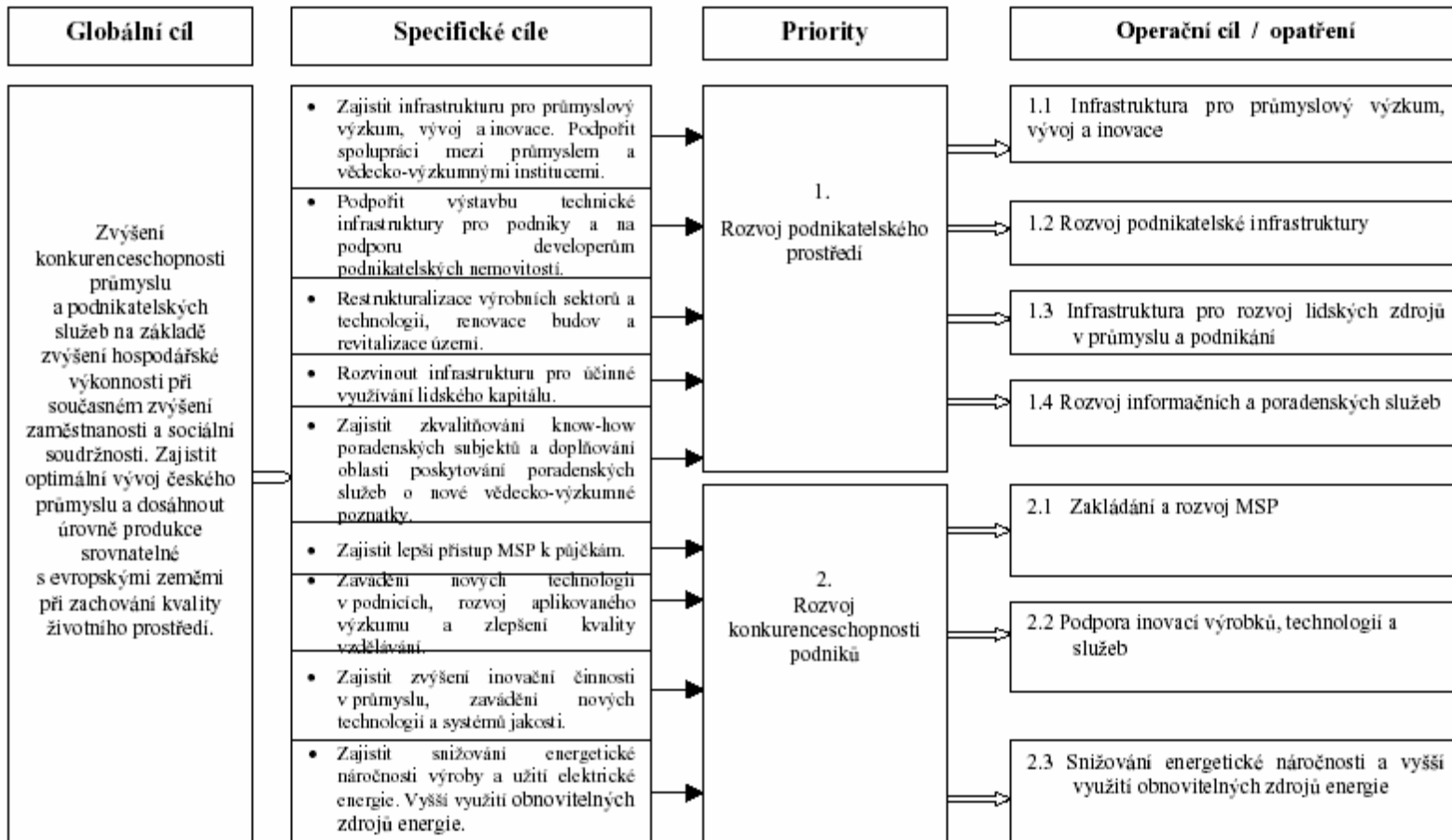
- Ministerstvo průmyslu a obchodu

Zprostředkující subjekty

- CzechInvest
- CzechTrade
- Česká energetická agentura
- Českomoravská záruční a rozvojová banka

Graf č.5.3.4 - Priority a opatření OPMP

Cíle, priority a opatření operačního programu průmysl a podnikání



Zdroj: Operační program průmysl a podnikání, ministerstvo průmyslu a obchodu, květen 2004

5.3.5 Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství

Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství (OPRVMZ) v souladu s 5. prioritní osou Národního rozvojového plánu (NDP) pokrývá oblasti České republiky spadající pod Cíl 1 (území ČR kromě hl. města Prahy). OPRVMZ má vymezen svůj obsah ve vztahu k ostatním operačním programům, se kterými nedochází k překrývání.

Účelem zpracování OPRVMZ je podpora zemědělské prvovýroby a zpracování zemědělských produktů, podpora lesního a vodního hospodářství, a zajištění trvale udržitelného rozvoje venkova.

Cílem OPRVMZ je, v souladu s globálním a specifickými cíli Národního rozvojového plánu, podpora trvalého hospodářského růstu i růstu kvality života obyvatel, založená zejména na:

- zvyšování konkurenceschopnosti odvětví,
- zajištění zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů,
- snižování rozdílů v sociálních podmínkách,
- zachování kulturní krajiny,
- ochraně a zlepšování životního prostředí.

5.3.5.1 Priority a přehled opatření a podopatření/aktivit OPRVMZ

Priorita I. Podpora zemědělství, zpracování zemědělských produktů a lesnímu hospodářství

- 1.1 Investice do zemědělského majetku / zemědělských podniků
 - 1.1.1 Investice do zemědělského majetku a podpora mladým začínajícím zemědělcům
 - 1.1.2 Prohlubování diverzifikace zemědělských činností
- 1.2 Zlepšení zpracování zemědělských výrobků a jejich marketing
- 1.3 Lesní hospodářství
 - 1.3.1 Obnova lesního potenciálu poškozeného přírodními kalamitami a požárem a zavádění příslušných ochranných preventivních opatření
 - 1.3.2 Investice do lesů
 - 1.3.3 Sdružování majitelů lesa
 - 1.3.4 Zalesňování zemědělsky nevyužívaných půd

Priorita II. Rozvoj venkova, rybářství a odborné vzdělávání

- 2.1 Posílení přizpůsobivosti a rozvoje venkovských oblastí
 - 2.1.1 Pozemkové úpravy
 - 2.1.2 Obnova potenciálu a zachování zemědělské krajiny
 - 2.1.3 Řízení a zajištění funkčnosti zemědělských vodních zdrojů
 - 2.1.4 Rozvoj venkova (podopatření typu LEADER+)
 - 2.1.5 Diverzifikace zemědělských aktivit a aktivit blízkých zemědělství
- 2.2 Odborné vzdělávání
- 2.3 Rybářství
 - 2.3.1 Zpracování ryb a marketing výrobků z ryb
 - 2.3.2 Chov vodních živočichů - akvakultura
 - 2.3.3 Činnosti prováděné odborníky v rybářství

Priorita III. - Technická pomoc

3.1 Technická pomoc

Řídící orgán:

- Ministerstvo zemědělství, odbor řídicí orgán OP

Zprostředkující objekt:

Platební agentura (včetně jejích regionálních pracovišť)

Přehled příspěvků ze strukturálních fondů na jednotlivé operační programy pro období 2004 – 2006 v eurech

Tab. 5.3.5.1 Alokace prostředků na jednotlivé operační programy

Název operačního programu	Příspěvek ze SF (v EUR)
Společný regionální operační program	454 332 571
OP Rozvoj lidských zdrojů	318 819 283
OP Průmysl a podnikání	260 852 142
OP Infrastruktura	246 360 355
OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství	173 901 427

Zdroj: programové dodatky oper. programů

Tab5.3.5.2 Procentuální rozdělení pomoci ze SF na jednotlivé operační programy

Název operačního programu	Procentuální podíl (v%)
Společný regionální operační program	31
OP Rozvoj lidských zdrojů	22
OP Průmysl a podnikání	18
OP Infrastruktura	17
OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství	12

Zdroj: programové dodatky oper. programů

6. Čerpání prostředků ze strukturálních fondů v kraji Vysočina prostřednictvím operačních programů

6.1 Společný regionální operační program

Tab. 6.1.1: Schválené individuální projekty SROP (v Kč)

Opatření	Projekt	Žadatel	Umístění- obec s rozšířenou působností	Celkové náklady projektu (v Kč)	Dotace z EU schválená (v Kč)
2.1.1	Rekonstrukce silnice II/405 v úseku Jihlava-Třebíč, II. etapa, úsek č. 1 Jihlava-Příseka	Kraj Vysočina	Jihlava	185 000 000	138 750 000
2.1.1	Rekonstrukce mostu Přibyslavice	Kraj Vysočina	Třebíč	20 000 000	15 000 000
2.1.1	Rekonstrukce mostu ev. č. 152-018 v Jaroměřicích	Vysočina	Jihlava	28 581 246	21 435 935
2.1.1	III/03821 Havlíčkův Brod, Lidická-Havířská, 2. stavba	Vysočina	Havlíčkův Brod	22 353 091	16 764 818
2.1.2	Autobusový terminál pro integrovaný systém veřejné dopravy	město Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod	77 600 000	47 619 385
2.1.2	Žijeme společně - zavedení bezbariérové dopravy v krajském městě Jihlava	Dopravní podnik města Jihlavy, a.s.	Jihlava	102 840 000	47 619 385
2.2	Regionální informační komunikační síť ve správním území města Nového města na Moravě - iNOVOMĚSTSKO	Město Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě	9 249 399	6 937 049
2.2	Krajská páteční optická vysokokapacitní síť - ROWANet	Vysočina	Jihlava	29 100 000	13 095 000
2.2	Broadband Horní Cerekev	Obec Horní Cerekev	Pelhřimov	2 244 984	1 683 738
2.2	Metropolitní síť LeNet	Město Ledec n. Sázavou	Světlá n. Sázavou	3 990 672	2 993 000
2.2	Metropolitní síť obce Nárameč	Obec Nárameč	Třebíč	830 000	622 500
2.2	METNET Telč	Město Telč	Telč	6 499 893	4 874 920
2.2	WiFi Košetice	Obec Košetice	Pelhřimov	2 281 349	1 711 011
2.2	Metropolitní síť a portál města Pelhřimov	Město Pelhřimov	Pelhřimov	7 995 200	5 996 400
2.2	Metropolitní síť Podoubraví	Svazek obcí Podoubraví	Chotěboř	13 432 066	10 074 050
2.2	iBatelov	Obec Batelov	Jihlava	2 399 397	1 662 836

3.1	Integrační centrum pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace	APLA	Jihlava	25 574 162	16 904 853
3.1	"Škola bez bariér"	Biskupské gymnázium Žďár nad Sázavou	Žďár nad Sázavou	5 729 850	4 125 492
3.1	Integrační a komunitní centrum pro sociálně znevýhodněné občany mikroregionu Poddoubraví	O.s. Benediktus	Chotěboř	3 047 269	2 194 033
3.1	Pracovní a motivační aktivizace nezaměstnaných bez domova pomocí stavebních prací	Diecézní charita Brno	Třebíč	8 265 038	5 950 827
3.1	Otevřený svět-Centrum denních služeb "Vor"	O.s. pro podporu a péči o duševně nemocné VOR Jihlava	Jihlava	7 399 875	5 327 910
3.1	Centrum lidských zdrojů-centrum neformální výchovy a vzdělávání	Hodina H o.s.	Pelhřimov	4 070 000	2 930 400
3.1	Centrum pro vzdělávání venkova - ERUDITO	Obec Luka nad Jihlavou	Jihlava	9 980 000	7 984 000
3.1	Otevřená škola	Město Telč	Telč	17 657 175	14 125 740
3.1	Komunitní a vzdělávací multimediální centrum pro spádovou oblast Jimramovska	Obec Jimramov	Nové Město na Moravě	3 997 960	3 198 368
3.1	Speciální pedagogické centrum Jihlava - Integrace pro všechny	Mateřská škola a Speciální pedagogické centrum Jihlava	Jihlava	7 723 534	6 178 827
3.1	Zimní zahrada-prostor pro praktickou a teoretickou výuku	Střední odborná škola, Střední odborné učiliště a Odborné učiliště Třešť	Jihlava	3 390 000	2 712 000
3.1	Schola pro vita	SOU Adolpha Kolpinga	Žďár nad Sázavou	10 292 280	7 410 442
3.1	Educatio omnibus	Biskupské gymnázium Žďár nad Sázavou	Žďár nad Sázavou	2 981 170	2 146 442
3.1	Vzdělávací centrum v obci Křižánky	Obec Křižánky	Žďár nad Sázavou	7 501 370	6 001 096
3.3	Budování absorpční kapacity v kraji Vysočina	Vysočina	Jihlava	28 229 675	21 172 257
4.2.1	Relaxační a konferenční hotel, Kamenice nad Lipou	OK-TOURS a.s.	Pelhřimov	108 519 377	35 817 627
4.2.1	OBNOVA PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÝCH OBJEKTŮ ZA ÚČELEM ROZVOJE TURISMU NA TŘEBÍČSKU	Bono Publico o.p.s.	Třebíč	120 613 131	49 796 670
4.2.2	Turistická ubytovna Bratřice	Obec Bratřice	Pacov	3 983 709	2 987 782
4.2.2	Turistické centrum Bystřice n. Pernštejnem	Město Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem	17 341 453	13 006 089
4.2.2	Žirovnice-regenerace zámeckého špýcharu	Město Žirovnice	Pelhřimov	8 950 456	6 712 842
4.2.2	Návštěvnícké centrum a informační systém cestovního ruchu Bystřicka	Město Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem	2 379 930	1 784 948

4.2.2	Rozvoj turistické infrastruktury v Telči	Město Telč	Telč	8 701 425	6 526 069
4.2.2	Probouzení Těchobuze	Obec Těchobuz	Pacov	6 506 438	4 879 828
5.1	Projekty technické asistence-souhrny	Vysočina	Jihlava	1 994 851	1 496 138
5.1	Projekty technické asistence GS-souhrny	Vysočina	Jihlava	1 185 494	889 121

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

Akce v rámci grantových schémat SROP

Tab. 6.1.2: Schválené akce v rámci GS SROP 1.1 Drobní podnikatelé (DP), Malí a střední podnikatelé (MSP), 1. a 2. výzva (v Kč)

Opatření	Projekt	Žadatel	Umístění-obec s rozšířenou působností	Celkové náklady projektu v Kč	Dotace z EU schválená (v Kč)	Celková dotace na projekt (i s podílem kraje v Kč)
SROP 1.1 - DP 1.výzva	Rozšíření servisních prostor a služeb	Dušan Duda	Náměšť nad Oslavou	1 543 550	453 985	622 608
SROP 1.1 - DP 1.výzva	Realizace hygienické smyčky	Norvita s.r.o.	Třebíč	2 380 000	525 000	720 000
SROP 1.1 - DP 1.výzva	VELI-rozšíření pracovních míst a zvýšení konkurenceschopnosti výrobků pořízením nového maloprůměrového pletacího stroje	VELI s.r.o	Třebíč	716 380	210 700	288 960
SROP 1.1 - DP 1.výzva	Rozvoj strojnické výroby - KOVO UNI s.r.o.	KOVO UNI s.r.o.	Třebíč	2 327 751	525 000	720 000
SROP 1.1 - DP 1.výzva	Rozšíření a vybavení autoservisu v Jemnici	Rostislav Srnec	Moravské Budějovice	652 834	192 010	263 328
SROP 1.1 - DP 1.výzva	Modernizace a automatizace stávající technologie chráněné dílny v Bystřici nad Pernštejnem	Vladimír Čížek	Bystřice nad Pernštejnem	1 921 850	525 000	720 000
SROP 1.1 - DP 1.výzva	Rekonstrukce objektu pro výrobu plastových fólií pro zdravotnictví	MEDIK LINE s.r.o.	Nové Město na Moravě	1 999 200	525 000	720 000
SROP 1.1 - DP	Rozvoj firmy Hack snowboards	Oldřich Havlík	Nové Město na Moravě	1 780 012	525 000	720 000

1.výzva						
SROP 1.1 - DP 1.výzva	Vybavení tesařské dílny novou technologií	Miloš Ondrák	Moravské Budějovice	2 421 650	525 000	720 000
SROP 1.1 - DP 1.výzva	Pořízení nového výrobního zařízení pro specializovanou stavební výrobu	STAVOIZOLA s.r.o.	Třebíč	1 963 500	525 000	720 000
SROP 1.1 -MSP 1.výzva	Výstavba nové montážní haly pro dřevozpracování v okrese Třebíč	KÜBLER-HOLZ-Export-Import, Dřevoopracování, s.r.o.	Moravské Budějovice	8 505 420	2 100 000	2 880 000
SROP 1.1 -MSP 1.výzva	Balicí linka pro racionální výživu	Březnický mlýn, spol. s.r.o.	Náměšť nad Oslavou	5 950 000	1 750 000	2 400 000
SROP 1.1 -MSP 1.výzva	Nákup a montáž linky povrchových úprav II	Bystřicko-Povrchové úpravy, a.s.	Bystřice nad Pernštejnem	6 475 000	1 723 750	2 364 000
SROP 1.1 -MSP 1.výzva	Vybavení haly pro výrobu ocelových konstrukcí, dovybavení truhlářské haly	Outulný, a.s.	Náměšť nad Oslavou	12 756 800	3 645 833	5 000 000
SROP 1.1 -DP 2.výzva	Rozšíření produkce tesařských výrobků rekonstrukcí výrobní haly	Miloš Ondrák	Moravské Budějovice	2 142 000	560 000	768 000
SROP 1.1 -DP 2.výzva	Rozšíření sortimentu výroby ponožek pořízením univerzálního vyšívacího stroje	Miroslav Chromý	Třebíč	606 900	175 000	240 000
SROP 1.1 -DP 2.výzva	Modernizace truhlářské provozovny - pořízení nové technologie	Roman Hlávka	Nové Město na Moravě	2 253 265	560 000	768 000
SROP 1.1 -DP 2.výzva	Klempřířská dílna - přemístění a rozšíření provozovny	Mgr. Jiří Tuza - Kovodělná výroba	Náměšť nad Oslavou	2 338 355	560 000	768 000
SROP 1.1 -DP 2.výzva	Zajištění vlastní dopravy	Zemědělská obchodní, s.r.o.	Náměšť nad Oslavou	2 261 000	560 000	768 000
SROP 1.1 -DP 2.výzva	Pořízení technologie pro zvýšení produktivity práce a kvality zpracování kamene	Mgr. Zdeněk Dvořák	Telč	1 949 700	560 000	768 000
SROP 1.1 -DP 2.výzva	Rozšíření služeb firmy Martin Maňásek - zákaznické centrum	Martin Maňásek	Třebíč	1 785 000	525 000	720 000
SROP 1.1 -DP 2.výzva	Rozšíření společnosti POTISK Palát, s.r.o.	POTISK Palát, s.r.o.	Třebíč	1 538 551	452 515	620 592
SROP 1.1 -DP 2.výzva	Rekonstrukce a rozšíření provozovny na výrobu kynologických potřeb HST	Jiří Čejka	Třebíč	1 390 166	406 784	557 875
SROP 1.1 -DP 2.výzva	Rozšíření provozovny společnosti KERAMA s.r.o.	KERAMA s.r.o.	Třebíč	1 118 062	328 841	450 982

SROP 1.1 -DP 2.výzva	Pořízení dřezpracující výrobní technologie a zhotovení el. přípojky s trafostanicí pro výrobní halu	Rostislav Šaroun	Moravské Budějovice	1 963 500	560 000	768 000
SROP 1.1 -MSP 2.výzva	Rozšíření truhlářské výroby s ekologickou likvidací dřevního odpadu	Stanislav Hrdý	Třebíč	5 786 851	1 702 015	2 334 192
SROP 1.1 -MSP 2.výzva	Modernizace provozovny - sklenářství, pořízení nové technologie	Karel Prokeš	Třebíč	3 272 500	962 500	1 320 000
SROP 1.1 -MSP 2.výzva	Zvýšení technické úrovně výroby a výrobků - zvýšení konkurenceschopnosti společnosti LIMID Mohelno, s.r.o.	LIMID Mohelno, s.r.o.	Náměšť nad Oslavou	6 402 200	1 883 000	2 582 400
SROP 1.1 -MSP 2.výzva	ROZŠÍŘENÍ PRODUKČNÍCH KAPACIT FIRMY PŘESTAVBOU SKLADOVACÍ HALY NA VÝROBNÍ A NÁKUPEM NOVÝCH ZAŘÍZENÍ – ZAHÁJENÍ VÝROBY KOVOVÝCH SCHODIŠŤ	SWN Moravia, s.r.o.	Moravské Budějovice	11 305 000	3 325 000	4 560 000
SROP 1.1 -MSP 2.výzva	Výstavba vývojového a výrobního centra firmy UNICODE SYSTEMS, s.r.o.	UNICODE SYSTEMS, s.r.o.	Třebíč	16 741 703	2 100 000	2 880 000
SROP 1.1 -MSP 2.výzva	Pořízení technologického výrobního zařízení pilnice a dřevodílny pro výrobu eurooken	Ing. Josef Prajsner	Nové Město na Moravě	7 199 500	2 100 000	2 880 000
SROP 1.1 -MSP 2.výzva	TRUHLÁŘSKÉ CENTRUM STARÁ ŘÍŠE	STARKON Nová Říše spol. s.r.o.	Telč	9 748 623	2 867 242	3 932 218
SROP 1.1 -MSP 2.výzva	Rozšíření a modernizace výrobní základny firmy Ekoplast Štancl s.r.o.	Ekoplast Štancl s.r.o.	Telč	3 694 950	1 086 750	1 490 400

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

Tab. 6.1.3: Schválené akce v rámci GS SROP 3.2 – Podpora sociální integrace v regionech (v Kč)

Program/ opatření	Projekt	Žadatel	Umístění-obec s rozšířenou působností	Celkové náklady (v Kč)	Dotace z EU schválená (v Kč)
SROP/3.2	Programy centra ERUDITO – vzdělávání k sociální integraci	Škola obnovy a rozvoje venkova	Jihlava	1 657 918,76	1 326 335,01
SROP/3.2	D-KOMPLEX - Snížení sociální izolace osob závislých na drogách formou realizace programů péče	Kolpingovo dílo České republiky	Žďár nad Sázavou	5 219 118,00	4 175 294,40
SROP/3.2	Specifická podpora zdravotně a mentálně postižených občanů	Občanské sdružení pro pomoc mentálně postiženým - LADA	Pelhřimov	1 850 900,00	1 480 720,00
SROP/3.2	Komunitní centrum Spirála	Farní charita Pacov	Pacov	2 288 800,00	1 831 040,00
SROP/3.2	Komunitní plánování sociálních služeb v kraji Vysočina	Agora Central Europe	Vysočina	6 891 926,50	5 513 541,20
SROP/3.2	Dobrovolnictví - prostředek k sociální integraci	o.s. STŘED	Třebíč, Moravské Budějovice	1 335 160,00	1 068 128,00
SROP/3.2	Sociálně vzdělávací zaškolovací program Hele Hlína	Slepíši - sdružení při výukovém centru hmatového modelování pro nevidomé a slabozraké	Vysočina	2 194 472,00	1 755 577,60
SROP/3.2	Agentura podporovaného zaměstnávání	Sdružení pro péči o duševně nemocné FOKUS Vysočina	Pelhřimov, Havlíčkův Brod	6 354 570,00	5 083 656,00
SROP/3.2	Získáním samostatnosti dosáhnout integrace a zaměstnání	Tyflo Vysočina Jihlava, o.p.s.	Vysočina	2 559 780,00	2 047 824,00

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

Tab. 6.1.4 : Schválené akce v rámci GS SROP 4.1.2 – Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu a GS SROP 4.2.2. – Podpora regionální a místní infrastruktury ČR (v Kč)

Opatření	Projekt	Žadatel	Umístění-obec s rozšířenou působností	Celkové náklady projektu (v Kč)	Dotace z EU schválená (v Kč)
4.1.2 SROP - 1. výzva	Zkvalitnění propagace a posílení image města Telče	Město Telč	Telč	798 969	599 2267,75
4.1.2 SROP - 1. výzva	Ledeč nad Sázavou – Perla Posázaví – Propagace města prostřednictvím Jaroslava Foglara	Město Ledeč nad Sázavou	Světlá nad Sázavou	1 347 060	1 010 295
4.1.2 SROP - 1. výzva	Vysočinou za zdravím a poznáním	Město Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem	975 133	628 710
4.1.2 SROP - 2. výzva	Rozvoj cestovního ruchu v západní oblasti kraje Vysočina	Mikroregion Stražiště	Pacov	2 176 850	1 613 887,50
4.1.2 SROP - 2. výzva	Vítejte na Žďársku	Město Žďár nad Sázavou	Žďár nad Sázavou	832 600	624 450
4.1.2 SROP - 2. výzva	Rozvoj cestovního ruchu na Pelhřimovsku	Město Pelhřimov	Pelhřimov	2 154 850	1 616 137,50
4.1.2 SROP - 2. výzva	Žirovnice - vítejte	Město Žirovnice	Pelhřimov	645 590	484 192,50
4.1.2 SROP - 2. výzva	Brána Vysočiny	Město Chotěboř	Chotěboř	250 000	182 295
4.1.2 SROP - 2. výzva	Vítejte na Novoměstsku	Město Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě	713 000	543 750
4.1.2 SROP - 2. výzva	Jihlava - královské horní město	Statutární město Jihlava	Jihlava	700 000	525 000
4.1.2 SROP - 2. výzva	Zkvalitnění propagace turistické nabídky mikroregionu Černé lesy	Svazek obcí mikroregionu Černé lesy	Jihlava	279 892	209 919
4.1.2 SROP - 2. výzva	Třebíč jinýma očima	Město Třebíč	Třebíč	525 300	393 975
4.1.2 SROP - 2. výzva	Marketingová studie cestovního ruchu turistického regionu Telčsko	Město Telč	Telč	774 201	580 650,75
4.1.2 SROP - 2. výzva	Vítejte v mikroregionu Loucko	Svazek obcí mikroregionu Loucko	Jihlava	204 770	153 577,50

4.1.2 SROP - 2. výzva	Outdoorová Vysočina	STAN - SPECIAL TEAM FOR ADVENTURE IN NATURE	Třebíč	4 033 500	2 571 356
4.1.2 SROP - 3. výzva	Polensko - vítejte u nás	Město Polná	Jihlava	577 154	432 865,50
4.1.2 SROP - 3. výzva	Zkvalitnění propagace kraje Vysočina	Vysočina	všechny	9 130 800	6 848 100
4.1.2 SROP - 3. výzva	Komplexní propagace regionu Horácko a Hrotovicko	Bono Publico, o.p.s	Třebíč	1 652 910	885 487,50
4.2.2 SROP - 1.výzva	Rozšíření a modernizace ubytovacích zařízení rodinného Penzionu u Raušů ve Velké Bíteši	Ludmila Raušová	Velké Meziříčí	5 737 344	1 511 499
4.2.2 SROP - 1.výzva	Travellers Hostel Třebíč	Travellers Hostel s.r.o.	Třebíč	14 088 622	4 098 567
4.2.2 SROP - 1.výzva	Přístavba a stavební úpravy domu č.p. 181 v ulici Hronová v Pacově – zřízení penzionu a restauračního zařízení	Stanislava Smetanová	Pacov	9 044 137	2 619 790
4.2.2 SROP - 1.výzva	U Bílého koníčka – přístavba ubytovacích kapacit, I. etapa	Blanka Příbylová	Velké Meziříčí	6 466 881	1 893 200
4.2.2 SROP - 1.výzva	U Kubínů	Ivana Vlčková	Havlíčkův Brod	3 366 890	966 307
4.2.2 SROP - 1.výzva	Rozšíření ubytovací kapacity Motel FARMA	FARMA POŘÍČÍ, s.r.o.	Pelhřimov	5 019 914,50	1 255 887,80
4.2.2 SROP - 2.výzva	Sportovně rekreační areál Těchobuz	Miroslav Kozák	Pacov	8 184 243	2 376 228,75
4.2.2 SROP - 2.výzva	Dokončení Penzionu U Karásků v Počátkách	Ing. David Karásek	Pelhřimov	9 650 400	2 826 600
4.2.2 SROP - 2.výzva	Postřižinské turistické a kulturní centrum - dostavba části pivovaru na pension	Akciový pivovar Dalešice, a.s.	Třebíč	18 540 906	5 248 743,85
4.2.2 SROP - 2.výzva	Rozšíření Motelu FARMA Pelhřimov	Farma Poříčí, s.r.o.	Pelhřimov	2 451 400	721 000
4.2.2 SROP - 2.výzva	Zřízení sportovních a rekreačních kapacit v ubytovacím zařízení společnosti MIX MAX - ENERGETIKA, s.r.o.	MIX-MAX ENERGETIKA, s.r.o.	Nové Město na Moravě	2 428 005	713 825
4.2.2 SROP - 2.výzva	Novostavba obslužného objektu Dalečín - Centrum turistických služeb a informací	INTERSKI CZ s.r.o.	Bystřice nad Pernštýjnem	2 874 053	816 436
4.2.2 SROP - 2.výzva	Penzion "Sedlácký dvůr" - moderní rekreačně-sportovní areál	Marie Příhodová	Humpolec	5 198 921	1 534 124

4.2.2 SROP - 2.výzva	Bowlingové centrum Třebíč	Yashica s.r.o.	Třebíč	17 589 483	2 164 130
----------------------------	---------------------------	----------------	--------	------------	-----------

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

Tab. 6.1.5 Přehled čerpaných prostředků ze SF podle priorit a opatření SROP(v Kč)

Priority/Opatření	Čerpané prostředky (Kč)
1 Regionální podpora podnikání	35 025 975
1.1 Podpora podnikání ve vybraných regionech	35 025 975
2. Rozvoj infrastruktury v regionech	514 397 297
2.1 Rozvoj dopravy v regionech	436 374 337
2.2 Rozvoj infrastruktury a komunikačních technologií	78 022 960
2.3 regenerace a revitalizace vybraných měst	0
3. Rozvoj lidských zdrojů v regionech	445 979 193
3.1 Infrastruktura pro RLZ v regionech	114 223 073
3.2 Podpora sociální integrace v regionech	303 526 445
3.3 Posílení kapacity místních a regionálních orgánů	28 229 675
4. Rozvoj cestovního ruchu	415 319 697
4.1 Rozvoj služeb cestovního ruchu	27 772 579
4.2 Rozvoj služeb pro cestovní ruch	387 547 118
5. Technická pomoc	3 180 345
Celkem za operační program	1 413 902 507

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

6.2 Operační program Průmysl a podnikání

Tab. 6.2.1: Schválené projekty subjektů kraje Vysočina v rámci OPMP (v Kč)

Opatření	Dílčí pro - gram	Projekt	Žadatel	Umístění - obec s rozšířenou působností	Celkové náklady projektu (v Kč)	Dotace z EU schválená (v Kč)
OPMP 1.4	Klastry	Dřevozpracující klastr Vysočina - vstupní analýza pro vyhledávání vhodných firem pro klastry	České centrum pro vědu a společnost	celý kraj	1100000	810 000
OPMP 2.1	Start		Barbora Antoňová	Telč		500 000
OPMP 2.1	Start		Dana Vaněčková	Světlá nad Sázavou		165 000
OPMP 2.1	Start		DOMEAplast s.r.o.	Žďár nad Sázavou		500 000
OPMP 2.1	Start		Filip Hofmann	Žďár nad Sázavou		300 000
OPMP 2.1	Start		Filip Stojan	Žďár nad Sázavou		400 000
OPMP 2.1	Start		František Holey	Bystřice n/P		300 000
OPMP 2.1	Start		HB KAROSÁRNA - LAKOVNA s.r.o.	Velké Meziříčí		1 000 000
OPMP 2.1	Start		HCL gamezone s.r.o.	Jihlava		650 000
OPMP 2.1	Start		Irena Kadlecová	Telč		370 000
OPMP 2.1	Start		Jana Augustinová	Havlíčkův Brod		450 000
OPMP 2.1	Start		Jana Matulová	Žďár nad Sázavou		450 000
OPMP 2.1	Start		Jana Petřů	Třebíč		450 000
OPMP 2.1	Start		Jiřina Antoňová	Telč		500 000
OPMP 2.1	Start		Jiřina Antoňová	Telč		500 000
OPMP 2.1	Start		Josef Havlík	Bystřice n/P		300 000
OPMP 2.1	Start		Josef Šmíd	Havlíčkův Brod		500 000
OPMP 2.1	Start		Karel Kocourek	Moravské Budějovice		500 000
OPMP 2.1	Start		Kateřina Smiščíková	Žďár nad Sázavou		450 000
OPMP 2.1	Start		KERAMIS koupelny s.r.o.	Jihlava		500 000
OPMP 2.1	Start		Lékárna U Sv. Anny, s.r.o.	Telč		1 000 000
OPMP 2.1	Start		Lukáš Makovička	Třebíč		500 000
OPMP 2.1	Start		Lukáš Vybíral	Bystřice n/P		500 000
OPMP 2.1	Start		Mariya Procházková	Pacov		500 000
OPMP 2.1	Start		MC Nový Svět, s.r.o.	Jihlava		400 000
OPMP 2.1	Start		Mgr. Alena Forestová	Pelhřimov		500 000

OPPP 2.1	Start		Milan Kuna	Jihlava		470 000
OPPP - 2.1	Start		Miloslav Reiterman	Jihlava		478 000
OPPP 2.1	Start		Miroslav Zadražil	Žďár nad Sázavou		400 000
OPPP 2.1	Start		MVDr. Ing. Zdeněk Pohanka	Žďár nad Sázavou		500 000
OPPP 2.1	Start		Nábytek PRIMA s.r.o.	Velké Meziříčí		1 000 000
OPPP 2.1	Start		Nadiya Sochorová	Moravské Budějovice		400 000
OPPP 2.1	Start		NATURAL CENTRUM s.r.o.	Jihlava		1 000 000
OPPP 2.1	Start		Pavel Hron	Pelhřimov		500 000
OPPP 2.1	Start		Petr Pečinka	Bystřice n/P		250 000
OPPP 2.1	Start		PhDr. Hana Hronová	Žďár nad Sázavou		450 000
OPPP 2.1	Start		Roman Bez	Pacov		500 000
OPPP 2.1	Start		Sportovně rekreační středisko Pravíkov - SPORTRELAX s.r.o.	Pelhřimov		1 000 000
OPPP 2.1	Start		Trimaran CZ s.r.o.	Jihlava		900 000
OPPP 2.1	Start		Václav Milichovský	Havlíčkův Brod		370 000
OPPP 2.1	Start		Zdeňka Zichová	Žďár nad Sázavou		500 000
OPPP 2.1	Kredit		AAA Beta San, s.r.o.	Humpolec		2 000 000
OPPP 2.1	Kredit		Aumeto s.r.o.	Chotěboř		600 000
OPPP 2.1	Kredit		AUTOAVANTG ARDE s.r.o.	Velké Meziříčí		2 000 000
OPPP 2.1	Kredit		Autoservis Havlík, s.r.o.	Bystřice n/P		1 215 000
OPPP 2.1	Kredit		Blanka Dufková	Velké Meziříčí		2 000 000
OPPP 2.1	Kredit		BRYCHTASTAV s.r.o.	Velké Meziříčí		2 000 000
OPPP 2.1	Kredit		Dana Housková	Nové Město na Moravě		200 000
OPPP 2.1	Kredit		DANVEN s.r.o.	Chotěboř		3 500 000
OPPP 2.1	Kredit		ECF elektrocentrum fabrik s.r.o.	Havlíčkův Brod		3 000 000
OPPP 2.1	Kredit		Ing. Libor Geyer - Hotel U Lípy	Pelhřimov		4 000 000
OPPP 2.1	Kredit		JAKONA s.r.o.	Bystřice n/P		2 700 000
OPPP 2.1	Kredit		Jaroslav Viška	Žďár nad Sázavou		410 000
OPPP 2.1	Kredit		Jiří Kvapil	Žďár nad Sázavou		700 000
OPPP 2.1	Kredit		Jiří Sokola	Moravské Budějovice		3 990 000
OPPP 2.1	Kredit		KATRING PLUS s.r.o.	Chotěboř		1 530 000
OPPP 2.1	Kredit		KRAHÜT - GROUP, s.r.o.	Žďár nad Sázavou		1 800 000
OPPP 2.1	Kredit		Laserwood, s.r.o.	Chotěboř		1 200 000

OPPP 2.1	Kredit		LUKI 3, a.s.	Pelhřimov		1 200 000
OPPP 2.1	Kredit		Marcel Málek	Chotěboř		1 600 000
OPPP 2.1	Kredit		Marcel Zavadil	Pacov		360 000
OPPP 2.1	Kredit		Milan Cejpek	Moravské Budějovice		500 000
OPPP 2.1	Kredit		Miloslav Novák	Světlá nad Sázavou		300 000
OPPP 2.1	Kredit		Miroslav Hort	Žďár nad Sázavou		1 800 000
OPPP 2.1	Kredit		Miroslav Vodák	Třebíč		2 250 000
OPPP 2.1	Kredit		MTeZ s.r.o.	Žďár nad Sázavou		4 000 000
OPPP 2.1	Kredit		Naděžda Kučerová	Nové Město na Moravě		600 000
OPPP 2.1	Kredit		Novotný - DŘEVAŘSKÁ a OBCHODNÍ, s.r.o.	Jihlava		1 050 000
OPPP 2.1	Kredit		OVO - IMONT Třebíč, spol. s r.o.	Třebíč		1 700 000
OPPP 2.1	Kredit		Pavel Bárta	Havlíčkův Brod		900 000
OPPP 2.1	Kredit		Petr Bureš	Velké Meziříčí		1 000 000
OPPP 2.1	Kredit		Radim Němec	Žďár nad Sázavou		600 000
OPPP 2.1	Kredit		Robert Benda	Světlá nad Sázavou		600 000
OPPP 2.1	Kredit		Rostislav Šaroun	Moravské Budějovice		2 113 000
OPPP 2.1	Kredit		SALIX INTEGRA s.r.o.	Jihlava		2 000 000
OPPP 2.1	Kredit		SOL CZ s.r.o.	Humpolec		1 041 000
OPPP 2.1	Kredit		Sylvie Marková	Žďár nad Sázavou		300 000
OPPP 2.1	Kredit		Tomáš Zána	Velké Meziříčí		350 000
OPPP 2.1	Kredit		VINUM - českomoravské družstvo	Pelhřimov		1 750 000
OPPP 2.1	Kredit		Vladimír Kos	Humpolec		2 250 000
OPPP 2.1	Kredit		Vladimír Lopour	Havlíčkův Brod		660 000
OPPP 2.1	Kredit		Vladimír Lopour	Havlíčkův Brod		450 000
OPPP 2.1	Kredit		Zbyněk Peňáz	Nové Město na Moravě		2 000 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Rozšíření výroby dřevoobráběcích strojů v souladu s požadavky EU	Aleš Houfek, výroba strojů	Havlíčkův Brod	53550000	20 000 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Nákup moderní technologie pro kartonážní výrobu	APOLY s.r.o.	Havlíčkův Brod	7560000	2 373 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Inovace výroby zařízení na ochranu životního prostředí	BAST, spol. s r.o.	Moravské Budějovice	14280000	5 290 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Nákup nejnovnějších dosažitelných	CONTEG, spol. s r.o.	Pelhřimov	46362000	17 921 000

		technologí v oblasti děrování a ohraňování plechu				
OPPP 2.1	Rozvoj	Modernizace výroby oken	DAFE-PLAST Jihlava, s.r.o.	Jihlava	23545000	9 009 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Modernizace strojně - technologického zařízení pro výrobu nábytku a interiérů budov	Dřevozpracující výrobní družstvo	Třebíč	7140000	2 530 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Technologie výroby hran pro nábytek	HRANIPEX, a. s.	Humpolec	20897000	7 847 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Zvýšení konkurenceschopnosti společnosti LIMID Mohelno, s.r.o. - pořízení nového CNC soustružnického centra.	LIMID Mohelno, s.r.o.	Náměšť nad Oslavou	6021000	2 024 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Sprogresivnější technologie obrábění	M - KOVO s.r.o.	Jihlava	8151000	2 055 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Nákup strojů	PLASTIA s.r.o.	Žďár nad Sázavou	8330000	2 100 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Energetické úspory ve firmě POEX Velké Meziříčí, a.s. - provozovna Třebíčská 384	POEX Velké Meziříčí, a. s.	Velké Meziříčí	2831000	1 558 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Nákup CNC technologie pro výrobu dřevěných schodišť	SWN Moravia, s.r.o.	Moravské Budějovice	12650000	4 889 000
OPPP 2.1	Rozvoj	ZVÝŠENÍ PRODUKTIVITY PRÁCE NÁKUPEM NOVÉ TECHNOLOGICKÉ LINKY NA VÝROBU DŘEVĚNÝCH SCHODIŠŤ	SWN Moravia, s.r.o.	Moravské Budějovice	10115000	3 400 000
OPPP 2.1	Rozvoj	„Rozšířením výroby zajistit poptávku a zvýšit konkurenceschopnost“	TECHNOSERVIC E - technické a komerční služby, s.r.o.	Žďár nad Sázavou	21366000	8 259 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Modernizace technologie výroby ekologických kotlů spojené se zvýšením produktivity společnosti	THERMONA., spol. s r.o.	Náměšť nad Oslavou	6912000	2 323 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Zvýšení konkurenceschopnosti závěsů TRIO	TKZ Polná, spol. s r.o.	Jihlava	16940000	6 391 000
OPPP 2.1	Rozvoj	Pořízení technologie pro výrobu ocelových konstrukcí	UNICON spol. s r.o.	Třebíč	5355000	1 932 000
OPPP 2.1	Marketing	Marketingové	ALFA IN a.s.	Třebíč	714000	276 000

		aktivity pro zvýšení podílu exportu				
OPPP 2.1	Marketing	Marketingová prezentace v zemích EU	ANTIKORO VILÉMOV s.r.o.	Havlíčkův Brod	280000	107 000
OPPP 2.1	Marketing	Zvýšení exportní výkonnosti na trhy USA	BÖHM, spol. s r. o.	Jihlava	631000	243 800
OPPP 2.1	Marketing	Vstup společnosti Building Plastics na trh okenních rolet v Srbsku	Building Plastics ČR, s.r.o.	Velké Meziříčí	1607000	620 000
OPPP 2.1	Marketing	Marketingová podpora exportu do vybraných zemí jihovýchodní Asie	Ekoplast Štancí s.r.o.	Telč	2510000	966 000
OPPP 2.1	Marketing	Prezentace a podpora prodeje výrobků na trzích Evropské unie a v zemích SNS	EURO MASIV s.r.o.	Pelhřimov	648000	250 000
OPPP 2.1	Marketing	Tvorba nového katalogu a internetové prezentace	GOLD-CRYSTAL s.r.o.	Jihlava	345000	133 400
OPPP 2.1	Marketing	IMAGE - Zvýšení a podpora prodeje na zahraničních trzích	GOLD-CRYSTAL s.r.o.	Jihlava	940000	363 000
OPPP 2.1	Marketing	Zahraníční výstavy prezentace firmy Knoflíkářský průmysl Žirovnice	Knoflíkářský průmysl Žirovnice, a.s.	Pelhřimov	2499000	950 000
OPPP 2.1	Marketing	Intenzifikace exportních aktivit	Kühtreiber, s.r.o.	Třebíč	907000	350 000
OPPP 2.1	Marketing	Posílení propagace produktů značky Rebel na exportním trhu Slovenska	Měšťanský pivovar Havlíčkův Brod a.s.	Havlíčkův Brod	2618000	1 000 000
OPPP 2.1	Marketing	Nový marketingový záměr MIVOKORu s.r. o. s cílem zvýšit export především v Polsku, Německu, na Slovensku a ve východní Evropě (Rusko, Ukrajina)	MIVOKOR s. r. o.	Jihlava	2650000	1 000 000
OPPP 2.1	Marketing	Rozšíření exportních aktivit společnosti RACOM s.r.o. v rámci vybraných zemí Evropy, Asie a Ameriky	RACOM s.r.o.	Nové Město na Moravě	1517000	901 000
OPPP 2.1	Marketing	Propagace a podpora prodeje sortimentu společnosti RACOM s.r.o. na zahraničních trzích jižní Ameriky, Španělska a východní Asie	RACOM s.r.o.	Nové Město na Moravě	2372000	586 000

OPPP 2.1	Marketing	Stavební veletrh - Víde	SMIP spol. s r.o.	Humpolec	361000	139 000
OPPP 2.1	Marketing	Rozšíření odbytové sítě prostřednictvím marketingových informací, propagačních materiálů a účasti na zahraničních veletrzích	SWN Moravia, s.r.o.	Moravské Budějovice	2410000	945 300
OPPP 2.1	Marketing	Tvorba propagačních materiálů, mediální reklama a účast na veletrzích v Rakousku, Německu a na Slovensku 2004/2005	SWN Moravia, s.r.o.	Moravské Budějovice	2446000	953 120
OPPP 2.1	Marketing	Zvýšení intenzity exportních aktivit	YASHICA s.r.o.	Třebíč	2421000	935 000
OPPP 2.1	Marketing	ZDT 2005-Hannover 2005	Zemědělská a dopravní technika, spol. s r.o.	Žďár nad Sázavou	366000	151 000
OPPP 2.2	Inovace	Zvýšení technických a užitných hodnot odlitků ze superslitin na bázi niklu a kobaltu	První brněnská strojírna Velká Bíteš, a.s.	Velké Meziříčí	62709000	24 240 000
OPPP 2.2	Inovace	INOVACE VÝROBKU A UVEDENÍ NA TRH RÁDIOVÉHO TRANSCEIVERU S IMPLEMENTOVANOU STRUKTUROU DIGITÁLNÍCH RÁDIOVÝCH TECHNOLOGIÍ	RACOM s.r.o.	Nové Město na Moravě	10556000	4 529 000
OPPP 2.2	Inovace	Technologická inovace leštění výrobků - přechod z chemických leštíren na leštění plamenem	Sklo Bohemia	Světlá nad Sázavou	41650000	16 100 000
OPPP 2.3	Úspory energie	Využití odpadního tepla a komplexní rekonstrukce energetického systému v areálu pekárny LAPEK, a.s., Žižkova 111, Jihlava.	LAPEK, a.s.	Jihlava	10068000	2 680 000

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

Tab. 6.2.2 . Čerpání prostředků ze SF v OP Průmysl a podnikání podle priorit v kraji Vysočina(v Kč)

Priority/Opatření	Podpora ze SF (v Kč)
1. Rozvoj podnikatelské prostředí	810 000
1.1 Infrastruktura pro průmyslový výzkum, vývoj a inovace	0
1.2 Rozvoj podnikatelské infrastruktury	0
1.3 Infrastruktura pro RLZ v průmyslu a podnikání	0
1.4 Rozvoj informačních a poradenských služeb	810 000
2. Rozvoj konkurenceschopnosti podniků	203 028 620
2.1 Zakládání a rozvoj MSP	195 479 620
2.2 Podpora inovace výrobků, technologií a služeb	44 869 000
2.3 Snižování energetické náročnosti a vyšší využívání obnovitelných zdrojů energií	2 680 000
3. Technická pomoc	0
Celkem za operační program	203 838 620

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

6.3 Operační program Infrastruktura

Tab.6.3.1: Schválené projekty subjektů kraje Vysočina v rámci OPI (priorita 1 – Modernizace a rozvoj dopravní infrastruktury celostátního významu a priorita 2 – Snížení negativních důsledků dopravy na životní prostředí) v Kč

Opatření	Projekt	Žadatel	Umístění-obec s rozšířenou působností	Celkové náklady projektu v Kč	Dotace z EU schválená (v Kč)
1.1	Rekonstrukce výhybek v žst. Křižanov	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Velké Meziříčí	64 510 000	42 446 000
1.1	Zvýšení rychlosti v úseku Popelín - Počátky Žirovnice na trati Veselí nad Lužnicí - Horní Cerekev	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Pelhřimov	42 778 000	29 269 000
1.2	Silnice I/34 Nová Ves - Božejov	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Pelhřimov	320 460 000	230 205 000

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

Tab. 6.3.2: Schválené projekty subjektů kraje Vysočina v rámci OPI (priorita 3 – Zlepšení environmentální infrastruktury v Kč)

Opatření/kategorie/výzva	Žadatel	Projekt	Obec s rozšířenou působností	Celkové náklady akce (v Kč)	Schválená dotace z ERDF (v Kč)
3.1A/I.	Dlouhá Ves	Rybník Čerňák - Dlouhá Ves, odbahnění a oprava hráze	Havlíčkův Brod	5 290 000	4 232 000
3.1A/I.	Obec Střítež	Odbahnění a oprava rybníka Olšiny	Pelhřimov	2 929 000	2 343 200
3.1A/I.	Obec Jiřice	Rybník Jiříčka	Humpolec	1 733 000	1 386 400
3.1A/I.	Obec Jiřice	Rybník Nad lavičkou	Humpolec	2 701 000	2 160 800
3.1A/II.	Město Habry	Haberský rybník - odbahnění	Havlíčkův Brod	20 225 000	15 619 000
3.1A/II.	Obec Strážek	Malá vodní nádrž pod Jemnicí	Bystřice nad Perštejnem	5 244 000	4 196 000
3.1A/II.	Obec Rančřívov	Obnova rybníka v Rančřívově - Štáidlově	Jihlava	3 179 000	1 481 000
3.1A/II.	Farní sbor CČE Moraveč	Obnova rybníka Valkounov	Pelhřimov	1 727 000	1 344 000
3.1A/II.	Obec Havlíčkova Borová	Odbahnění rybníka Podhorák	Havlíčkův Brod	6 924 000	5 535 000
3.1A/II.	Obec Předín	Oprava a odbahnění Návesního rybníka k.ú. Předín	Třebíč	7 888 000	6 310 000
3.1A/II.	Obec Nová Cerekev	Oprava a odbahnění Nového rybníka	Pelhřimov	7 852 000	6 282 000
3.1A/II.	EKO-AGENCY o.p.s.	Oprava a odbahnění rybníka Černý	Pacov	6 414 000	4 286 000
3.1A/II.	Obec Křižínkov	Oprava a odbahnění rybníka OBECNÍ	Velké Meziříčí	1 615 000	1 214 000
3.1A/II.	Obec Rudíkov	Retenční nádrž Heradka	Třebíč	1 987 000	1 590 000
3.1A/II.	Revitalizace rybníků o.p.s.	Revitalizace rybníků v k.ú. Beranovec a v k.ú. Bor u Božejova	Jihlava	12 609 000	10 087 000

3.1A/II.	Telč	Revitalizace toku a rybníka Nadýmák v Telči	Telč	7 572 000	6 064 000
3.1A/II.	Obec Olešenska	Revitalizační opatření v povodí Olešenského potoka	Havlíčkův Brod	5 531 000	4 120 000
3.1A/II.	NADACE ARDEA	Úprava a odbahnění Rychlovského rybníka	Jihlava	27 028 000	21 623 000
3.1A/II I.	Město Polná	Rybník Bor obnova	Jihlava	8 828 000	6 860 000
3.1A/II I.	MO MRS Hrotovice	Odbahnění a oprava rybníka Utopenec	Třebíč	19 026 000	15 220 000
3.1A/II I.	Obec Dlouhé	Obnova rybníka Polňák	Žďár nad Sázavou	1 917 000	1 534 000
3.1A/II I.	Obec Křoví	Revitalizační opatření na pravostranném přítoku Bílého potoka v k.ú. Křoví, Pánov	Žďár nad Sázavou	2 513 000	2 011 000
3.1A/II I.	obec Matějov	Revitalizace vodní nádrže v Matějově	Žďár nad Sázavou	1 436 000	1 149 000
3.1A/II I.	Obec Pucov	Obnova rybníka v trati, Tály u hájenky	Třebíč	2 500 000	2 000 000
3.1A/II I.	Revitalizace rybníků o. p. s.	Obnova vodní nádrže na p. p. č. 270/1 v k. ú. Dobrá Voda u Pelhřimova	Pelhřimov	9 454 000	7 562 000
3.2 A/I.	Město Svatka	ČOV a kanalizace	Žďár nad Sázavou	133 072 000	93 804 000
3.2 A/I.	Město Humpolec	Humpolec-intenzifikace ČOV	Humpolec	60 000 000	43 500 000
3.2 A/I.	Dobrovolný svazek obcí Předín-Opatov	Kanalizace a ČOV	Třebíč	81 887 000	58 715 000
3.2 A/I.	Obec Kněžice	Kanalizace a ČOV	Jihlava	19 600 000	10 489 000
3.2 B/I.	Vodovody a kanalizace	Vodovod Vladislav	Třebíč	6 498 000	4 873 000
3.3A/I.	RUMPOLD s.r.o.	Čištění spalin a zavedení kontinuálního měření ve spalovně nebezpečného odpadu Jihlava	Jihlava	6 406 000	2 006 000
3.3A/I.	Město Brtnice	REKONSTRUKCE CZT SÍDLIŠTĚ	Jihlava	12 852 000	6 126 000
3.3C/II.	EKOBIENERGO	Kotelna K13 5MW	Třebíč	88 954 000	61 207 000
3.3C/III .	EKOBIENERGO	Teplárna JIH-istalace kotle 5 MW na spalování biomasy a výstavba tep. rozvodů v lokalitě HorkaDomky	Třebíč	97 140 000	62 048 000
3.3C/III .	Město Třebíč	Využití zbytkového tepla z chlazení ledové plochy pomocí tepelných čerpadel pro vytápění a ohřev TUV na zimním stadionu v Třebíči	Třebíč	5 119 000	3 583 000
3.4A/II.	Obec Maleč	Dílna pro úpravu odpadů Maleč	Chotěboř	4 480 000	3 351 700
3.4A/II.	Město Pacov	Integrovaný systém sběru a využívání odpadů na Šimpachu	Pacov	16 554 000	11 373 400
3.4A/II.	FERRUM s.r.o.	Vybudování systému pro sběr a recyklaci autovraků	Moravské Budějovice	9 500 000	2 700 000
3.4A/II I.	Obec Rouchovany	Sběrný dvůr odpadu Rouchovany	Třebíč	3 917 000	2 937 000
3.4B/III .	Obec Dolní Cerekev	Sanace skládky průmyslového odpadu v k.ú. Nový Rychnov	Pelhřimov	50 144 000	35 755 000

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

Tab. 6.3.3 Čerpání finančních prostředků ze SF z OP Infrastruktura v kraji Vysočina (Kč)

Priorita/Opatření	Čerpané prostředky (v Kč)
1. Modernizace a rozvoj dopravní infrastruktury celostátního významu	427 688 000
1.1 Modernizace tratí celostátního významu a důležitých železničních uzlů	107 288 000
1.2 Výstavba a modernizace silnic I. třídy	320 460 000
1.3 Modernizace civilních letišť nadregionálního charakteru	0
1.4 Výstavba přístavní infrastruktury a modernizace vodních cest	0
2. Snížení negativních důsledků dopravy na ŽP	0
2.1 Realizace ochranných opatření na dopravní síti k zabezpečení ochrany ŽP	0
2.2 Podpora kombinované dopravy	0
2.3 Podpora zavádění alternativních paliv	0
2.4 Studijní a výzkumné projekty zabezpečování problematiky ŽP	0
3. Zlepšování enviromentální infrastruktury	374 347 525
3.1 Obnova enviromentálních funkcí území	124 302 075
3.2 Zlepšování infrastruktury ve vodním hospodářství	201 940 900
3.3 Zlepšování infrastruktury ochrany ovzduší	22 235 100
3.4 Nakládání s odpady a odstraňování starých zátěží	45 881 040
4. Technická pomoc	0
Celkem za operační program	802 035 525

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

6.4 Operační program Rozvoj venkova multifunkční zemědělství

Tab. Č 6.4.1: Schválené projekty subjektů kraje Vysočina v rámci OP RVMZ za rok 2004 v Kč

Opatření/ Podopatření/ Investiční záměr	Název subjektu	Název projektu	Požadováno (v Kč)
1.1.1. a	Václav Kadlec	Výstavba stáje pro KBTP.	320 000
1.1.1. a	Zemědělské družstvo Brtnice	Rekonstrukce odchovny jalovic	2 414 500
1.1.1. a	Zemědělské družstvo Brtnice	Silážní žlab	2 464 250
1.1.1. a	SPV spol. s r.o. Pelhřimov	Racionalizace a přestavba stávajícího zařízení v chovu prasat-hala č.5 pro výkrm prasat v Lithošti	3 883 500
1.1.1. a	Zdeněk Bauer	Výměna střešní krytiny objektu vepřína	158 850
1.1.1. a	Teletník Rožná a.s.	Stavební úpravy stájí pro chov skotu	2 604 150
1.1.1. a	AGRIA Obrataň, zemědělské obchodní družstvo se sídlem v Obratani	Rekonstrukce dojírny	2 762 000
1.1.1. a	Rozvodí, spol. s r. o.	Výměna technologie VKK	4 723 650
1.1.1. a	AGROCHEMA, družstvo	Rekonstrukce odchovny selat	1 929 375
1.1.1. a	Rolnická společnost Lesonice a.s.	Rekonstrukce dojírny.	1 802 500
1.1.1. a	AGRO SÁZAVA, a.s.	Stavba stáje pro jalové a březí prasnice	1 667 700
1.1.1. a	VOD Jetřichovec, družstvo	Rekonstrukce v chovu skotu	2 231 550
1.1.1. a	LUKA, a.s.	Stáj pro chov skotu	2 913 300
1.1.1. a	Zemědělské obchodní družstvo Hořice	Rekonstrukce stájí dojnic a dostavba dojírny	5 928 000
1.1.1. a	SENECO, spol. s r.o.	Stavební úpravy a přístavba kravína pro 80 jalovic	593 306
1.1.1. a	AGRO Posázaví, a.s.	Senážní žlab Vadín - 4 500 m ³	2 938 250
1.1.1. a	ZD Police, družstvo	Racionalizace a přestavba stávajících zařízení v chovu prasat -rekonstrukce odchovny selat na farmě Kostníky	1 087 169
1.1.1. a	Výrobně-obchodní družstvo se sídlem v Kámeně	Přístavba silážního žlabu.	2 344 680
1.1.1. a	Vlastimil Hatlák	Zimoviště pro masné krávy	710 000
1.1.1. a	ZERAS a.s.	Rekonstrukce a dostavba střediska	1 048 829
1.1.1. a	TXP Brno, spol. s r.o.	Porodny Martínkov.	3 911 600
1.1.1. a	ZERAS a.s.	Rekonstrukce střediska chovu dojnic	764 989
1.1.1. a	AGRO družstvo vlastníků Puklice	Senážní žlab - přístavba a rekonstrukce	1 161 950
1.1.1. a	Zemědělská společnost Šmolovy a.s.	Dostavba volné boxové stáje 288 dojnic a dojírny Poděbavy	4 977 895
1.1.1. a	Družstvo vlastníků půdy a majetku Slavíkov	Silážní žlab	3 970 054
1.1.1. a	František Novák	Rekonstrukce stávajících zařízení v kravíně a dojárně, nezbytná z hlediska welfare zvířat	214 200
1.1.1. a	Pavel Francel	Modernizace a rekonstrukce dojírny Kynice	778 500
1.1.1. a	Pavel Francel	Výstavba silážního žlabu Pavlov	1 453 500
1.1.1. a	Pavel Francel	Výstavba silážního žlabu Kynice	1 120 500

1.1.1. a	Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv	Přestavba 2 kravínů K 208 na provoze Komorovice na odchovny skotu	3 919 680
1.1.1. a	AGRO - Měřín , a.s.	Silážní žlab Herálec.	3 357 900
1.1.1. a	AGRO - Měřín , a.s.	Novostavba stáje Pavlínov.	5 084 100
1.1.1. a	AGRO - Měřín , a.s.	Větrání ve stáji pro dojnice Černá hala I.	149 318
1.1.1. a	LUKA spol. s r.o.	Stavební úprava stáje K 96 na stáj s volným ustájením mladého dobytka	1 357 300
1.1.1. a	AGRO - Měřín , a.s.	Větrání ve stáji pro dojnice Černá hala II.	149 318
1.1.1. a	AGRO - Měřín, a.s.	Větrání ve stáji pro dojnice Černá Nukleus	144 837
1.1.1. a	Jan Štědrý	Rekonstrukce stáje, stavba nové stáje a přístavba dojírny pro SHR Ing.Jana Štědrého	5 860 800
1.1.1. a	Družstvo vlastníků půdy Ametyst	Výměna technologie ve staji pro prasnice farma Horní Vilémovice.	2 412 900
1.1.1. a	AZ Holding a.s.	Racionalizace a přestavba zem. podniku Rovečné v chovu skotu	1 010 000
Celkem 1.1.1. a			86 324 900
1.1.1. b	SPV spol. s r.o. Pelhřimov	Racionalizace a přestavba stávajících zařízení v chovu nosnic-hala č. 1 a 2 drůbežárny v Pelhřimově	1 582 500
Celkem 1.1.1. b			1 582 500
1.1.1. c	SPV spol. s r.o. Pelhřimov	Zlepšení míst pro skladování kejdy: Rekonstrukce jímek-technologie čerpání, míchání, vypoutení a separace kejdy v Plevnici	3 139 000
1.1.1. c	Zemědělské družstvo Sedlejev	Výstavba kejdomé jímky	1 355 585
1.1.1. c	AGRIA Obrataň, zemědělské obchodní družstvo se sídlem v Obratani	Novostavba hnojiště	1 637 312
1.1.1. c	AGRIA Obrataň, zemědělské obchodní družstvo se sídlem v Obratani	Rekonstrukce hnojiště	1 455 815
1.1.1. c	AGROCHEMA, družstvo	Jímka na kejdu	789 321
1.1.1. c	VOD Jetřichovec, družstvo	Faremní hnojišť	1 326 375
1.1.1. c	AGROFARM, a.s.	Sklad tekutého hnoje Rozsochy	1 377 090
1.1.1. c	AGROFARM, a.s.	Rozšíření skladovací kapacity kejdy	1 293 750
1.1.1. c	Jan Kopeček	Modernizace kejdomého hospodářství 1	1 460 925
1.1.1. c	ZERAS a.s.	Rekonstrukce hnojiště	398 389
1.1.1. c	Rozvodí, spol. s r. o.	Výstavba jímky na kejdu	4 384 800
1.1.1. c	AGRO - Měřín, a.s.	Novostavba stáje Pavlínov-jímka.	2 111 850
1.1.1. c	AGRO - Měřín, a.s.	Jímky Černá.	1 932 255
1.1.1. c	Josef Kamaryt	Výstavba nové jímky na skladování kejdy včetně souvisejících technologií	2 356 900
1.1.1. c	Zemědělské družstvo Okříšky, družstvo	Výstavba skladovací a přečerpávací jímky	1 149 393
Celkem 1.1.1. c			27 751 260
1.1.1. e	Zdeněk Novotný	Modernizace farmy vybranými stroj	191 700
1.1.1. e	Jan Frühbauer	Nákup kejdomače	391 500
1.1.1. e	Vybavení farmy základní technikou	Vybavení farmy základní technikou	539 550
1.1.1. e	Dobrosev, a.s.	Nákup zemědělských strojů	1 686 600
1.1.1. e	Pavel Stýblo	Stroje na zpracování pícnin	200 000

1.1.1. e	Miroslav Novák	Nákup nového postřikovače	360 000
1.1.1. e	LUKA, a.s.	Nákup zemědělské techniky	1 859 400
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Budkov - družstvo	Nákup krmného vozu	444 150
1.1.1. e	Zemědělská a.s. Krucemburk, akciová společno	Nákup zemědělské techniky	4 266 000
1.1.1. e	Miroslav Hrtús	Nákup zemědělských strojů - lis a balička píče	538 695
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Brtnice	Nákup zemědělské techniky	1 931 500
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Kožichovice, družst	Nákup rozmetadla hnoje	747 831
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Velká Losenice	Nákup postřikovače pro zemědělskou výrobu	2 331 000
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Biskupice	Nákup krmného samozakládacího vozu	427 875
1.1.1. e	Zemědělské družstvo "Roštýn"	Nákup sklízecí řezačky	3 132 000
1.1.1. e	Solmilk a. s.	Nákup zemědělských strojů	1 571 395
1.1.1. e	Vít Janák	Nákup senážního vozu a diskového žacího stroje	588 645
1.1.1. e	Miroslav Šrůtek	Nákup obrabeče a shrnovače pícnin	268 183
1.1.1. e	Vít Němec	Nákup shrnovače píče a rozmetadla hnoje.	258 750
1.1.1. e	AGRO Rozsochy, a.s.	Nákup strojů pro AGRO Rozsochy, a.s.	4 111 453
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Naloučany	Nákup krmného samozakládacího vozu	487 404
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Šemíkovice	Nákup samozakládacího krmného vozu	307 206
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Sněžné	Nákup zemědělské techniky	868 297
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo	Nákup stroje pro Zemědělské družstvo Hrotovice, družstvo	467 220
1.1.1. e	ZEMAS AG, a.s.	Nákup strojů pro ZEMAS AG, a.s., Mostišť	1 118 137
1.1.1. e	Zemědělské družstvo "Podlesí"	Nákup strojů pro zemědělské družstvo "Podlesí" Čechtín	643 704
1.1.1. e	AGRO SÁZAVA, a.s.	Nákup rozmetadla hnoje, postřikovače a žacího stroje pro sklizeň pícnin	826 866
1.1.1. e	AGRAS Bohdalov, a.s.	Nákup strojů	1 841 319
1.1.1. e	Pavel Franci	Nákup zemědělských strojů	2 020 500
1.1.1. e	Zemědělské obchodní družstvo "Vysočina" Polná, družstvo	Obnova strojového parku pořízením strojů pro zemědělskou výrobu	858 439
1.1.1. e	OSIVA a.s.	Nákup strojů pro OSIVA a.s.	1 272 600
1.1.1. e	ZEMKO Kožlí a.s.	Nákup stroje na sklizeň pícnin	2 475 000
1.1.1. e	Petr Duben	Obnova strojového parku pořízením strojů na sklizeň píče a rozmetadla chlévské mrvy.	1 398 375
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Nové Město na Moravě	Nákup zemědělské techniky	1 999 404
1.1.1. e	AGRA Ždánice, a.s.	Obnova strojového parku pořízením krmného vozu, rozmetadla, žacího stroje, lisu, a přepravníků balíků	1 294 149
1.1.1. e	Jaroslav Klofáč	Nákup krmného samozakládacího vozu	222 750
1.1.1. e	VOD Jetřichovec	Nákup zemědělské techniky	821 250
1.1.1. e	Marie Jonášová	Nákup shrnovače píče a postřikovače	493 650
1.1.1. e	AGROZA, spol. s r.o.	Obnova strojového parku pořízením krmného vozu	435 600
1.1.1. e	Družstvo vlastníků Petrovec	Nákup samozakládacího krmného vozu	339 750
1.1.1. e	Jiří Mutl Nákup	Nákup jednořádkového bunkrového sklízecího brambor	898 000
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Velká	Nákup zemědělské techniky	1 518 750

	Chyška		
1.1.1. e	Zemědělská společnost Zhoř a.s.	Nákup zemědělské techniky	1 235 250
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Budišov	Nákup strojů pro ZD Budišov	454 050
1.1.1. e	SPV spol. s r.o. Pelhřimov	Obnova strojového parku	3 552 002
1.1.1. e	Petr Endrle	Nákup komplexu zemědělských strojů	4 477 500
1.1.1. e	Zemědělské obchodní družstvo Božejov	Modernizace technického vybavení farmy	1 417 009
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Těmice	Nákup zemědělské techniky	641 700
1.1.1. e	Zemědělská akciová společnost Lípa	Obměna a doplnění strojového parku k aplikaci kejdy a pro sklizeň píce	2 549 385
1.1.1. e	Zemědělské družstvo vlastníků Hodíškov	Nákup zemědělských strojů	467 100
1.1.1. e	AGROOS, spol. s r.o.	Nákup rozmetadla pro AGROOS, spol. s r.o.	620 509
1.1.1. e	SENECO, spol. s r.o.	Nákup strojů pro sklizeň píce	508 095
1.1.1. e	Petr Filippi	Nákup krmného samozakládacího vozu	159 800
1.1.1. e	Zemědělská společnost Šmolovy a.s.	Nákup samojízdné řezačky	2 320 000
1.1.1. e	AGRO družstvo vlastníků Puklice	Pořízení strojů pro zemědělskou výrobu	1 429 585
1.1.1. e	Družstvo vlastníků půdy a majetku Slavíkov	Obnova strojového parku pořízením stroje na podpovrchové zapravení kejdy	643 500
1.1.1. e	Zemědělské obchodní družstvo Hořice	Obnova strojového parku pořízením rozmetadla hnoje a sběracího návěsu.	1 273 500
1.1.1. e	Jaroslav Kovanda	Obnova strojového parku pořízením žacího mačkáče	378 000
1.1.1. e	Bohdana Jarošová	Nákup kejdovače	568 800
1.1.1. e	ZERAS a.s.	Nákup strojů	1 392 300
1.1.1. e	Družstvo vlastníků půdy Ametyst	Nákup zemědělských strojů.	3 861 000
1.1.1. e	Zemědělské a obchodní družstvo Čáslavice, družstvo	Nákup plniče silážních vaků	794 250
1.1.1. e	Zemědělské družstvo vlastníků Novoveselsko	Nákup strojů pro Zemědělské družstvo vlastníků Novoveselsko	916 605
1.1.1. e	Jiří Vaníček	Nákup strojů pro SHR Jiřího Vaníčka	837 000
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Velký Beranov	Nákup rozmetadla hnoje - výměnný systém	813 004
1.1.1. e	PODHRADÍ, s. r. o.	Nákup krmného míchacího samozakládacího vozu	252 000
1.1.1. e	Rolnická společnost Lesonice a.s.	Nákup strojů pro Rolnickou společnost Lesonice a.s.	1 407 663
1.1.1. e	VRCHA a.s.	Obnova strojového parku pořízením žacího mačkáče a senážního vozu	1 094 895
1.1.1. e	Eduard Kadrnka	Nákup postřikovače	414 950
1.1.1. e	ZP Ostrov, a.s.	Nákup stroje na sklizeň píce.	451 535
1.1.1. e	Pavel Uchytíl	Modernizace technického vybavení hospodářství	905 000
1.1.1. e	Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv	Obnova strojového parku pořízením strojů pro zemědělskou výrobu	3 843 000
1.1.1. e	AGRO - Měřín, a.s.	Stroje pro sklizeň píce	450 800
1.1.1. e	AGROSPOL ÚTĚCHOVICE spol. s r.o.	Obnova strojového parku	1 093 500
1.1.1. e	Zemědělské hospodářské družstvo Jersín	Nákup strojů pro sklizeň píce	416 250
1.1.1. e	Jan Broža	Pořízení zemědělských strojů	2 925 000

1.1.1. e	PROAGRO Radešinská Svratka a.s.	Nákup kejdovací nástavby pro PROAGRO Radešinská Svratka, a.s.	473 913
1.1.1. e	Vysočina Vyklantice, a.s.	Obnova strojového parku pořízením stroje pro sklizeň píce a rozmetadla hnoje	815 450
1.1.1. e	František Novák	Pořízení senážního vozu	792 655
1.1.1. e	Zemědělské družstvo Častro	Modernizace technického vybavení zemědělského podniku	303 750
1.1.1. e	Václav Hrubý	Nákup nových strojů - technologie pro údržbu TTP a sklizeň píce	220 500
Celkem 1.1.1.e			95 625 402
1.1.2. a	Petr Endrle	Zpracovna zemědělských produktů	715 500
Celkem 1.1.2. a			715 500
1.2. a	Zemědělské obchodní družstvo, družstvo	III.část rekonstrukce jatek ZOD Šebkovice.	740 594
Celkem 1.2. a			740 594
1.3.1. a	Věra Petrová	Obnova lesního potenciálu poškozeného přírodními kalámitami	1 341 620
Celkem 1.3.1.a			1 341 620
1.3.2. a	Městská správa lesů Pelhřimov s.r.o.	Oprava lesní cesty "Ke školce"	1 530 000
1.3.2. a	FOWA Batelov, s.r.o.	Oprava lesní cesty v Mukačce	362 172
1.3.2. a	Maria Podstatzká-Lichtensteinová	"Modernizace lesní dopravní cesty" v k.ú. Radostín nad Oslavou	500 231
Celkem 1.3.2. a			2 392 403
1.3.2. d	Městská správa lesů Pelhřimov s.r.o.	Pořízení lesního kolového traktoru	871 102
1.3.2. d	Lesní družstvo obcí	Nákup lesnické techniky - traktoru	736 000
Celkem 1.3.2.d			1 607 102
1.3.4. a	OBEC KALIŠTĚ	Zalesnění nelesní půdy - Bažina	169 100
1.3.4. a	Jan Knotek	Zalesnění zemědělsky nevyužívaných půd v KÚ Markvartice	212 572
Celkem 1.3.4. a			381 672
2.1.2. b	Josef Bořil	Retenční vodní nádrž	2 355 538
2.1.2. b	Jindřich Burda	Vodní nádrž "Grošák 2"	1 932 113
2.1.2. b	Jaroslav Váňa	Výstavba vodní nádrže na p.p.č. 935 - kat. území Cerekvička	1 520 848
2.1.2. b	Ladislav Háva	Výstavba vodní nádrže na p.p.č. 340 - kat. území Buková	2 373 200
2.1.2. b	Martin Altrichter	Výstavba vodní nádrže na p.p.č. 411/2, kat. území PÁVOV	1 516 920
2.1.2. b	Vít Jilich	Rybníky v Cejli	1 536 469
2.1.2. b	EXELENT, a.s.	Malé vodní nádrže u Volevčic	1 468 545
2.1.2. b	Libor Vaňásek	Retenční nádrže k.ú. Knínice	1 069 440
2.1.2. b	Ilona Pánová	Vybudování průtočné retenční vodní nádrže Dolní nádrž	2 402 067
2.1.2. b	Ilona Pánová	Vybudování průtočné retenční vodní nádrže Horní nádrž	1 970 839
2.1.2. b	AQUEKO, spol. s r.o.	Retenční vodní nádrž Žlabůvky I	1 978 420

2.1.2. b	AQUEKO, spol. s r.o.	Retenční vodní nádrž Žlabůvky 3	1 875 839
2.1.2. b	Josef Duben	Výstavba vodní nádrže - 'Horní', na p.č. 178, k.ú. Zborná	1 987 600
2.1.2. b	Tomáš Bušta	Výstavba vodní nádrže - "Horní" na p.č. 160 a 162/7 v k.ú. Spělov	1 805 700
2.1.2. b	Pavel Kodys	Vodní nádrž na p. č. 850/1, K.Ú. Třeštice	1 348 218
2.1.2. b	Tomáš Bušta	Výstavba vodní nádrže - "Dolní" na p.č. 96, 97, 103 a 159/6, k.ú. Spělov	1 103 450
2.1.2. b	Josef Duben	Výstavba vodní nádrže - "Dolní" na p.č. 192, k.ú. Zborná	2 054 400
2.1.2. b	Josef Novotný	Malá vodní nádrž v k.ú. Stonařov	1 055 968
Celkem 2.1.2. b			31 355 574
2.1.3. a	Pavel Zeman	Vodní nádrž v k. ú. Těšenov	1 311 846
2.1.3. a	Pavel Nechvátal	Odbahnění a rekonstrukce rybníka p.č. 719 v k.ú. Ústí u Humpolce	9 568 580
2.1.3. a	Miroslav Cakl	Odbahnění a oprava vodní nádrže na p.p.č. 522, k.ú. Zvolenovice	7 035 540
2.1.3. a	Rostislav Čermák	Odbahnění a oprava Pospíchalova rybník	1 730 200
2.1.3. a	Anna Vetchá	Odbahnění a rekonstrukce rybníka Kladina	6 899 434
2.1.3. a	Radek Doležal	Rekonstrukce rybníka v k.ú. Dlouhá Ves na parcelách 1123 a 1124	1 915 702
2.1.3. a	Josef Pípal	Rekonstrukce rybníka "SPOLEČNÍK" p.č. 174, k.ú. Jelcovy Lhotky	2 440 000
2.1.3. a	Jiří Novotný	Rybník PANSKÝ - odbahnění rybníka	2 427 728
2.1.3. a	Radoslav Kinský	Odbahnění a rekonstrukce objektů rybníka Hamerský	8 701 214
2.1.3. a	Vlastimil Zelený	Brtnice - obnova a odbahnění rybníků Dolní Fluska a přilehlých malých nádrží	3 283 000
2.1.3. a	EXELENT, a.s.	Odbahnění rybníka Dolní ve Volevčicích	1 407 040
2.1.3. a	Jaroslava Procházková	Oprava a odbahnění "Částkovického rybníka"	1 167 051
2.1.3. a	Jiří Krajč	Odbahnění a rekonstrukce rybníka v k. ú. Bedřichov	8 479 487
2.1.3. a	Zemědělské družstvo Budišov	HODOV-odbahnění rybníka Obecník	3 740 572
2.1.3. a	Jan Knotek	Odbahnění rybníka "Obecní".	1 060 394
Celkem 2.1.3. a			61 167 788
2.1.5. a	Milan Řehořka	Výstavba bytovacích apartmánů	1 100 000
Celkem 2.1.5. a			1 100 000
2.3.2. a	"Rybářství Vysočiny, v.o.s."	Modernizace prostředků akvakultury	185 400
2.3.2. a	Martin Píbil	Pstruhová farma SALMONEX	748 000
2.3.2. a	Martin Joachimsthal	Zlepšení přepravního prostředí živých ryb a jejich zdraví	495 000
2.3.2. a	JATKY MALEC-PETRÁVEČ s.r.o.	Sádky Heřmanice	691 512
Celkem 2.3.2. a			2 119 912

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

Tab. 6.4.2 Čerpání prostředků ze SF z OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství v letech 2004 – 2006 (v Kč)

Priority/Opatření	Čerpané prostředky (v Kč)
1. podpora zemědělství, zpracování zemědělských produktů a lesní hospodářství	218 462 953
1.1 Investice do zemědělského majetku/zem. Podniků	211 999 562
1.2 Zlepšení zpracování zemědělských výrobků a jejich marketing	740 594
1.3 Lesní hospodářství	5 722 797
2. Rozvoj venkova,, rybářství a odborného vzdělávání	101 743 264
2.1 posílení přizpůsobivosti a rozvoj venkovských oblastí	99 623 352
2.2 Odborné vzdělávání	0
2.3 Rybářství	2 119 912
Technická pomoc	0
Celkem za Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství	320 206 217

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

6.5 Operační program Rozvoj lidských zdrojů

Tab. 6.5.1: Schválené projekty subjektů kraje Vysočina v rámci OPRLZ (v Kč)

Program	Opatření	Projekt	Žadatel	Umístění - obec s rozšířenou působností	Celkové náklady (v Kč)	Dotace z EU schválená (v Kč)
OP RLZ	1.I	Urychlení a intenzivní výuka řídičských a profesionálních dovedností směřujících k okamžitému zapojení účastníka projektu do praxe	ICOM transport a. s	Jihlava	5 643 328	4 232 496
OP RLZ	2.I	Park in park - vyrovnání přístupu ke vzdělání a zaměstnání nezaměstnané mládeže ohrožené sociální exkluzí	Diecézní charita Brno - oblastní charita Jihlava	Jihlava	6 199 376	4 959 501
OP RLZ	2.III	Centrum pro podporu zaměstnávání osob se sluchovým postižením	KO SNN v ČR Vysočina	Jihlava	438 200	328 650
OP RLZ	2.III	Prevence vystěhování a jeho následků	Středisko křesťanské pomoci - Naděje pro život Jihlava	Jihlava	462 800	347 100
OP RLZ	2.III	Zvýšení odbornosti pracovníků	Tyflo Vysočina Jihlava, o.p.s., Pavel Hegner	Jihlava	649 697	487 273
OP RLZ	2.III	Profesionalizace a rozšíření činnosti Občanské poradny Jihlava v oblasti poskytování pomoci dlouhodobě nezaměstnaným	Občanská poradna Jihlava	Jihlava	641 128	480 846
OP RLZ	3.I	Klíč k úspěchu ve vzdělávání budoucích sociálních pracovníků a pracovnic	VOŠ sociální, o.p.s., Jihlava	Jihlava	3 524 995	2 643 746
OP RLZ	3.III	Odborné vzdělání a certifikace lektorů, instruktorů, technologů a řídicích pracovníků ATB – autorizované středisko svařování plastů	Miroslav Přibyl	Jihlava	1 495 140	1 121 355
OP RLZ	4.I	Vzděláváním ke změnám	Motorpal, a.s.	Jihlava	2 000 000	1 500 000
OP RLZ	3.III	Příprava a proškolení lektorů a konzultantů pro práci s lidskými zdroji	Vysoká škola polytechnická Jihlava	Jihlava	2 332 200	1 749 150
OP RLZ	4.I	Zvyšování kvalifikace zaměstnanců firmy Bohm	BOHM, spol. s.r.o.	Jihlava	1 955 340	1 466 505
OP RLZ	1.I	Spirála – úzkou spoluprací uchazeče, vzdělavatele a zaměstnavatele k získání zaměstnání	ABS WYDA, s. r. o	Žďár nad Sázavou	2 071 320	1 553 490

OP RLZ	3.I	Změna koncepce školy - vytvoření moderního vzdělávacího systému a komplexních podmínek pro úplnou integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	Biskupské gymnázium ve Žďáru nad Sázavou	Žďár nad Sázavou	4 157 359	3 118 019
OP RLZ	3.I	Jak pomoci dětem a školám?	Fakta v.o.s. vzdělávací zařízení, Žďár nad Sázavou	Žďár nad Sázavou	1 307 049	980 287
OP RLZ	4.I	Vzdělávání a trénink zaměstnanců TOKOZ a.s. cílené na růst jejich schopností, kvalifikace a flexibility a na růst konkurenceschopnosti TOKOZ a.s. na světových trzích	TOKOZ a.s.	Žďár nad Sázavou	2 104 665	1 578 499
OP RLZ	4.I	Zvýšení konkurenční schopnosti firmy	Organizační kancelář s.r.o.	Žďár nad Sázavou	998 444	748 833
OP RLZ	1.I	Rekvalifikační kurz pro osoby do 25 let věku a absolventy vysokých škol se zaměřením na získání praxe	IMPULS Třebíč, občanské sdružení	Třebíč	1 695 200	1 271 400
OP RLZ	2.I	Pracovní a motivační aktivizace nezaměstnaných bez domova s důrazem na zvýšení jejich kvalifikace	Diecézní charita Brno - oblastní charita Třebíč	Třebíč	1 759 246	1 407 397
OP RLZ	2.II	Rekvalifikace a zvyšování kvalifikace žen se zaměřením na získání praxe	IMPULS Třebíč, občanské sdružení	Třebíč	1 578 400	1 183 800
OP RLZ	2.III	Rozvoj kvality a kapacity organizace	Třebíčská unie křesťanské mládeže	Třebíč	646 000	484 500
OP RLZ	2.III	Sociální asistence a poradenství v rodinách zasažených sociální exkluzí	STŘED (Sdružení třebíčských dobrovolníků)	Třebíč	641 800	481 350
OP RLZ	2.III	Poradenství a asistence v pracovních vztazích a zaměstnanosti	Občanská poradna Třebíč	Třebíč	594 154	445 615
OP RLZ	2.III	Znovu pracuji	Za sociální společnost	Třebíč	595 650	446 738
OP RLZ	3.III	Blended learningová akademie pro síťové specialisty	Střední průmyslová škola technická a Střední odborné učiliště technické, Třebíč	Třebíč	4 596 520	3 447 390
OP RLZ	3.III	Pomoc pramení z porozumění	Soukromá střední odborná škola a Střední odborné učiliště, s.r.o.	Třebíč	1 291 150	968 363
OP RLZ	4.I	Rozvoj lidských zdrojů ve společnosti TES a tvorba nových pracovních míst	TES, s.r.o.	Třebíč	4 655 404	3 491 553

OP RLZ	4.I	Zvyšování kvality poskytovaných služeb a atraktivitu vzděláváním zaměstnanců	Diakonie ČCE – střed. v Myslibořicích	Myslibořice- Jaroměřice	1 731 350	1 298 513
OP RLZ	4.I	Osvojení výroby technologických vestaveb reaktorů USBF pro biologické čištění vody	MICo, spol. s.r.o.	Třebíč	2 563 801	1 922 851
OP RLZ	4.I	3K – Kvalifikační ke kvalitě	MEDVED CZ s.r.o.	Třebíč	1 943 000	1 457 250
OP RLZ	3.III	Nové programy dalšího vzdělávání v kraji Vysočina s důrazem na Pelhřimovsko	Obchodní akademie Pelhřimov, Jirsíkova 875	Pelhřimov	3 810 420	2 857 815
OP RLZ	3.I	Klíč ke školnímu vzdělávacímu programu	Základní škola, Přibyslav	Havlíčkův Brod	1 318 175	988 631
OP RLZ	4.I	Zvyšování kvalifikační a kompetenční úrovně vedoucích zaměstnanců	BOHEMIAN TECHNOLOGIES, a.s.	Havlíčkův Brod	1 464 900	1 098 675
OP RLZ	4.I	Dalším vzděláváním a výcvikem k dalšímu rozvoji a růstu společnosti PLEAS a.s.	PLEAS a.s.	Havlíčkův Brod	4 465 030	3 348 773
OP RLZ	4.I	Zvyšování kvalifikace a rozvoj zaměstnanců společnosti ROSS Holding s.r.o.	ROSS holding s.r.o.	Havlíčkův Brod	2 587 400	1 940 550
OP RLZ	2.III	Rozšíření a zkvalitnění sociálních služeb v mikroregionu Poboubraní	Občanské sdružení Benediktus	Chotěboř	628 275	471 206
OP RLZ	4.I	Vzdělávání zaměstnanců společnosti TENEZ a. s	TENEZ, a.s.	Chotěboř	3 177 600	2 383 200
OP RLZ	2.III	Zvýšení kvality a rozšíření sociálních služeb Občanského sdružení LADA	Občanské sdružení pro pomoc mentálněpostiženým LADA	Pacov	649 000	486 750
OP RLZ	1.I	Podpora nových forem zaměstnávání a vytváření nových pracovních míst v mikroregionu Telčsko	Mikroregion Telčsko	Telčsko	3 812 100	2 859 075
OP RLZ	2.III	Dobrovolnické centrum v Novém Městě na Moravě	Maneor	Nové Město na Moravě	650 000	487 500
OP RLZ	4.I	Vzdělávání zaměstnanců firmy MEDIN, a. s. s důrazem na oblast informačních technologií a oblast jakosti	MEDIN, a.s.	Nové Město na Moravě	4 191 697	3 143 773
OP RLZ	4.I	Podpora vzdělávání klíčových zaměstnanců firmy za účelem zvýšení konkurenceschopnosti	LISOVNA PLASTŮ, spol. s r.o.	Velké Meziříčí	3 265 806	2 449 355

OP RLZ	4.I	Podpora adaptability a konkurenceschopnosti zaměstnavatele a adaptability zaměstnanců prostřednictvím zvyšování kvalifikace zaměstnanců	ALPA, s.r.o.	Velké Meziříčí	916 716	687 537
OP RLZ	4.I	Moderní způsoby řízení organizace se zaměřením na lidské zdroje	První brněnská strojírna Velká Bíteš, a.s.	Velká Bíteš	1 207 354	905 516
OP RLZ	4.I	Zvýšení adaptability zaměstnanců formou moderních vzdělávacích přístupů	PBS Turbo s.r.o.	Velká Bíteš	670 960	503 220
OP RLZ	4.I	Zvyšování konkurenceschopnosti a adaptability na změny tržních podmínek společnosti Stav Outulný, a.s.	Stav Outulný a.s.	Hartvíkovice-Náměšť	2 163 900	1 622 925
OP RLZ	1.I	Podané ruce	CC Systems, a. s.	Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Žďár nad Sázavou	4 191 547	3 143 660
OP RLZ	1.I	Zdokonalujeme se v profesi	CC Systems, a. s.	Jihlava, Třebíč, Telč, Žďár nad Sázavou	4 049 365	3 037 024
OP RLZ	1.I	Praktická kancelář	CC Systems, a. s.	Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov, Žďár nad Sázavou	4 508 096	3 381 072
OP RLZ	1.I	Rekvalifikační program regionu Vysočina se zaměřením na obslužnost CNC strojů ve výrobě	Bosch Diesel, s. r. o. Jihlava	Vysočina	13 688 002	10 266 002
OP RLZ	1.I	Komplexní odborná příprava pro strojírenství	CC Systems, a. s.	Vysočina	5 521 180	4 140 885
OP RLZ	1.I	Náš horizont	CC Systems, a. s.	Vysočina	3 673 619	2 755 214
OP RLZ	1.I	Škola řemesel – rekvalifikace obtížně zaměstnatelných skupin	ZERA	Vysočina	4 593 827	3 445 370
OP RLZ	1.I	Asistenční služby pro podporu nalezení práce	CC Systems, a. s.	Vysočina	23 427 360	17 570 520
OP RLZ	1.I	Najdi si práci na Vysočině	bit cz training	Vysočina	52 071 789	39 053 842
OP RLZ	2.I	Integrace nevidomých a zrakově postižených občanů na trhu práce v kraji Vysočina	TyfloCentrum Jihlava, o.p.s	Vysočina	1 841 900	1 473 520

OP RLZ	2.I	Příprava na práci na Vysočině	CC Systems, a. s.	Vysočina	15 336 141	12 268 913
OP RLZ	3.I	Adaptabilní školy - počáteční vzdělávání	Kraj Vysočina	Vysočina	9 547 806	7 160 855
OP RLZ	3.I	Adaptabilní školy - další vzdělávání	Kraj Vysočina	Vysočina	9 840 705	7 380 529
OP RLZ	3.III	Angličtina pro veřejnou správu – kurzy pro vzdělavatele	Univerzita Palackého – Právnická fakulta UP	Vysočina	670 000	502 500
OP RLZ	3.III	Angličtina pro veřejnou správu – kurzy pro úředníky	Univerzita Palackého – Právnická fakulta UP	Vysočina	2 750 000	2 062 500
OP RLZ	3.III	Systém koordinace celoživotního vzdělávání s potřebami na trhu práce v kraji Vysočina	Asistenční centrum, a.s.	Vysočina	1 762 000	1 321 500
OP RLZ	3.III	PERSPEKTIVA – systém vstupního a následného vzdělávání klientů sítě podnikatelských inkubátorů a začínajících podnikatelů	EURONEST s.r.o.	Vysočina	1 335 200	1 001 400
OP RLZ	3.III	Systém dalšího profesního vzdělávání manažerů zemědělských organizací z kraje Vysočina	Zemědělský svaz České republiky	Vysočina	3 743 870	2 807 903
OP RLZ	3.III	Předávání know how: využití metody Job-rotation pro personalisty, konzultanty a poradce ÚP z kraje Vysočina	EuroProfis, s.r.o.	Vysočina	391 929	293 947
OP RLZ	3.III	Úspěšný manažer - tvorba programu rozvoje manažerských dovedností vedoucích zaměstnanců sociálních a zdravotnických zařízení v kraji Vysočina	M.C. TRITON, spol. s r.o.	Vysočina	2 580 000	1 935 000
OP RLZ	3.III	Vzdělávací programy pro pracovníky sociální služby	PhDr. Marie Hermanová	Vysočina	2 438 599	1 828 949
OP RLZ	3.III	Moderní metody vzdělávání realizačního týmu projektu pomocí e-learningové technologie	Sdružení CEPAC - Morava	Vysočina	2 615 000	1 961 250
OP RLZ	3.III	Prostor A - univerzální e-learningové prostředí pro profesní vzdělávání k získání zaměstnání	ABS WYDA, s. r. o	Vysočina	1 130 140	847 605
OP RLZ	3.III	Metodické vedení přípravy a realizace projektu financovaného ze Strukturálních fondů EU v programovacím období 2007 - 2013	RAVEN Consulting, a.s.	Vysočina	952 500	714 375

OP RLZ	3.III	Profesionálové pro venkov Vysočiny	Národní observatoř venkova	Vysočina	2 354 950	1 766 213
OP RLZ	4.I	Zvyšování kvalifikace v oblasti geoenvironmentálních a informačních technologií a jazykové přípravy	GEOMIN družstvo	Jihlava, Třebíč, Žďár nad Sázavou	1 272 440	954 330
OP RLZ	4.I	Rozvoj klíčových manažerských dovedností středního a vrcholového managementu	ATT consulting, s.r.o.	Vysočina	4 338 810	3 254 108
OP RLZ	4.I	Znalostmi k prosperitě – kraj Vysočina	Krajská hospodářská komora kraje Vysočina	Vysočina	6 053 989	4 540 492
OP RLZ	4.I	Vysočina – Rozvoj adaptability malých a středních podniků a jejich lidských zdrojů	Hospodářská komora Třebíč	Třebíč, Moravské Budějovice Náměšť nad Osl.	2 322 750	1 742 063
OP RLZ	4.I	KOVOUNI – vyšší kvalifikací ke zvýšení konkurenceschopnosti „rodinné firmy“	KOVO UNI s.r.o.	Vysočina	965 000	723 750
OP RLZ	4.I	Vzdělávání instalatérů na Vysočině v obchodních dovednostech a práci s počítačem	Sanitec, s.r.o.	Vysočina	1 553 270	1 164 953

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

Tab. 6.5.2 Čerpání prostředků ze SF přes OP Rozvoj lidských zdrojů v období 2004 – 2006 (v Kč)

Priority/Opatření	Čerpané prostředky (v Kč)
1. Aktivní politika zaměstnanosti	96 710 050
1.1 Posílení aktivní politiky zaměstnanosti při zaměstnávání uchazečů a zájemců o zaměstnání	96 710 050
1.2 Modernizace veřejných služeb zaměstnanosti	0
2. Sociální integrace a rovnost příležitostí	31 188 187
2.1 integrace specifických skupin obyvatelstva ohrožených sociální exkluzí	20 109 331
2.2 Rovné příležitosti pro muže a ženy na trhu práce	1 183 800
2.3 Posílení kapacity poskytovatelů sociálních služeb	9 895 056
3 Rozvoj celoživotního učení	48 956 784
3.1 Zkvalitňování vzdělání ve školách a školských zařízeních a rozvoj podpůrných systémů vzdělávání	22 272 067

3.2 Podpora terciálního vzdělávání, výzkumu a vývoje	0
3.3 Rozvoj dalšího profesního vzdělávání	26 684 715
4 Adaptabilita a podnikání	42 937 840
4.1 Zvýšení adaptability zaměstnavatelů a zaměstnanců na změny ekonomických a technologických podmínek, podpora konkurenceschopnosti	42 937 840
4.2 Specifické vzdělávání	0
5 Technická pomoc	0
Celkem za OP Rozvoj lidských zdrojů	219 792 861

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

Tab. 6.5.3 Celkem čerpání ze SF podle OP v kraji Vysočina

Operační program	Vyčerpané prostředky (vKč)
Společný regionální operační program	1 413 902 507
Operační program Průmysl a podnikání	203 838 620
Operační program Infrastruktura	802 035 525
Operační program Rozvoj lidských zdrojů	219 792 861
Operační program Rozvoj venkova multifunkční zemědělství	320 206 217
Celkem za Operační programy	2 959 775 730

Zdroj: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina, září 2006

7. Strukturální politika EU na období 2007 – 2013

7.1 Cíle strukturální politiky EU na období 2007 - 2013

1. **Konvergence:** podpora růstu a tvorby pracovních míst v nejméně rozvinutých členských zemích a oblastech
2. **Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost:** *regionálních programů* pro regiony a orgány regionální správy podporující ekonomické změny v průmyslových, městských a venkovských oblastech
3. **Evropská územní spolupráce:** podpora harmonického a vyváženého rozvoje na území Unie.

Cíl Konvergence

Podpora regionů s HDP nižším než 75% průměru EU

Podpora Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) zaměřena na:

- modernizace a diverzifikace ekonomické struktury členských států a regionů
- rozšíření a zlepšení základní infrastruktury; ochrana životního prostředí

Podpora Evropského sociálního fondu (ESF):

- zlepšení kvality a schopnosti institucí trhu práce, vzdělávacích systémů a sociálních a ošetrovatelských služeb;
- zvýšení investic do lidského kapitálu
- adaptace veřejné správy, posílení administrativní kapacity národních a regionálních správ

Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Podpora regionů nespádající pod Cíl "Konvergence" tj. HDP nad 75% průměru EU

Oblasti intervence:

- inovace a ekonomika založená na znalostech
- životní prostředí a předcházení rizikům
- dostupnost a služby základního ekonomického významu (komunikační sítě) tj. posilování prvků Lisabonské a Göteborgské strategie

Cíl Evropská územní spolupráce

- Financování: ERDF
- Vychází ze současné Iniciativy Interreg, tj. podpora další integrace EU spoluprací na přeshraniční, mezinárodní a meziregionální úrovni

Hlavní priority:

- podpora rozvoje vědy a výzkumu a informační společnosti
- životní prostředí a předcházení rizikům
- řízení vodních zdrojů

7.2 Programové dokumenty pro využívání fondů EU v období 2007 – 2013

Strategické obecné zásady Společenství

- Rámcový strategický dokument pro politiku soudržnosti;
- navrhuje Evropská komise, přijímá Rada EU a schvaluje Evropský parlament

Národní rozvojový plán

- Vytváří členský stát při použití principu partnerství

Národní strategický referenční rámec

- Rámcová rozvojová strategie na úrovni státu,
- Základ pro sektorové (tematické) a regionální operační programy;
- Navrhuje členský stát při použití principu partnerství;
- Předmět vyjednávání s Komisí

Operační programy

- jeden program na fond a členský stát nebo region NUTS II,
- popis souhrnných priorit, řízení a finančních zdrojů;
- v konečném důsledku o něm rozhoduje Komise

Tab. 7.2.1: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v období 2007-2013:

Cíl	Fondy pro EU27		Fondy pro ČR	
Konvergence	251,16 mld. € (cca 7 082,80 mld. Kč)	81,54 %	25,89 mld. € (cca 730,00 mld. Kč)	96,98 %
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	49,13 mld. € (cca 1 385,40 mld. Kč)	15,95 %	415,99 mil. € (cca 11,73 mld. Kč)	1,56 %
Evropská územní spolupráce	7,75 mld. € (cca 218,55 mld. Kč)	2,52 %	389,05 mil. Kč (cca 10,97 mld. Kč)	1,46 %
Celkem	308,04 mld. € (cca 8 686,80 mld. Kč)	100,00 %	26,69 mld. € (cca 752,70 mld. Kč)	100,00 %

Zdroj: www. Strukturální-fondy .cz

7.3 Institucionální zabezpečení fondů EU v České republice

Ministerstvo pro místní rozvoj je centrálním koordinátorem pro využívání fondů EU v České republice.

MMR současně zodpovídá za tvorbu **Národního rozvojového plánu, který je základním strategickým dokumentem České republiky pro čerpání prostředků ze strukturálních fondů** a dalších programových dokumentů na léta 2007 až 2013. Přípravu dokumentů na národní úrovni zajišťuje **Řídicí a koordinační výbor** Výboru předsedá ministr pro místní rozvoj a činnost sekretariátu ŘKV vykonává Odbor Rámce podpory Společenství MMR ČR

Národní rozvojový plán ČR 2007-2013 vychází ze současné podoby návrhů nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, jeho strategie se opírá o klíčové evropské i domácí (Strategie udržitelného rozvoje, Strategie hospodářského růstu, Strategie regionálního rozvoje a další platné resortní a regionální strategie) strategické dokumenty. Zajišťuje návaznost Strategických obecných zásad Společenství a národních strategických dokumentů.

Globálním cílem Národního rozvojového plánu v období 2007 – 2013 je přeměna socioekonomického prostředí České republiky v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby Česká republika byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel. Prostřednictvím trvalého posilování konkurenceschopnosti bude dosahováno udržitelného růstu, jehož tempo bude vyšší než průměrný růst EU 25. ČR bude usilovat o růst zaměstnanosti a o vyvážený a harmonický rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva.

Strategické cíle Národního rozvojového plánu:

- Konkurenceschopná česká ekonomika
- Otevřená, flexibilní a soudržná společnost
- Atraktivní prostředí

- Vyvážený rozvoj území

Jednotlivé operační programy rozvíjejí prioritní osy Národního rozvojového plánu

Přehled prioritních os:

- Posilování konkurenceschopnosti České ekonomiky
- Rozvoj moderní a konkurenceschopné společnosti
- Životní prostředí a dostupnost
- Vyvážený a harmonický rozvoj území České republiky

8 Strukturální fondy EU pro období 2007 – 2013

8.1 Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)

– hlavní směr podpor z tohoto fondu bude směřovat k redukci regionálních nerovností EU. Další podpory budou vycházet ze tří tématických okruhů: inovace a znalostní ekonomika, životní prostředí a prevence rizik, dostupnost. Přeshraniční programy budou zdůrazňovat podnikavost, společnou správu životního prostředí a sdílení infrastruktur.

8.2 Evropský sociální fond (ESF)

– je založen na silnějším vztahu mezi ESF, Evropskou strategií zaměstnanosti a prioritami EU v oblasti začlenění do společnosti, vzdělávání a rovných šancí, aby bylo možné předvídat změny způsobené hospodářskou a sociální restrukturalizací, rozvojem znalostní ekonomiky a demografickým vývojem. Jedná se především o posílení lidských zdrojů, aby se zvýšil potenciál zaměstnanosti, produktivita práce a růst kvalifikovaných kapacit, přizpůsobivost pracovních sil a podniků, přístup na trh práce.

8.3 Evropský zemědělský garanční fond (EGF)

– řeší problematiku Společné zemědělské politiky, přímé platby, intervenční opatření, atp.

8.4 Evropský fond pro rybolov (FIFG)

– s obdobným zaměřením jako jeho předchůdce – Finanční nástroj pro orientaci rybolovu.

8.5 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)

- nástupce fondu EAGGF

Rozvoj venkova bude v období 2007 – 2013 jeden z prioritních směrů. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova se skládá ze čtyř priorit.

Prioritní osy Evropského fondu pro rozvoj venkova:

- Zvyšování konkurenceschopnosti sektoru zemědělství a lesnictví
- Obhospodařování území
- Diverzifikace venkovské ekonomiky a kvalita života na venkově
- Metoda LEADER

První prioritní osa je naplňována zejména posílením lidského potenciálu, restrukturalizací materiálního potenciálu a zlepšováním kvality zemědělské produkce.

Druhá prioritní osa zahrnuje zejména trvale udržitelné využívání zemědělské půdy a trvale udržitelné obhospodařování lesních pozemků

Třetí prioritní osa zahrnuje opatření k diverzifikaci venkovské ekonomiky a opatření ke zlepšení kvality života na venkově.

Čtvrtá prioritní osa zahrnuje místní partnerství typu LEADER

9. Operační programy v období 2007 – 2013

Operační programy a cíle regionální politiky

V období 2007-2013 bude v České republice využíváno **26 operačních programů**, které jsou rozděleny mezi **tři cíle politiky HSS**:

Cíl Konvergence

Podpora hospodářského a sociálního rozvoje méně vyspělých regionů a členských států. V České republice pod něj spadají **všechny regiony soudržnosti s výjimkou Hl. m. Prahy** a je realizovaný prostřednictvím osmi tematických operačních programů a sedmi regionálních operačních programů. Na cíl Konvergence připadá v České republice 25,89 mld. € (cca 730,00 mld. Kč).

9.1 Operační programy regionální pro cíl konvergence

Sedm regionálních operačních programů (ROP) na úrovni regionů soudržnosti NUTS II (4,66 mld. €, cca 131,38 mld. Kč)

- ROP NUTS II Severozápad
- ROP NUTS II Moravskoslezsko
- ROP NUTS II Jihovýchod
- ROP NUTS II Severovýchod
- ROP NUTS II Střední Morava
- ROP NUTS II Jihozápad
- ROP NUTS II Střední Čechy

9.2 Operační programy tematické pro cíl konvergence

Osm tematických operačních programů (21,23 mld. €, cca 598,62 mld. Kč):

- OP Doprava
- OP Životní prostředí
- OP Podnikání a inovace
- OP Výzkum a vývoj pro inovace
- OP Lidské zdroje a zaměstnanost
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost
- Integrovaný operační program
- OP Technická pomoc

9.3 Operační programy pro cíl konkurenceschopnost a zaměstnanost

Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Podpora regionů, které nespádají pod Konvergence. V České republice pod něj spadá **Hl. m. Praha** se dvěma operačními programy. Na cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost připadá v České republice 0,42 mld. € (cca 11,73 mld. Kč).

- **OP Praha Konkurenceschopnost**
- **OP Praha Adaptabilita**

9.4 Operační programy pro cíl Evropská územní spolupráce

Cíl Evropská územní spolupráce

Podpora přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů. V České republice pod něj spádají **všechny regiony** a podporu lze čerpat z devíti operačních programů. Na cíl Evropská územní spolupráce připadá v České republice 0,39 mld. €

- **OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko**
- **OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko**
- **OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko**
- **OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko**
- **OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko**
- **OP Meziregionální spolupráce** (všechny státy EU, Norsko a Švýcarsko)
- **OP Nadnárodní spolupráce** (ČR, Rakousko, Polsko, část Německa, Maďarsko, Slovinsko, Slovensko, část Itálie a z nečlenských zemí část Ukrajiny)
- **Síťový operační program ESPON_2013** (všechny členské státy, Norsko, Švýcarsko, Lichtenštejnsko, Island, kandidátské státy EU)
- **Síťový operační program INTERACT II** (všechny členské státy)

9.5 Program rozvoje venkova

Problematiku rozvoje venkova, zemědělství a lesnictví bude řešit v programovacím období 2007 – 2013 Program rozvoje venkova. Prostředky na jeho priority a opatření budou čerpány z Evropského zemědělského fondu rozvoje venkova.

Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 - 2013 vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova. Byl zpracován v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1698/2005 a prováděcími pravidly uvedené normy.

Program rozvoje venkova, který zajišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, blíže specifikuje v souladu s nařízením Rady (ES) 1698/2005 čl. 15 strategie v jednotlivých osách stanovených Národním strategickým plánem rozvoje venkova do prováděcí úrovně a zajišťuje tak jeho efektivní realizaci.

Opatření Programu rozvoje venkova přispějí k naplňování cílů Lisabonské strategie ve všech jejích oblastech:

- Společnost založená na znalostech
- Vnitřní trh a podnikatelské prostředí
- Trh práce
- Udržitelný rozvoj.

Göteborgská konference se promítá v Programu při zavádění opatření k trvale udržitelným systémům zemědělského hospodaření a podporou opatření, která vytváří trvale udržitelná pracovní místa.

Existence a realizace Programu rozvoje venkova ČR přispěje k dosažení cílů stanovených Národním strategickým plánem rozvoje venkova, tj. k rozvoji venkovského prostoru České republiky na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení negativních vlivů intenzivního zemědělského hospodaření. Program dále umožní vytvořit podmínky pro konkurenceschopnost České republiky v základních potravinářských komoditách. Program bude také podporovat rozšiřování a diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovském prostoru s cílem rozvíjet podnikání, vytvářet nová pracovní místa, snížit míru nezaměstnanosti na venkově a posílit soudržnost obyvatel na venkově.

Program, který bude schválen vládou ČR, se vztahuje na území České republiky a bude určovat politiku rozvoje venkova ČR v období 2007 - 2013.

Tab 9.5.1 Přehled os, priorit a opatření Programu rozvoje venkova

Číslo opatření podle				Název skupiny opatření/ opatření / podopatření
Osa	Skupina opatření	Opatření	Podopatření	
OSA I – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví				
I.	1.			Opatření zaměřená na restrukturalizaci a rozvoj fyzického kapitálu a podporu inovací
I.	1.	1.		Modernizace zemědělských podniků
I.	1.	2.		Investice do lesů
I.	1.	3.		Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům
I.	1.	3.	1.	<i>Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům</i>
I.	1.	3.	2.	<i>Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií (resp. inovací) v potravinářství</i>
I.	1.	4.		Pozemkové úpravy
I.	2.			Opatření přechodná pro Českou republiku a ostatní nové členské státy EU
I.	2.	1.		Seskupení producentů
I.	3.			Opatření zaměřená na podporu vědomostí a zdokonalování lidského potenciálu
I.	3.	1.		Další odborné vzdělávání a informační činnost
I.	3.	2.		Zahájení činnosti mladých zemědělců
I.	3.	3.		Předčasné ukončení zemědělské činnosti
I.	3.	4.		Využívání poradenských služeb
OSA II – Zlepšování životního prostředí a krajiny				
II.	1.			Opatření zaměřená na udržitelné využívání zemědělské půdy
II.	1.	1.		Platby za přírodní znevýhodnění poskytované v horských oblastech a platby poskytované v jiných znevýhodněných oblastech
II.	1.	2.		Platby v rámci Naturity 2000 a Rámcové směrnice pro vodní politiku 200/60/ES (WFD)
II.	1.	2.	1.	<i>Platby v rámci Naturity 2000 na zemědělské půdě</i>
II.	1.	2.	2.	<i>Rámcové směrnice pro vodní politiku ES</i>
II.	1.	3.		Agroenvironmentální opatření
II.	1.	3.	1.	<i>Agroenvironmentální opatření - Postupy šetrné k životnímu prostředí (vč. ekologického zemědělství a integrované produkce)</i>
II.	1.	3.	2.	<i>Agroenvironmentální opatření - Ošetřování travních porostů</i>
II.	1.	3.	3.	<i>Agroenvironmentální opatření - Péče o krajinu</i>
II.	1.	4.		Neproductivní investice – Změna struktury krajiny
II.	2.			Opatření zaměřená na udržitelné využívání lesní půdy
II.	2.	1.		Zalesňování zemědělské půdy
II.	2.	1.	1.	<i>První zalesnění zemědělské půdy</i>
II.	2.	1.	2.	<i>Založení porostů rychle rostoucích dřevin pro energetické využití</i>
II.	2.	2.		Platby v rámci Naturity 2000 v lesích

Číslo opatření podle				Název skupiny opatření/ opatření / podopatření
Osa	Skupina opatření	Opatření	Podopatření	
II.	2.	2.	1.	Zachování hospodářského souboru lesního porostu z předchozího produkčního cyklu
II.	2.	3.		Lesnicko-environmentální platby
II.	2.	3.	1.	Zlepšování druhové skladby lesních porostů
II.	2.	4.		Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů
II.	2.	4.	1.	Obnova lesního potenciálu po kalamitách a zavádění preventivních opatření
II.	2.	4.	2.	Neproduktivní investice v lesích
OSA III – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova				
III.	1.			Opatření k diverzifikaci hospodářství venkova
III.	1.	1.		Diverzifikace činností nezemědělské povahy
III.	1.	2.		Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje
III.	1.	3.		Podpora cestovního ruchu
III.	2.			Opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech
III.	2.	1.		Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby
III.	2.	2.		Ochrana a rozvoj dědictví venkova
III.	3.			Opatření týkající se vzdělávání a informování hospodářských subjektů, působících v oblastech, na něž se vztahuje osa III
III.	3.	1.		Vzdělávání a informace
OSA IV – Leader				
IV.	1.			Implementace místní rozvojové strategie
IV.	1.	1.		Konkurenceschopnost
IV.	1.	2.		Životní prostředí / obhospodařování území
IV.	1.	3.		Kvalita života / diverzifikace
IV.	2.			Realizace projektů spolupráce
IV.	2.	1.		Spolupráce
IV.	3.			Provoz místních akčních skupin
IV.	3.	1.		Provoz, získávání dovedností, animace

Zdroj: Program rozvoje venkova ČR 2007 – 2013, leden 2007

9.5.1 Finanční plán programu rozvoje venkova

V ČR bude EAFRD použit pro venkovské regiony, což je celá ČR kromě regionu Praha. Tyto venkovské regiony jsou současně všechny evropskými regiony spadajícími do Cíle Konvergence. Region Praha, spadající do Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, bude podporován pouze v rámci Agroenvironmentálních opatření, osa II.

Tab. 9.5.1.1 Finanční plán Programu rozvoje venkova podle os (v EUR, za celé období)

Osa	Veřejná zdroje			
	Veřejné celkem	zdroje	Míra podpory	Podpora z EZFRV
Osa I	840522496,88		75%	630391873
Osa II – cíl konvergence	1936012556,67		80%	1548810045
Osa II – cíl konkurenceschopnost	9726294,68		55%	5349462
Osa II	1945738851,35			1554159507
Osa III	635553634,31		75%	476665226
Osa IV	175969147,13		80%	140775318
Technická pomoc	18019240,67		75%	13514430
Celkem	3615803370,33			2815506354

Zdroj: Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, leden 2007

Tab. 7.6.2: Členění prostředků na Program rozvoje venkova podle opatření (v eurech)

Číslo opatření	Článek NR	Opatření	Kódy opatření	Celkové veřejné výdaje (EU + národní)	Celkové soukromé výdaje	Výdaje celkem
I.1.		Opatření zaměřena na restrukturalizaci a rozvoj fyzického kapitálu a podporu inovací				
I.1.1.	20 b (i) (iv)	Modernizace zemědělských podniků	121, 124	325450310,79	325450310,79	650900621,58
I.1.2.	20 b (ii) (iii) (iv) (v)	Investice do lesů	122, 123, 124, 125	100358386,13	100358386,13	200718772,26
I.1.3.	20 b (iii)	Přidávání hodnoty zemědělských a potravinářských produktů	123, 124	133811181,50	133811181,50	267622363,00
I.1.4.	20 b (v)	Pozemkové úpravy	123, 125	198447361,51	0,00	198447361,51
I.2.		Opatření přechodná pro Českou republiku a ostatní nové členské státy EU				
I.2.1.	20 d (ii)	Seskupení producentů	142	16726397,69	0,00	16726397,69
I.3.		Opatření zaměřena na podporu vědomostí a zdokonalování lidského potenciálu				
I.3.1.	20 a (i)	Další odborné vzdělávání a informační činnost	111	12523785,20	4174595,07	16698380,27
I.3.2.	20 a (ii)	Zahájení činnosti mladých zemědělců	112	16726397,69	0,00	16726397,69
I.3.3.	20 a (iii)	Předčasné ukončení zemědělské činnosti	113	16726397,69	0,00	16726397,69
I.3.4.	20 a (iv) (v)	Využívání poradenských služeb	114, 115	19752278,68	4938069,67	24690348,35
Celkem osa I				840522496,88	568732543,16	1409255040,04
II.1.		Opatření zaměřena na udržitelné využívání zemědělské půdy				
II.1.1.	36 a (i) (ii)	Platby za přírodní znevýhodnění poskytované v horských oblastech a platby poskytované v jiných znevýhodněných oblastech	211, 212	693320170,05	0,00	693320170,05
II.1.2.	36 a (iii)	Platby v rámci Nature 2000 a vodní rámcové směrnice	213	60221141,14	0,00	60221141,14
II.1.2.1.	36 a (iii)	Platby v rámci Nature 2000 na zemědělské půdě a platby související se směrnici Rady 2000/60/ES – Platby v rámci Nature 2000	213	6410637,60	0,00	6410637,60
II.1.2.2.	36 a (iii)	Platby v rámci Nature 2000 na zemědělské půdě a platby související se směrnici Rady 2000/60/ES – Platby související se směrnici Rady 2000/60/ES	213	53810503,53	0,00	53810503,53
II.1.3.	36 a (iv)	Agroenvironmentální opatření	214	1054647016,87	0,00	1054647016,87
II.1.3.1.	36 a (iv)	Agroenvironmentální opatření - Postupy šetrné k životnímu prostředí (vč. ekologického zemědělství)	214	264973021,00	0,00	264973021,00
II.1.3.2.	36 a (iv)	Agroenvironmentální opatření - Ošetřování travních porostů	214	559279565,59	0,00	559279565,59
II.1.3.3.	36 a (iv)	Agroenvironmentální opatření - Péče o krajinu	214	230394430,28	0,00	230394430,28
II.1.3	36 a (iv)	Agroenvironmentální opatření cíl Konkurenceschopnost	214	9726294,68	0,00	9726294,68
II.2.		Opatření zaměřena na udržitelné využívání lesní půdy				
II.2.1.	36 b (i)	Zalesňování zemědělské půdy	221	69157181,43	0,00	69157181,43

II.2.1.1.	36 b (i)	První zalesnění zemědělské půdy	221	62940805,58	0,00	62940805,58
II.2.1.2.	36 b (i)	Založení porostů rychle rostoucích dřevin pro energetické využití	221	6216375,86	0,00	6216375,86
II.2.2.	36 b (iv)	Platby v rámci Nature 2000 v lesnictví	224	12238489,97	0,00	12238489,97
II.2.3.	36 b (iv)	Lesnicko-environmentální platby	224	15735201,39	0,00	15735201,39
II.2.4.	36 b (vi) (vii)	Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů	226, 227	30693355,81	0,00	30693355,81
II.2.4.1	36 b (vi)	Obnova lesního potenciálu po kalamitách a zavádění preventivních opatření	226	27973691,37	0,00	27973691,37
II.2.4.2	36 b (vii)	Neproduktivní investice v lesích	227	2719664,44	0,00	2719664,44
Celkem osa II				1945738851,35	0,00	1945738851,35
*pozn.od r.2010						
III.1.		Opatření k diverzifikaci hospodářství venkova				
III.1.1.	52 a (i)	Diverzifikace činnosti nezemědělské povahy	311	142999567,72	142999567,72	285999135,44
III.1.2.	52 a (ii)	Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	312	95333045,15	95333045,15	190666090,30
III.1.3.	52 a (iii)	Podpora cestovního ruchu	313	79444204,29	65320790,19	144764994,48
III.2.		Opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech				
III.2.1.	52 b (i, ii)	Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby	321, 322	247865917,37	100788213,84	348654131,21
III.2.2.	52 b (iii)	Ochrana a rozvoj dědictví venkova	323	57199827,09	2542214,54	59742041,63
III.3.		Opatření týkající se vzdělávání a informování hospodářských subjektů, působících v oblastech, na něž se vztahuje osa III				
III.3.1.	52 c	Vzdělávání a informace	331	12711072,69	0,00	12711072,69
Celkem osa III				635553634,31	406983831,44	1042537465,75
IV.1.	62 (1) a	Místní akční skupina	431	43992286,78	16920110,30	60912397,08
IV.2.	63 b	Realizace místní rozvojové strategie	41	114379945,64	43992286,78	158372232,42
IV.3.	63 c	Realizace projektů spolupráce	421	17596914,71	0,00	17596914,71
Celkem osa IV				175969147,13	60912397,08	236881544,21
Celkem osy I, II, III a IV				3597784129,67	1036628771,68	4634412901,35
V.1.	66	Příprava, sledování, hodnocení, informování a kontrola v rámci Programu		10811544,40	0,00	10811544,40
V.2.	67	Zřízení a provoz Celostátní sítě pro venkov		7207696,27	0,00	7207696,27
Celkem V. Technická pomoc				18019240,67	0,00	18019240,67
Celkem				3615803370,33	1036628771,68	4652432142,02

Zdroj: Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013, leden 2007

10. Závěr

Hlavním cíle této práce bylo zhodnotit čerpání prostředků ze strukturálních fondů v kraji Vysočina v období 2004 – 2006 a popsat možnosti čerpání v novém programovacím období v letech 2007 – 2013. Kraj Vysočina je mohl čerpat díky tomu, že hrubý domácí produkt na obyvatele je menší než 75 % průměru Evropské unie. Otevřela se nám tím neopakovatelná možnost díky podporám z EU dosáhnout vyváženého rozvoje regionů. První zkušenost s prostředky EU v omezené míře přišla již v našem předvstupním období. Větší množství prostředků jsme mohli čerpat v období 2004 – 2006 a největší množství finančních prostředků bychom měli obdržet v programovacím období 2007 – 2013. Je reálný předpoklad, že rokem 2013 by naše čerpání ze strukturálních fondů mělo skončit. Česká republika kromě hlavního města Praha by měla překročit úroveň 75% hrubého domácího produktu na obyvatele. Důvody lze spatřovat ve zvýšení úrovně regionů díky podporám, také v tom, že po dalším rozšiřování Evropské unie klesne samotný průměr hrubého domácího produktu na obyvatele. Měli bychom se tedy snažit vyčerpat maximální možné množství prostředků a tyto čerpané prostředky využít co nejefektivněji. V tom spatřuji hlavní úlohu národních orgánů zodpovědných za čerpání prostředků ze strukturálních fondů. Je nezbytné, aby potencionální žadatelé byli s dostatečným předstihem informováni o všech možnostech čerpání. Já sám osobně jsem se účastnil sběru projektových záměrů v kraji Vysočina. Krajský úřad potřeboval zjistit jaké projekty se připravují v jeho působnosti a z těchto připravovaných projektů poté vytvořit databázi. Mou prací bylo navštěvovat podnikatelské subjekty, starosty obcí i neziskové subjekty a informovat je o možnost čerpání prostředků nestrukturálních fondů. Pro velkou většinu klientů s nimiž jsem jednal byla problematika podpor z EU naprosto nová. Od začátku jsem jim vysvětloval jaké se jim otevírají možnosti a jakou cestu je třeba ujit při žádosti o tyto prostředky.

Celkem bylo na Česlo republiku na období 2004 – 2006 ze strukturálních fondů vyčleněno 1,58 miliard eur, toho na cíl 1 ze kterého bude čerpat celá republika kromě hlavního města Praha připadá 1,45 miliard eur. O tyto prostředky bylo možné si zažádat prostřednictvím Operačních programů. V České republice jich bylo schváleno pět, z toho jeden průřezový a čtyři sektorové. Průřezovým operačním programem byl Společný regionální operační program. Na něj připadalo 454 mil. eur. Sektorové operační programy byly zastoupeny OP Rozvoj lidských zdrojů s alokací 318 mil eur, OP Průmysl a podnikání s alokací 260 mil eur, OP Infrastruktura s alokací 246 mil eur a OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství s alokací 173 mil. eur.

Z těchto prostředků kraj Vysočina vyčerpal prostřednictvím Společného regionálního operačního programu 1 413 902 507 Kč, prostřednictvím OP Průmysl a podnikání 203 838 620 Kč, díky OP Infrastruktura 802 035 525 Kč, prostřednictvím OP Rozvoj lidských zdrojů 219 792 861 Kč a prostřednictvím OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství 320 206 217 Kč. Celkem tedy byly v kraji Vysočina vyčerpány prostředky ze strukturálních fondů v objemu 2 959 775 730 Kč, tedy skoro 3 miliardy. Tyto prostředky kraji jistě velmi pomohou i s ohledem na to, že se jedná o rozlehlý region s řídkou hustotou zalidnění a splňuje tedy charakteristiku venkovského regionu.

V programovacím období 2007 – 2013 budou na Českou republiku vyčleněny prostředky v objemu 752,7 miliard Kč. Bude možné čerpat prostředky z 26 Operačních programů. Pro kraj Vysočina bude patrně díky své charakteristice nejdůležitější podpora z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Z něj budou prostředky čerpány prostřednictvím Programu rozvoje venkova. Na tento program by mely být alokovány prostředky za období 2007 – 2013 v objemu 2,5 miliardy eur.

Závěrem bych si dovolil doporučit Řídícím orgánům jednotlivých programů, aby co nejdříve a v maximální možné míře informovali potenciální žadatele o prostředky z EU o všech novinkách a změnách, protože pouze dobře informovaní a připravení žadatelé budou schopni vyčerpat Odstředky které se nám nabízejí.

Popřejme tedy žadatelům z kraje Vysočina hodně úspěšných projektů a dlouhodobý a vyvážený rozvoj celého území

11. Přehled literatury

Lukáš, Z.: Regionální a strukturální politika EU, MMR 2000

Hrabánková, M.: Strukturální podpory v rámci politiky soudržnosti v období 2007 – 2013, Praha 2005

MMR: Průvodce fondy Evropské unie, Odbor vnějších vztahů 2005

Krajský úřad kraje Vysočina: Profil kraje Vysočina 2007

Krajský úřad kraje Vysočina: Analýza absorpční kapacity kraje Vysočina 2007

WWW stránky

Kraj vysočina: - [HTTP://WWW.KR-VYSOCINA.CZ](http://www.kr-vysocina.cz)

Strukturální fondy – [HTTP://WWW.STRUKTURALNI-FONDY.CZ](http://www.strukturalni-fondy.cz)

Závěrem tímto děkuji prof. Ing. Magdaleně Hrabánkové, CSc. za vedení a odbornou pomoc při zpracování této diplomové práce.