



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Student: Petr Čejka

Studijní obor: Provozní podnikatel

Název diplomové práce: Podmínky využití prostředků ze strukturálních fondů

Oponent diplomové práce: Ing. Dagmar Štegnerová

Povolání oponenta: manažer projektů, ekonom

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Představení kraje Vysočina z hlediska lidských zdrojů, přírodních a ekonomických podmínek, srovnání s ostatními kraji, průměrem ČR a následný výčet dotací dle programů je vhodnou metodou.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Mohlo být ještě provedeno srovnání s jednotlivých programů s ostatními kraji, popř. vůči ČR jako celku, pokud bylo možné data z ostatních krajů získat. SZIF zveřejnil kompletní informace za rok 2006 až 27.4.2007

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Celkový postup v pořádku, chybí srovnání - viz práce s daty

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Ojedinele chybějící písmenka nebo překlipy, celkový dojem dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Hlavního cíle uvedeného v diplomové práci - to je zmapování získaných dotací se SF subjekty působícími na Vysočině a nastínění možností v dalším období - bylo dosaženo.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Jako motivace pro potenciální žadatele.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Podílel se diplomant osobně na tvorbě nějakého projektu? V případě, že ano, jak hodnotí náročnost zpracování vč. příloh z hlediska žadatele.

Otázka 2: Jak hodnotí dopad dotací ze SF v letech 2004 - 2006 na obyvatele kraje Vysočina ?

Datum: 17. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: