



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra řízení

Student: Jitka Návarová, DiS

Studijní obor: Provozně podnikatelský obor

Název diplomové práce: Procesní management a jeho uplatnění ve firmě

Oponent diplomové práce: Ing. Pavel Matoušek, MBA

Povolání oponenta: Generální ředitel MOTOCO a.s.

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Autorka zvolila vhodné téma vzhledem k událostem, které ve firmě probíhaly a probíhají. Důraz na procesy a jejich kvalitu považuji v době restrukturalizace za stěžejní oblast zájmu managementu firmy.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou vhodným způsobem popsány. Autorka diplomové práce již v jejím úvodu naznačila, co je jejím záměrem v obecném slova smyslu a dále v kapitole 3 podrobněji specifikovala hlavní i dílčí cíle své práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Na základě vhodně zvolené metodiky autorka vhodně zvolila členění své práce do jednotlivých kapitol, jejichž názvy je přesně vystihují. Jednotlivé kapitoly jsou propojeny hlavním motivem práce a jsou řazeny tak, že vedou čtenáře postupně po jednotlivých krocích až k samému vrcholu, danému vytyčeným cílem diplomové práce. Prostřednictvím literárního přehledu seznámí čtenáře s daným tématem, po té ho provede zvolenou firmou, seznámí s jejími procesy a vše vyústí popisem navrhované změny a reakcí vedoucích pracovníků dotčených organizačních složek.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Informace, použité v rámci práce odpovídají skutečnostem, platným v dané firmě. Některé údaje a skutečnosti, mající však pouze zanedbatelný vliv na výsledek práce, nemohly být autorce v době zpracování diplomové práce známy a tudíž nejsou v práci uvedeny.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení, zvolený autorkou je z teoretického hlediska jediný možný a tudíž správný. Jednotlivé kroky tvoří ucelenou logickou vazbu a autorka se tak jejich prostřednictvím postupně dopracovala k cíli. Kapitola 6, již je řešení zvoleného tématu věnováno, obsahuje různá schémata jednotlivých procesů, včetně jejich popisu, což lépe dokresluje a podrhuje jednotlivé stupně řešení. V samém závěru této kapitoly je v tabulce přehledně shrnut a zhodnocen celý problém, čímž autorka řešení celého problému uzavírá. Naopak neoddělitelnou součástí návrhu rekonstrukce procesu by se měly stát navržené parametry měření výkonnosti procesu, v ideálním případě v přímé vazbě na Balanced Scorecard.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Z uvedeného přehledu literatury je patrné, že autorka po jejím nastudování získala přehled a v dané teorii se vyzná. Prostřednictvím citace významných autorů přiblížila danou problematiku i její vývoj.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka se řídila citační normou ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je po jazykové stránce zpracována správně, bez gramatických chyb, s maximálním využitím různorodých možností českého jazyka.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka má díky své pracovní praxi v daném oboru osvojen velmi široký odborný pojmový aparát a ve své práci potvrdila, že jej umí správně používat, což je patrné především v kapitole 6 v jednotlivých popisech procesů, procházejících napříč podnikovými funkcemi .

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce vykazuje veškeré náležitosti, působí uspořádaně, zajímavě a celkový dojem je velmi dobrý.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka splnila veškeré cíle, které si vytyčila.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Vlastní hodnocení řešeného problému a celkový závěr práce jsou formulovány správně a celá práce působí konzistentním dojmem.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce vystihuje danou problematiku a její řešení lze, samozřejmě po určitém přizpůsobení, zejména po zmiňovaném doplnění o parametry měření výkonnosti procesů, aplikovat na jiné firmy.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

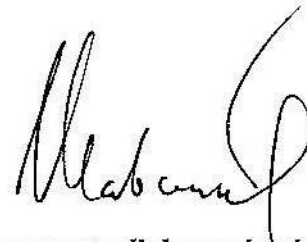
Otázka 1: Navrhněte tři parametry k měření výkonnosti vybraného procesu příjmu objednávky a zdůvodněte jejich výběr.

Otázka 2: Uveďte příklady využití synergických efektů v obsluze Vámi vybraného procesu v případě aliančního uskupení firmy Motoco se strategickým partnerem.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V případě doplnění vazby klíčových parametrů výkonnosti jednotlivých procesů by bylo velmi vhodné využít benchmarkingu ke komparativní analýze výkonnosti procesů v případě použití v jiných firmách.

Datum: 15. 05. 2007



Podpis oponenta diplomové práce: