



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	ústav akvakultury
Student:	Ondřej Houda
Studijní obor:	Rybářství
Název bakalářské práce:	Testování produkční účinnosti odchovu tržního keříčkovce červenolemého (<i>Clarias gariepinus</i>) pomocí specializovaných krmiv s náhražkou rybí moučky v poloprovozních podmínkách RAS.
Oponent bakalářské práce:	doc. Dr. Ing. Jan Mareš
Povolání oponenta:	vysokoškolský učitel

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Rozšiřování poznatků z oblasti chovu Calriase považuji za významné, stejně tak oblast jeho výživy.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle jsou formulován jasně.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodiku považuji za vhodnou,

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data a informace jsou zpracována jasně a srozumitelně.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Odpovídá standardu.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Nemám výhrady.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: V porovnání s dalšími pracemi, nadstandardní.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Bez výhrad.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Nemám připomínky a výhrady.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Z práce mám velmi dobrý dojem.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Množství výsledků i zpracování podle mého názoru přesahuje bakalářskou práci.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Prezentované výsledky vycházejí ze získaných dat a jsou prakticky využitelné.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce přináší řadu využitelných výsledků i zajímavých dat.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaký vidí autor význam chovu chovu Clariase v české akvakultuře?

Otázka 2: Jak si vysvětlujete nižší výtěžnost u skupiny CATCO GROWER-12 EF, jaká byla hodnota podílu vnitřností?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Měl interval výměny vody v nádržích vliv na její kvalitu a produkční ukazatele (graf 1). Jaký má vliv obsah tuku na stabilitu pelet krmiva (str. 28)?

Datum: 29. 05. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce:

