



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Student: Alice Šebáková

Studijní obor: Provozně podnikatelský

Název diplomové práce: Regionální rozvoj a plošná ochrana souborů lidové architektury v obcích

Oponent diplomové práce: Ing. Jan Vavřina, Ph.D.

Povolání oponenta: Analytik autorizace plateb projektových opatření

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla formulována spíše obecně s malým důrazem na dosažení cíle práce.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je přínosná a využitelná zejména pro zástupce zkoumaných obcí.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V rámci SWOT analýzy zkoumaného území jste uvedla jako slabou stránku nedostatečnou informovanost o vesnických památkových rezervacích a památkových zónách, chybějící propagaci a reklamu. Existuje v rámci zkoumaného území přímá spolupráce mezi jednotlivými obcemi v oblasti jejich propagace a reklamy? Pokud ano, považujete ji za dostatečnou, případně jaké další formy spolupráce při propagaci a reklamě obcím navrhuje?

Otázka 2: V programovém období let 2007 -2013 bude významným podpůrným finančním nástrojem udržitelného rozvoje venkovského prostoru v současné době schvalovaný Program rozvoje venkova ČR, který bude kofinancován fondem EAFRD Evropské unie. Která opatření citovaného Programu byste doporučila realizovat obcím v rámci Vámi zkoumaného území?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Udržitelný rozvoj venkova je a bude dlouhodobě diskutovaným tématem nejen na úrovni EU a členských států, ale také na úrovni jednotlivých územních samospráv. Pro hledání vizí a strategií pro udržitelný rozvoj venkovského prostoru EU bude vzhledem k jeho diverzitě nutno nadále intenzivněji aplikovat mj. decentralizovaný přístup s ohledem na specifika jednotlivých územních oblastí. Na základě uvedeného velmi kladně hodnotím diplomantku z hlediska volby tématu práce se zaměřením na velmi aktuální problematiku možného rozvoje malých venkovských obcí v ČR.

Datum: 15. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: