



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Katedra:** Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova Autor: dobiasleos

**Student:** Josef Kotoun

**Studijní obor:** provozně-podnikatelský

**Název diplomové práce:** Regionální rozvoj a plošná ochrana lidové architektury v obcích okresu Mělník

**Vedoucí diplomové práce** doc. RNDr. Jiří Vaníček, CSc

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Jde o standardní formulace v souladu se zadáním DP.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování byla splněna v souladu se zadáním DP

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Snad lze pouze vytknout, že mohlo být více odkazů na psané zdroje na úkor internetových odkazů.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: V DP mohla být větší pozornost věnována návrhové části práce. Analytická část práce je velmi dobře zpracována.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Výsledky budou předány ministerstvu kultury, které již předem bylo informováno o tomto výzkumném projektu. Je to první reflexe pro ministerstvo kultury od vyhlášení VPR a VPZ v roce

1995.

### **Celkové hodnocení práce:**

*Návrh hodnocení práce známkou:* výborně

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: S ohledem na to, že ukončujete diplomovou práci později než Vaši kolegové, kteří studovali stejnou problematiku v jiných okresech České republiky, můžete říci, zda se postoje obyvatel VPR a VPZ okresu Mělník výrazně liší od názorů obyvatel okresu České Budějovice. Pokud ano, v čem se výrazně liší?

Otázka 2: Ve SWOT analýze uvádíte mezi slabými stránkami "\\\"nedostatek pracovních míst - nedostatek průmyslu\\\"". Domníváte se, že by bylo možno skloubit rozvoj průmyslu s existencí CHKO Kokořínsko? Pokud ano, za jakých podmínek a jaké formy podnikání by se zde měly rozvíjet?

### ***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

U diplomanta je třeba ocenit, že si dobrovolně zvolil VPR a VPZ okresu Mělník, který je značně vzdálen jeho bydliště i místu jeho studia. Získávání dat bylo pro něj velmi náročné, ale nám umožnilo vytvořit si představu o této problematice ve všech významných lokalitách České republiky. Jako vedoucí práce se omlouvám, že jsem si nevšiml, že sice titulní strana je v souladu se zadávacím listem diplomové práce, ale mezi tím se změnila jak fakulta tak i katedra v rámci které byla práce dokončena.

***Datum:*** 15. 10. 2007

***Podpis vedoucího diplomové práce:***