



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Ústav akvakultury
Student:	Pavel Franta
Studijní obor:	Rybářství
Název bakalářské práce:	Vliv teploty vody na ontogenezi keříčkovce jihoafrického (<i>Clarias gariepinus</i>) během postembryonálního vývoje.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Miroslav Prokeš, CSc.
Povolání oponenta:	vědecký pracovník Ústavu biologie obratlovců AV ČR v Brně

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma bakalářské práce je aktuální a významné. Optimalizace technologie chovu teplomilného druhu keříčkovce jihoafrického *Clarias gariepinus* (Burchell, 1822) v podmínkách necirkulačních akvakulturních systémů je potřebná pro zajištění dostatečné produkce kvalitního násadového materiálu uvedeného druhu v rámci ČR.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly přehledně a srozumitelně formulovány. Obsahují vypracování zevrubné literární rešerše na dané téma (tvořící základ BP) a realizaci vlastního experimentu, při kterém bylo provedeno stanovení tzv. bodu PNR (point of no return) v závislosti na načasování začátku podávání první exogenní potravy a dále výzkum vlivu teploty vody.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika pokusu je poměrně obsáhlá, vhodně zvolena a přesně formulována. Obsáhlost vyplývá ze složitosti a náročnosti řešeného tématu.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data získaná v rámci vlastního experimentálního výzkumu řešitele BP jsou významná, umožňují rozšíření dosavadních znalostí o rané ontogenezi ryb, speciálně u keříčkovce jihoafrického v období přechodu z embryonální na vnější výživu. Použitá literární data byla aktuální a obsahovala relevantní informace.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Zvolený postup řešení odpovídal složité problematice výzkumu, byl správný a získané výsledky jsou srovnatelné se zahraničními poznatky.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor BP měl k dispozici výborné teoretické i praktické zázemí přímo na pracovišti, kde byl realizován vlastní pokus. V práci jsou citovány významné výsledky našich i zahraničních autorů, kteří se předmětnou problematikou zabývali, nebo aktuálně zabývají. Byla prokázána výborná znalost dosavadních poznatků o kritickém období vývoje ryb na konci embryonální a začátku larvální periody.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Odborná literatura byla citována správně, podle citační normy. Všechny citace uvedené v textu byly zahrnuty v seznamu použité literatury a opačně.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: V textu bakalářské práce, z hlediska jazykového zpracování, nebyly nalezeny významné nedostatky.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Text bakalářské práce má jednoznačný charakter vědeckého sdělení.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Formální zpracování práce je nadstandardní, celkový dojem je výborný. Autor BP dokonce prokázal schopnost vytvoření vlastních kvalitních kreseb vyvíjejících se jedinců keříčkovce jihoafrického v období embryonální a larvální periody vývoje (příloha BP č. 1 a 2).

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Všechny cíle práce, včetně dílčích byly splněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou přesně a stručně formulovány.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Získané výsledky jsou významné pro další teoretické i praktické využití. Došlo k rozšíření znalostí o rané ontogenezi keříčkovce jihoafrického, které jsou využitelné v produkčním rybnářství ČR.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jak ovlivňuje teplota vody ranou ontogenezi keříčkovce jihoafrického.

Otázka 2: Charakterizujte kritické období vývoje keříčkovce jihoafrického na začátku larvální periody a popište jak byl určen tzv. point of no return v závislosti na zahájení podávání vnější potravy.

Datum: 26. 05. 2014


Podpis oponenta bakalářské práce: