



Posudek vedoucího bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Ústav akvakultury
Student:	Pavel Franta
Studijní obor:	Rybářství
Název bakalářské práce:	Vliv teploty vody na ontogenezi keříčkovce jihoafrického (Clarias gariepinus) během postembryonálního vývoje
Vedoucí bakalářské práce:	RNDr. Bořek Drozd, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly v zásadě dva: Vypracování literární rešerše a provedení pilotního projektu na téma existence efektu "point of no return" u hospodářsky velice významného druhu - keříčkovce jihoafrického.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce byla vhodně zvolena a popsána. Kapitola je sice rozsáhlejší, ale rozhodně širší záběr není na škodu, minimálně z hlediska opakovatelnosti pokusu v budoucnu.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autor velice dobře pracuje jak se svými daty, tak s údaji v literatuře. Data správně interpretuje a komparuje s údaji v literatuře.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení je v souladu s tématem práce.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor načtením nejvýznamnějších prací významných autorů si vytvořil dobrý přehled v dané problematice, v níž se tak orientuje. Především mě zaujalo, že autor neváhal získat vědomosti nejen z oblasti reprodukce a ontogeneze ryb, ale také z obecné ekologie - a to je naprosto správně. To mu pak umožnilo posoudit svá vlastní získaná data i jiným způsobem a vyvozuje z nich závěry i ryze ekologického charakteru.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autor zcela dodržel citační normu, na žádnou práci v textu či seznamu použité literatury nezapomněl.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Práce je zpracována na standardní úrovni. V práci nebyly nalezeny významné prohřešky. Jen mě jako školitele trochu mrzí, že si autor více nepohlídal překlepy a drobné gramatické chyby v textu.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Práce je zpracována na standardní úrovni. V práci nebyly nalezeny významné prohřešky. Jen mě jako školitele trochu mrzí, že si autor více nepohlídal překlepy a drobné gramatické chyby v textu.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autor pracuje přesně s odborným jazykem, text BP zcela vyhovuje nárokům na odborný vědecký text.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Předložená BP zcela vyhovuje nárokům kladených FROV JU na závěrečné práce studentů. Vyzdvihl bych autorovu tvořivost v podobě kvalitních perokreseb zachycujících postembryonální vývoj keříčkovce po přechod na exogenní potavu. Takto kvalitní grafické znázornění se dnes jen velice zřídka vidí. Grafická příloha tak bude využita při vzdělávání dalších studentů FROV JU.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Všechny klíčové, i dílčí cíle práce byly splněny. Jako školitel jsem spokojen.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou vhodně, stručně, jasně formulovány a jsou vhodné pro další použití v praxi.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Autor BP Pavel Franta patří mezi nejšikovnější a nejpracovitější studenty mého týmu. Toto se odrazilo i na kvalitě práce, kterou hodnotím jednoznačně pozitivně. Práce jím vypracovaná má velký odborný přínos s praktickým přesahem.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Mohl by student stručně, jasně shrnout, jak se projevuje efekt existence "point of no return" v ontogenezi keříčkovce jihoafrického? Jaký má tedy efekt "point of no return" na masovou produkci tohoto druhu v podmínkách RAS?



Datum: 30. 05. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: