



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra řízení

Student: Blanka Láchová

Studijní obor: Provozně podnikatelský obor

Název diplomové práce: Systémy řízení kvality

Oponent diplomové práce: Ing. Filip Javorek

Povolání oponenta: Manažer prodeje ve společnosti LIVA Předslavice, spol. s r. o.

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: V naší společnosti je kvalita a její řízení jedním ze základních pilířů úspěchu. Proto jsou pro management společnosti LIVA Předslavice nezávislá hodnocení přínosná a umožní odhalit nedostatky, které v každodenním fungování firmy lze jen těžko postřehnout.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování je velmi vhodně zvolena vzhledem k dostupným informacím.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data a informace jsou plně aktuální a odpovídají jak současnému stavu v naší společnosti, tak i současným trendům.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Řešení bylo zcela adekvátní získaným informacím a zvoleným cílům.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí autora vychází ze zájmu o danou problematiku i z aktivního přístupu ke studiu po celou dobu jeho trvání.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Citační norma byla dodržena.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Jazyková úroveň odpovídá standardní úrovni a ukazuje na schopnost samostatné práce s odbornou literaturou a citovanými zdroji.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Zvolené formulace odpovídají zkušenostem s danou problematikou a rovněž vychází z doporučení uvedených v odborné literatuře.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkový dojem z práce je pozitivní, neboť jejím výsledkem jsou rovněž doporučení, která jsou pro naši společnost přínosná. Celkový výborný dojem umocňují též obrazové přílohy v závěru práce.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Podle mého názoru byly všechny cíle práce splněny v souladu se zadáním. Celá práce je velmi výstižná.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou významné, jelikož přinášejí cenné zhodnocení a doporučení.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Po odborné a praktické stránce nemám k práci žádné připomínky, je vidět že se autor celou prací velmi odpovědně zabýval a chápe danou problematiku ve společnosti LIVA. Závěrečná hodnocení a doporučení jsou přínosnými podněty pro práci managementu společnosti LIVA v oblasti řízení kvality.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Stává se běžnou praxí setkávání se s ekonomickými subjekty, které se řídí podle daných norem a jsou držiteli certifikátu jakosti ISO 9001:2000?

Otázka 2: Mají příslušné certifikáty a doklady o zavedení Managementu jakosti dle norem ISO 9001:200 dostatečnou vypovídající schopnost o skutečném fungování managementu jakosti v jednotlivých firmách?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práce dle mého názoru plně vystihuje danou problematiku systému řízení jakosti ve společnosti LIVA. Management společnosti LIVA si váží cenných hodnocení i návrhů na zlepšení a přihlédně k těmto při své budoucí práci v oblasti systému managementu jakosti.

Datum: 12. 05. 2007

Podpis oponenta diplomové práce: