



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Ústav akvakultury
Student:	Matrin Chytrý
Studijní obor:	B4103 Zootechnika, rybnářství
Název bakalářské práce:	Ichtyofauna vybraných úseků v povodí Jizery
Oponent bakalářské práce:	Ing. Kamil Farský
Povolání oponenta:	samostatný odborný pracovník státní ochrany přírody

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Řeka Jizera je součástí labské větve nadregionálního prioritního biokoridoru ve schválené koncepci zprůchodnění říční sítě ČR s návrhem opatření pro obnovu populace úhoře říčního.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Cíle práce byly zpracovatelem práce dosaženy s využitím veškerých jemu dostupných prostředků.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autor práce se beze zbytku vypořádal se zadáním předmětné bakalářské práce.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Pozitivním aspektem v této části práce je, že její autor se nebojí vyslovit vlastní hypotézu ohledně nefunkčnosti nově postaveného rybního přechodu přes vakový jez v Turnově ve smyslu zajištění migrací ichtyocenózy Jizery směrem proti proudu, která byla prakticky ověřena výsledky vlastních terénních průzkumů.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce bude v praxi využitelné pro potřeby vlastníka stavby, provozovatele MVE a příslušných orgánů ochrany přírody a vodprávních úřadů, jednak při snaze o odstranění zjištěných vad a nedostatků na předmětném rybím přechodu, dále při budoucím navrhování typově obdobných staveb s cílem vyvarovat se zde zjištěných konstrukčních nedodatků.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Domníváte se, že zvolený typ realizované stavby rybího přechodu je pro daný profil na Jizeře nejvhodnější pro zajištění migrací ryb směrem po i proti proudu?

Otázka 2: V jakém časovém horizontu vnímáte možnost opětovného výskytu lososa atlantského (*Salmo salar*) v Jizeře ve zde posuzovaném profilu?

Datum: 21. 05. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce:

