



## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Katedra:</b>	agroekologie
<b>Student:</b>	Martin Hudák
<b>Studijní obor:</b>	Všeobecné zemědělství
<b>Název diplomové práce:</b>	Vegetační studie vybraných subxerofytních lokalit v zájmové oblasti JETE
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Doc. Ing. Jana Nováková, CSc.
<b>Povolání oponenta:</b>	botanik a VŠ pedagog

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Studie je velmi aktuální v kontextu změn probíhajících v české krajině.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Je třeba vyzdvihnout časovou náročnost práce a autorovu preciznost.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Občas se vyskytují nepřesnosti v latinských jménech druhů, častější je např. Galium verrum aj..

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Doporučuji výrazněji vypíchnout příčiny snižování druhové diverzity.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi

dobře využitelná

Komentář: Bylo by velmi dobré ve sledování sukcesních procesů na lokalitě pokračovat!

## **Celkové hodnocení práce**

*Návrh hodnocení práce známkou:* výborně

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## **Otázky k obhajobě**


**Otázka 1:** Čemu autor říká \\\ "průměrný fytoocenologický snímek\\\\" a proč jsou 4 z 6 trvalých ploch (o ploše 2 x 2m) \\\ "mozaika dvou biotopů\\\\"? Z jakého důvodu autor nevybral plochy homogenní?

**Otázka 2:** Zjistil autor rozdíl v druhovém složení kosených a pasených ploch, např. z hlediska podílu druhů nitrofilních, epizoochorních apod.?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

- Nomenklatura druhů není důsledně sjednocena (např. na různých místech práce *Taraxacum officinale*, *Taraxacum ruderale*, *Taraxacum sect. Ruderalia*). - Zajímalo by mě, jak si autor představuje v praxi omezování podzemních vegetativních orgánů druhu *Calamagrostis epigejos*. - Je si autor jist výskytem druhu *Polygala amara*? Tento druh se podle mých zkušeností vyskytuje spíše na mokřadních biotopech. Velmi doporučuji, vzhledem k vysoké kvalitě zpracování práce a dosaženým výsledkům, lokalitu dlouhodoběji sledovat.

**Datum:** 11. 10. 2007

  
**Podpis oponenta diplomové práce:**