



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	akvakultury
Student:	Roman Okrouhlý
Studijní obor:	Rybářství
Název bakalářské práce:	Revitalizace drobných vodních toků a malých vodních nádrží
Oponent bakalářské práce:	Ing. Filip Tatar
Povolání oponenta:	Správce toků

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Zejména bych chtěl autora pochválit za výbornou orientaci v legislativě související s daným tématem a použití aktuálních zákonů, které vstoupily v platnost teprve v nedávném období.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor dodržel citační normu. V práci je minimálně formálních chyb.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkově považuji tuto práci za výborně zpracovanou a je zřejmé, že autor zvládl zadanou problematiku v daném rozsahu.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Přehledně a věcně zpracoval téma revitalizace vodních toků a malých vodních nádrží. Vytýčil základní cíle a význam revitalizačních opatření, jejich průběh od záměru, přes povolovací proces až po samotnou realizaci.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jednou z možností zlepšení funkcí a oživení upravených vodních toků, jak autor uvádí ve své práci, je i finančně méně náročná korekční údržba vodních toků. Jaké konkrétní příklady zásahů by autor uvedl při zvolení této metody a co by obnášela jejich realizace z hlediska legislativy.

Otázka 2: Jaké metody by autor použil pro sledování výskytu jednotlivých druhů živočichů vázaných na vodní tok a související potoční nivu ve sledovaném revitalizovaném vodním toku.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Vzhledem k tomu, že vybraný záměr revitalizace Všeměřického potoka byl dokončen v roce 2012 a pro sledování změn v lokalitě a vyhodnocení samotné revitalizace uplynulo krátké časové období, by bylo vhodné sledovat toto území v dalších letech. Získané výsledky lze pak využít pro prosazování dalších záměrů.

Datum: 23. 05. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce:

